



Образ Александра Невского в истории и культуре

УДК 316.722

А. М. Артюхова

*Сии вся добре съведаем,
а от вас учения не приимаем
Александр Невский¹*

АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ И ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР ДРЕВНЕЙ РУСИ XIII ВЕКА

Научный руководитель:
Артюхов Максим Николаевич
Преподаватель Донецкого техникума
промышленной автоматики имени А.В. Захарченко

Аннотация. В статье затрагивается проблема цивилизационного выбора в российской истории. На примере Александра Невского и Даниила Галицкого, живших в одну историческую эпоху, автор показывает возможные последствия принятия католической веры древнерусскими землями в условиях феодальной раздробленности и иноземных вторжений XIII века. Важнейшей заслугой Александра Невского как государственного деятеля является сделанный им цивилизационный выбор, определивший дальнейшую судьбу России и русского народа.

Ключевые слова: Александр Невский, Даниил Галицкий, Древняя Русь, Православие, культура, цивилизационный выбор, Русский мир.

¹ Житие Александра Невского [8].

Трудно найти в истории России такого государственного деятеля, который в одинаковой степени почитался бы при любой власти и при любом политическом строе, как великий князь и святой Александр Ярославич Невский (1220 – 1263). Достаточно вспомнить, что орден святого благоверного Александра Невского, задуманный ещё Петром I и учреждённый уже после его смерти в 1725 году императрицей Екатериной I, был единственной наградой, существовавшей в Российской Империи и Советском Союзе, а в настоящее время он является государственной наградой Российской Федерации.

Масштаб личности Александра Невского сознавался уже его современниками. Почитание великого князя росло по мере укрепления Церкви и Русского государства. Его канонизация в лике благоверного состоялась на Церковном соборе 1547 года, при первом русском царе Иване IV Грозном. В 1723 году, в честь победы над шведами и заключения Ништадтского мира Пётр I распорядился перенести мощи святого князя из Владимира в Санкт-Петербург. Александр Невский стал небесным покровителем столицы Российской Империи.

В советское время, когда, казалось бы, всё, связанное с Церковью, было предано забвению, имя Александра Невского не только сохранилось в учебниках истории, но в ещё большей мере обрело ореол героизма. Этому способствовал снискавший огромную популярность фильм Сергея Эйзенштейна «Александр Невский», вышедший на экраны в 1938 году.

В период Великой Отечественной войны образ князя, как и других знаменитых полководцев, стал для советских воинов примером доблести и беззаветного служения Отечеству. В 1942 году Верховный Совет СССР учредил, – а по сути восстановил, – орден Александра Невского. Тысячи командиров Красной Армии были награждены им за личную отвагу, мужество и умелое руководство боевыми соединениями.

И уже в наше время, согласно опросу «Имя России», прошедшему в 2008 году, большинство россиян признали Александра Невского той исторической личностью, которая олицетворяет страну, является её символом.

Но почему же личность Александра Ярославича одинаково почиталась в совершенно разные исторические эпохи? По нашему мнению, причина этого не только в ратных подвигах князя, но и в том цивилизационном выборе, который он сделал – в выборе, определившем дальнейшую историческую судьбу России.

И в самом деле, жизнь Александра Невского пришлась на один из самых трагичных периодов нашей истории – эпоху иноземных нашествий XIII века. С востока на Русь обрушились монгольские орды. После походов Батыея многие города и селения лежали в руинах, а их жители были убиты или угнаны в плен. Над русскими землями установилось ордынское иго, подразумевавшее регулярную уплату дани и выдачу князьям от монгольского хана ярлыка на княжение.

Одновременно нависла опасность и над западными границами. Ещё в 1232 году папа римский Григорий IX призвал рыцарей Ордена меченосцев к борьбе с русским влиянием в прибалтийских землях. В 1237 году тот же папа провозгласил крестовый поход шведов в Финляндию и прилегающие к ней территории, находившиеся под контролем новгородцев. К этому походу вскоре присоединились и датчане. По сути на северо-западных рубежах складывалась мощная антирусская коалиция под главенством католической церкви. Как отмечал И. П. Шаскольский, против русских земель объединились тогда сразу три силы европейского рыцарства – немцы, шведы и датчане [6]. Однако попытка шведов закрепиться на берегах Невы была пресечена дружиной Александра Ярославича в Невской битве 15 июля 1240 года, за победу в которой молодой князь, как известно, получил прозвище Невский. Двумя годами позднее, 5 апреля 1242 года в сражении на льду Чудского озера (Ледовое побоище) была отражена агрессия ливонских рыцарей в земли Пскова и Новгорода.

Но не только силой оружия враг пытался склонить на свою сторону князя. В 1248 году папа Иннокентий IV направил ему две буллы (послания) с предложением объединиться против монголов под главенством католической церкви. Очевидным условием такого союза должен был стать в конечном счёте переход псковичей и новгородцев в римскую веру. В 1251 году в Новгород прибыли два папских легата (посланника) с целью изложить основы католического вероучения (рис. 1). Внимательно выслушав их, Александр Ярославич ответил: *«обо всем этом хорошо знаем, а от вас учения не примем»* (Житие Александра Невского).

В условиях небывалых прежде угроз под вопросом оказывался сам факт существования русских земель. Опустошённые и обескровленные города и княжества не могли долго выдерживать нападения немецких рыцарей и Литвы, не говоря уже о противостоянии монгольскому игу. Им требовались время и силы для залечивания нанесённых нашествиями ран и восстановления нормальной жизни.



*Рисунок 1. Ф.Ф. Моллер. Отказ Александра Невского
послам Папы в присоединении к Западной церкви.
Александровский зал Большого Кремлёвского дворца, 1856 г.*

И тогда Александр Невский делает непростой выбор: он вынужденно признаёт верховную власть монгольского хана. Как показали последующие события, именно такое решение позволило русским землям сберечь Православную веру и сохранить свою автономию [7]. Оно оградило их от бесконечных вторжений с востока и дало возможность противостоять агрессии с запада, в том числе, экспансии католической церкви. Как здесь не вспомнить слова Евангелия от Матфея: *«И не бойтесь убивающих тело, души же не могущих убить; а бойтесь более того, кто может и душу и тело погубить в геенне»* (Матф. 10:28).

Был, конечно, и другой выбор – союз с католической Европой. Ему пытался следовать старший современник Александра Невского – князь Даниил Галицкий (1201 – 1264). Даниил Романович вместе с другими русскими князьями участвовал ещё в первом столкновении с монголами – в битве на реке Калке в 1223 году. Ему удалось объединить под своей властью, при помощи венгров и поляков, земли Галицко-Волынского княжества. Даниил считается основателем города Львова. Но, как и другие русские князья, противостоять монголам в одиночку он не мог, его владения вместе с Киевом подверглись страшному опустошению в 1240 – 1241 годах. В надежде найти союзника перед лицом Орды и не желая терпеть вассальную зависимость от хана, он устанавливает отношения с папой Иннокентием IV, выражает даже согласие объединить православную и католическую церкви под главенством папы, если только последний объявит совместный крестовый поход против монголов. В 1253 году Даниил принимает от папского легата королевский титул и корону. Но никакой значимой помощи в борьбе с Ордой от римского престола он так и не дождался. Когда в Галицко-Волынскую Русь в 1259 – 1260 годах снова вторглись монголы, ему пришлось полагаться исключительно на собственные силы. Выбор Даниила Романовича имел весьма неоднозначные последствия. В юго-западных русских землях, среди православного в большинстве своём населения, стало распространяться влияние католичества, что в дальнейшем, в XV – XVI веках, привело к образованию греко-католической или униатской церкви. Униаты до сих пор считают Даниила Галицкого «первым католическим королём Руси». Другим следствием подобной политики стал постепенный отрыв Галицко-Волынского княжества, всё более тяготевшего к Европе, от остальных русских земель. Княжеская власть здесь слабела, боярство крепло, шли бесконечные внутренние распри. В XIV веке территории Галицко-

Волынского княжества были разделены между Польшей и Великим княжеством Литовским, а в XVI столетии они целиком вошли в состав Речи Посполитой. Население Галицко-Волынской земли, оказавшееся под двойным гнётом католической церкви и польской шляхты, не только лишилось собственной государственности, но и столкнулось с угрозой потери своего языка и своей веры, всего того, что составляет мировоззрение и культуру народа, его историческую идентичность. Быть может, такая же судьба ожидала бы со временем Новгород, Псков и другие русские города, если бы Александр Невский ответил благосклонностью папским легатам. И были бы тогда на месте русских земель католические (а затем и протестантские) княжества или, что более вероятно, окраинные владения соседних европейских монархий.

Сейчас, как и 800 лет назад, перед Россией вновь стоит цивилизационный выбор. Ведь он не делается единожды. Только теперь вместо папских легатов и рыцарей-крестоносцев – «постхристианская» Европа и блок НАТО [2], а вместо Даниила Галицкого и его княжества – Украина, охваченная национализмом и церковным расколом, который обернулся страшными гонениями на Православную церковь [5]. Когда меняются исторические обстоятельства, необходимо либо следовать выбору предков, либо корректировать его. Поэтому подвиг Александра Невского, сохранившего верность выбору князя Владимира – крестителя Руси, актуален и сейчас. Зная историю, можно с уверенностью сказать, что если бы Русь признала верховенство католического Рима, то со временем она неизбежно потеряла бы Православие, а вслед за ним – свою культуру, самобытность и независимость. Как отметил Патриарх Кирилл, Александр Невский был создателем того многонационального и многоконфессионального Русского мира, который существует по сей день [4]. Личная смелость князя сочеталась в нём с глубокой религиозностью и стратегическим видением. Принятие восточного христианства из Византийской империи в X веке обусловило последующее своеобразие русской культуры. Византия сумела осуществить синтез самых разных культур и традиций в полноте христианского мировоззрения, и этот бесценный опыт был в дальнейшем использован в ходе строительства Российского государства. Выбор князя Владимира, поддержанный Александром Невским, не только предопределил историческую судьбу Древней Руси, Русского царства и Российской империи, но и в немалой степени определяет судьбу современной России.

Список источников и литературы

1. Назаренко А.В. Александр Ярославич Невский // Православная энциклопедия / Под общ. редакцией Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. – М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2000. – Том I. – С. 541-544.
2. Артюхов М.Н. Христианство в Западной Европе: кризис или рациональное мышление // Universum. Общественные науки. Научный журнал (электронная версия). – 2018, февраль. – № 1-2 (43). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/5567> (дата обращения: 14.10.2021).
3. Жизнь святого благоверного Александра Невского. Александроневская лавра. Исторический очерк / Под ред. архимандрита Назария. – СПб.: Свято-Троицкая Александроневская лавра; «Вера», 2004.
4. Патриарх Кирилл об Александре Невском – имени России. Источник: «Школа радости». Официальный сайт Спасо-Парголовского храма. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://happy-school.ru/publ/patriarkh_kirill_ob_aleksandre_nevskom_imeni_rossii/50-1-0-21542 (дата обращения: 10.10.2021).
5. Подгорный Николай. Прикрыли храм: зачем на Украине легализовали захваты церквей. Источник: «Известия», 17 января 2019 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/835155/nikolai-podgornyj/prikryli-khram-zachem-na-ukraine-legalizovali-zakhvaty-tserkvei> (дата обращения: 14.11.2021).
6. Шаскольский И.П. Борьба Руси против крестоносной агрессии на берегах Балтики в XII-XIII вв. – Л.: «Наука», 1978.
7. Князь Александр Невский и его эпоха. Исследования и материалы / Под ред. Ю.К. Бегунова и А. Н. Кирпичникова. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1995.
8. Житие Александра Невского. Подготовка текста, перевод и комментарии В.И. Охотниковой // Библиотека литературы Древней Руси / Под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко. Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН. – Том V. XIII век. – СПб.: «Наука», 1997. – С. 358-369.

© Артюхова А.М., 2022



The Role of Alexander Nevsky in History and Culture

A. M. Artyukhova

ALEXANDER NEVSKY AND THE CIVILIZATIONAL CHOICE OF ANCIENT RUS' OF THE 13TH CENTURY

Abstract. The author of the article examines the problem of civilizational choice in Russian history. Using the example of Alexander Nevsky and Daniil Galitsky, who lived in the same historical era, the author shows the possible consequences of the adoption of the Catholic faith by ancient Russian lands in the conditions of feudal fragmentation and foreign invasions of the 13th century. The most important merit of Alexander Nevsky as a statesman and historical figure is the civilizational choice he made, which determined the future fate of Russia and the Russian people.

Keywords: Alexander Nevsky, Daniil Galitsky, Ancient Rus', Orthodoxy, culture, civilizational choice, Russian world.