



Ассоциация содействия изучению и популяризации  
истории и социально-гуманитарных наук  
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ПЕРЕСВЕТ»

**РОССИЯ И МИР**

**Мировая экономика**

**и международные отношения**

**в эпоху многополярного мира**

*Сборник научных статей*

Ассоциация  
«Научно-исследовательский центр «ПЕРЕСВЕТ»  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ  
2020

УДК 338;821.161.1-3

ББК 65.9;84

Р 012

Рецензенты:

**Гусев К.А.** – кандидат политических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Института медиатехнологий Высшей школы печати и медиатехнологий Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна.

**Костюк Р. В.** – доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета.

**Россия и мир. Мировая экономика и международные отношения в эпоху многополярного мира: сборник научных статей / под редакцией О. В. Архиповой и А. И. Климина; Ассоциация «НИЦ «Пересвет».** – СПб.: «Фора-принт», 2020. – 100 с.

ISBN 978-5-903187-35-5

Вниманию читателей предлагается тематический сборник научных статей, посвященный исследованиям в области мировой экономики и международных отношений. Задача сборника – обобщение результатов актуальных исследований в области мировой экономики, международной торговли, внешнеэкономической деятельности, туризма, экологии, а также международных отношений. Впервые рассматривается влияние коронавирусной инфекции на мировую экономику.

Сборник адресован преподавателям, научным работникам, студентам, аспирантам, всем, кому небезразличны процессы, происходящие в сфере мировой экономики и политики.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Все материалы отображают персональную позицию авторов. Ответственность за точность цитат, имен, названий, переводов и иных сведений, а также за соблюдение законодательства несут авторы публикуемых материалов.

**ISBN 978-5-903187-35-5**

© Авторы статей, 2020

© Ассоциация «НИЦ «Пересвет», 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....5

### **МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА. АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

*Александрова К.Б.*  
ВЕЛИКИЙ КАРАНТИН.....8

*Белякова М.Ю.*  
ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19  
НА СОСТОЯНИЕ ТУРИЗМА И  
ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ  
ПОСЛЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПАНДЕМИИ.....14

*Маргиев В.З.*  
АЛЬТЕРНАТИВА РАВНОВЕСНОЙ ЭКОНОМИКЕ И  
МЕЙНСТРИМОВЫМ МОДЕЛЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА.....21

*Белащенко Ю.А.*  
СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ  
ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ:  
РОЛЬ РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ.....35

*Гордиенко Н.В.*  
РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАК МИРОВАЯ ПРОБЛЕМА.....43

### **РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Лузгина Ю.В., Скарденнова Д.А., Утлова А.А.*  
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО  
МЕЖДУ ВЬЕТНАМОМ И РОССИЕЙ.....52

*Догунов Р.Ю., Тимофеев Р.А.*  
ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ.....60

*Ткачева В.А.*  
РОССИЙСКАЯ ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА «ЛИПЕЦК».....65

## **СТРАНЫ И РЕГИОНЫ МИРА**

*Куприянова А.Д.*  
СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ  
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....71

*Саидов Н.М.*  
ИННОВАЦИИ В ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ  
ОТРАСЛИ ТАДЖИКИСТАНА.....78

## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

*Алфедейлат Ферас*  
ОСОБЕННОСТИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ПОЛОЖЕНИЯ ИЗРАИЛЯ.....82

*Захарчук А.Е.*  
ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ  
НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ: ПРОЦЕССЫ И ФАКТОРЫ,  
ПОВЛИЯВШИЕ НА НАЧАЛО ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....88

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....98

## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Вниманию читателей предлагается первый тематический сборник, выпущенный Ассоциацией «Пересвет», посвященный актуальным направлениям исследований в сфере мировой экономики и международных отношений.

Задача сборника – обобщение результатов научных исследований в области международной торговли, внешнеэкономической деятельности, туризма, экологии, а также международных отношений. Отдельное внимание уделяется также вопросам международного экономического сотрудничества.

Но, как говорится, жизнь вносит свои коррективы, и теперь главной темой, пронизывающей буквально все стороны нашей жизни, стала борьба с коронавирусной инфекцией, затронувшая абсолютно все значимые сферы – от экономики и политики до культуры и повседневного быта.

Разумеется, человечество уже сталкивалось, – и неоднократно, – с подобными испытаниями, причем в намного больших и трагических масштабах. Вспомним хотя бы эпидемию «испанки», унесшую, – кстати, ровно сто лет назад, – миллионы жизней по всему миру. Выдающийся российский и американский социолог Питирим Александрович Сорокин (1889 – 1968) в своей теории социальной и культурной динамики объяснял закономерности развития социума и культуры воздействием различных факторов, в том числе и резко негативных. У ученого были и специальные работы, посвященные влиянию эпидемий и других массовых бедствий на общество и человека.<sup>1</sup> Можно здесь вспомнить и реакцию «вызов-и-ответ»,

---

<sup>1</sup> См., например: Сорокин П.А. Человек и общество в годы бедствий. Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. Перевод с английского, вступительная статья и примечания В.В. Сапова. СПб.: ИД «Мирь», 2012.

которую предложил английский историк и философ Арнольд Тойнби (1889 – 1975) в качестве основной закономерности развития любой цивилизации.<sup>1</sup> Вызов – негативное воздействие на определенный социум извне, в том числе и со стороны природы. Ответ – тот вариант решения, которое принимает общество, и в первую очередь его элита, в условиях вызова, и это решение определяет либо дальнейшее поступательное развитие социума, либо, напротив, его упадок и деградацию.

Сейчас мы наблюдаем, как наше общество, весь мир отвечают на неожиданно резкий вызов, посланный человеку природой. И мы одновременно не просто свидетели, но и участники, в большей или меньшей степени, происходящих событий. Участники хотя бы потому, что волнуемся и переживаем за здоровье наших родных и близких.

Казалось бы, современная цивилизация дает человеку все мыслимые возможности для комфортной и насыщенной жизни, надежно защищает его от многих болезней и прочих напастей, будто бы навсегда ушедших в далекое прошлое. Но, как бывало уже и раньше в истории, «непредвиденные обстоятельства» показывают хрупкость и ненадежность многих достижений цивилизации, «ставят подножку» стремительно бегущему вперед человечеству. И, возможно, в событиях, связанных с распространением коронавирусной инфекции, скрыт и глубокий смысл – нельзя всё время стремиться вперед, бесконечно увеличивая прибыль, приумножая власть и богатство, ставя всё новые достижения и рекорды, – нужно остановиться, выдохнуть... Если проецировать эту мысль на современное развитие, то можно предположить следующее: развитие никогда не может идти исключительно вперед и вверх, не хватит никаких ресурсов – всегда в истории человечества резкий скачок в развитии, который мы, несомненно, пережили в XX веке и в начале XXI-го, сменялся некой остановкой, спадом, а то и просто падением.. Будем надеяться, что пандемией и экономическим кризисом,

---

<sup>1</sup> Тойнби А.Дж. Постигание истории. Перевод с английского. М.: Прогресс, 1991.

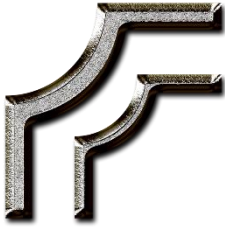
которые рано или поздно пройдут, всё сейчас и ограничится, но общий посыл, несомненно, останется – мир будет меняться.

И в данной связи представленные в сборнике темы приобретают новую актуальность. Ведь отвечая на вызов, общество, – как говорили об этом и Питирим Сорокин, и Арнольд Тойнби, – вырабатывает механизмы самозащиты, реагирования, которые в дальнейшем могут вызвать процессы трансформации, изменения привычных нам социальных отношений и институтов (как теперь часто пишут в глобальной сети, «после пандемии мир никогда не будет прежним»). Нам же, как исследователям и ученым, остается не только наблюдать и анализировать происходящие перемены, но и по возможности предлагать обоснованные решения в условиях новой, «поствирусной» реальности.

Материалы сборника разделены на четыре раздела. Открывают сборник статьи по наиболее актуальной сейчас тематике – влиянию пандемии на мировую экономику. Во втором разделе представлены работы, в которых затрагиваются вопросы внешнеэкономической деятельности и экономического сотрудничества России с другими государствами. Третий раздел содержит статьи, в которых рассматриваются особенности экономики и социальной политики отдельных стран. И, наконец, последний раздел посвящен проблематике международных отношений.

Отрадно отметить, что авторами статей являются не только преподаватели и научные работники, но и молодые исследователи – студенты и аспиранты. И это дает надежду, что конструктивный разговор о судьбах современного мира, таящего в себе не только опасные вызовы, но и новые возможности и надежды, будет продолжен!

*А.И. Климин*



# **МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ**

УДК 338.14

*К.Б. Александрова*

## **ВЕЛИКИЙ КАРАНТИН**

**Аннотация.** Одной из важнейших проблем, с которой столкнулся мир в 2020 году, является пандемия коронавирусной инфекции, ознаменовавшая начало мирового экономического кризиса. С целью оценки последствий пандемии для российской и мировой экономики в статье представлен сравнительный анализ прогнозов основных мировых макроэкономических показателей и оперативные статистические данные по России. Проведенный анализ позволяет определить ряд мер, необходимых для борьбы с последствиями пандемии.

**Ключевые слова:** экономический кризис, великий карантин, пандемия, коронавирус, Международный валютный фонд.

В 2020 году весь мир столкнулся с коронавирусной инфекцией, которую Всемирная организация здравоохранения 11 марта 2020 года объявила пандемией. С момента первого заболевания человека коронавирусом прошло всего четыре месяца, однако масштаб и скорость падения экономической активности беспрецедентны для нашего времени. Уже на данный момент, по мнению Международного валютного фонда (МВФ), очевидно, что пандемия погружает мир в самый глубокий экономический кризис со времен Великой депрессии, которая была между двумя мировыми войнами. И этот кризис легко и быстро затмит финансовый кризис десятилетней давности, и в лучшем



случае мировая экономика оправится от него только в 2021 году, недосчитавшись при этом порядка 9 триллионов долларов [1].

14 апреля МВФ представил прогнозы последствий нового кризиса, у которого уже есть имя – «Великий карантин». Предыдущий кризис именуется «Великой рецессией», хотя в 2009 году сокращение мирового ВВП не достигло и 1% [1].

Прогноз изменения ВВП по данным Международного валютного фонда представлен на рисунке 1 [2].

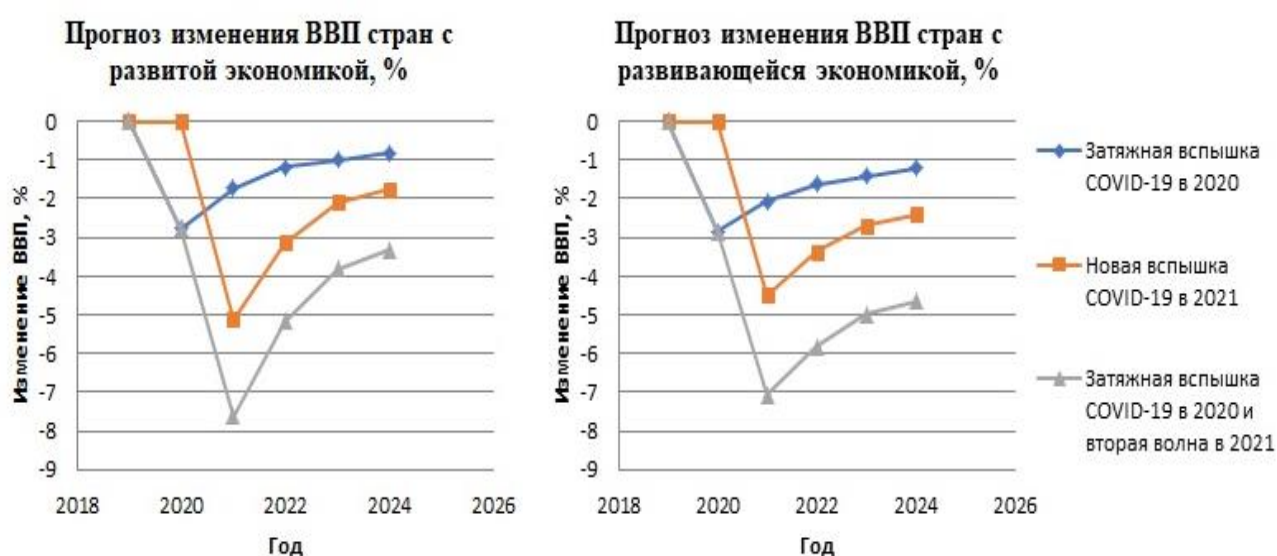


Рис. 1. Прогноз изменения ВВП по данным Международного валютного фонда

В соответствии с прогнозом МВФ при оптимистичном сценарии скорого завершения глобальной пандемии, когда пик заражений в большинстве стран будет пройден к лету, а во втором полугодии вирус начнет отступать и карантин постепенно снимут, в 2020 году ВВП уменьшится примерно на 3% как в странах с развитой экономикой, так и в странах с развивающейся экономикой. При условии возникновения в 2021 году второй волны заболевания снижение ВВП в странах с развитой экономикой составит примерно 5,5%, а в странах с развивающейся экономикой – примерно 4,5%. При пессимистичном сценарии в 2021 году в странах с развитой экономикой

ВВП уменьшится почти на 8%, а в странах с развивающейся экономикой – почти на 7%.

Для сравнения: в годы Великой депрессии – почти сто лет назад – развитые страны лишились 16% национального продукта, а в целом мировой ВВП тогда упал примерно на 10%. МВФ надеется, что до такого на этот раз не дойдет и уже в следующем году глобальная экономика вырастет на 5,8%.

Прогноз изменения соотношения государственных расходов к ВВП представлен на рисунке 2 [2].

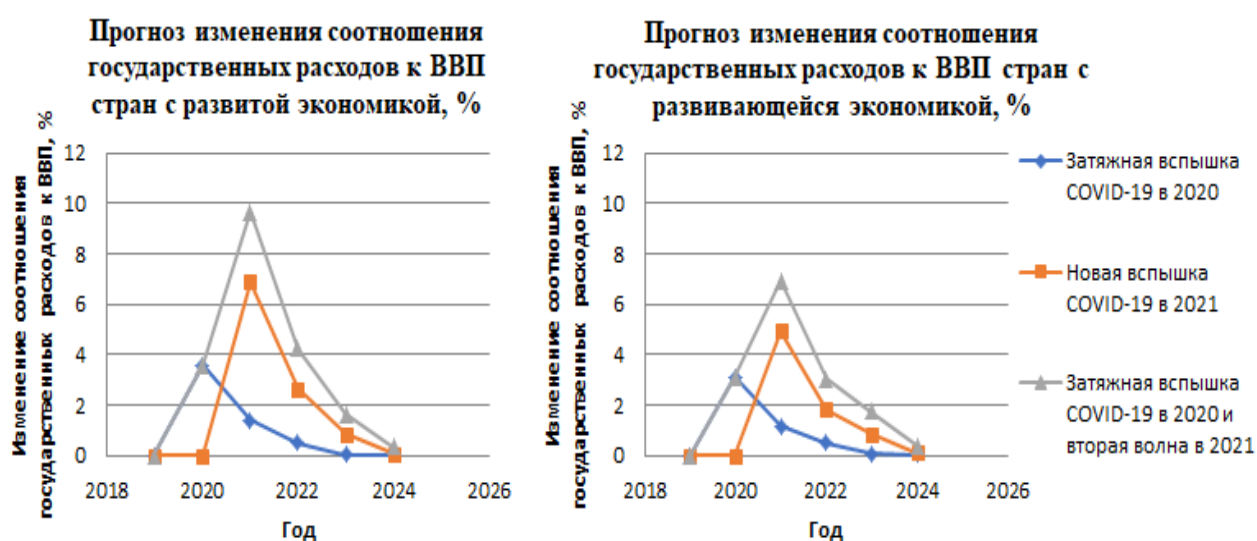


Рис. 2. Прогноз изменения соотношения государственных расходов к ВВП по данным Международного валютного фонда

В соответствии с оптимистичным прогнозом МВФ наибольшее изменение соотношения государственных расходов к ВВП, равное почти 4% для стран с развитой экономикой и 3% для стран с развивающейся экономикой, следует ожидать в 2020 году, а в соответствии с пессимистичным прогнозом наибольшее изменение показателя, равное 10% для стран с развитой экономикой и 7% для стран с развивающейся экономикой, будет зафиксировано в 2021 году.

Прогноз изменения соотношения государственного долга к ВВП представлен на рисунке 3 [2].

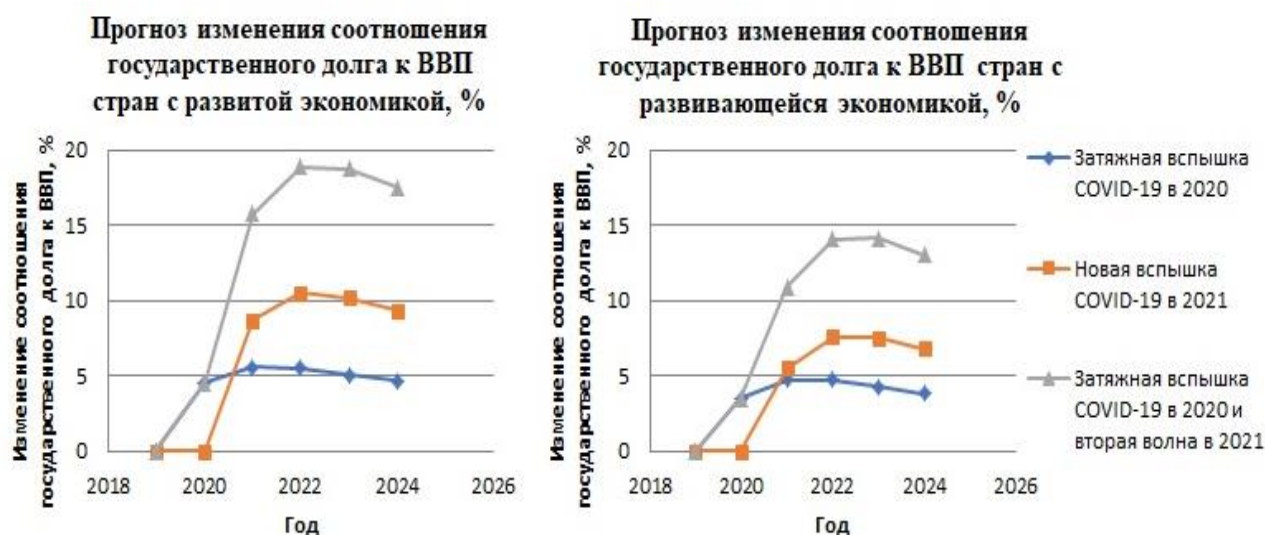


Рис. 3. Прогноз изменения соотношения государственного долга к ВВП по данным Международного валютного фонда

При благоприятном сценарии развития событий рост соотношения государственного долга к ВВП в странах с развитой экономикой составит в 2021 году более 5%, а в странах с развивающейся экономикой – почти 5%. При неблагоприятном сценарии в странах с развитой экономикой в 2022 году рост соотношения государственного долга к ВВП составит почти 20%, а в странах с развивающейся экономикой – почти 15%.

Для России МВФ спрогнозировала снижение ВВП по итогам 2020 года на 5,5%, однако в 2021 году фонд прогнозирует рост показателя уже на 3,5%. Потребительские цены в соответствии с прогнозом фонда вырастут в 2020 году на 3,1%, а в 2021 году – на 3,0%. Рост безработицы в 2020 году составит 4,9%, а в 2021 году – 4,8%. Текущий платежный баланс в 2020 году возрастет на 0,7%, а в 2021 году – на 0,6%.

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики, в России реальные располагаемые денежные доходы в первом квартале 2020 года снизились на 0,2% по отношению к аналогичному периоду 2019 года, индекс промышленного производства вырос на 1,5%, объем розничной торговли – на 4,3%, а объем платных услуг населению снизился на 0,4%. Индекс потребительских цен увеличился при этом на 2,4% [2].

Внешнеторговый оборот за январь – февраль 2020 года снизился по отношению к аналогичному периоду 2019 года на 6,7%.

В целом, данные Росстата свидетельствуют только о начале экономического кризиса в стране, так как изменения рассмотренных показателей за первый квартал 2020 года пока еще незначительны. Однако уже сейчас необходимо принимать меры, нацеленные на предотвращение и смягчение негативных последствий глобального экономического кризиса. Принимаемые меры должны быть направлены на поддержку как физических, так и юридических лиц [2].

К необходимым мерам поддержки физических лиц следует отнести снижение налоговой нагрузки физических лиц, предоставление отсрочки по кредитам, дополнительные социальные выплаты, направленные на поддержку наименее защищенных слоев населения, и т. д. К необходимым мерам поддержки юридических лиц можно соответственно отнести снижение налоговой нагрузки на юридические лица, предоставление налоговых каникул и льготного кредитования, предоставление отсрочки по налоговым платежам и налоговой отчетности, субсидирование деятельности юридических лиц, наиболее пострадавших от кризиса, и другие меры.

В настоящее время в Российской Федерации реализуются все вышеперечисленные, а также дополнительные меры поддержки физических и юридических лиц. Кроме того, по мере изменения экономической ситуации в стране и в мире Правительство Российской Федерации оперативно принимает дополнительные необходимые меры поддержки.

Таким образом, в соответствии с прогнозами МВФ даже при позитивном сценарии развития событий мир ожидает тяжелый мировой экономический кризис, поэтому уже сейчас необходимо принимать на национальном и международном уровнях масштабные, комплексные, незамедлительные антикризисные меры, опираясь при этом на оперативные данные мировой и национальной экономической статистики.

### **Список источников и литературы**

1. Официальный сайт Международного валютного фонда. Режим доступа: URL: <https://www.imf.org/external/index.htm> (дата обращения: 27.04.2020).
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: URL: [https://www.gks.ru/bgd/regl/b19\\_47/Main.htm](https://www.gks.ru/bgd/regl/b19_47/Main.htm) (дата обращения: 27.04.2020).
3. IMF World Economic Outlook. The great lockdown. April 2020 (дата обращения: 27.04.2020).

© Александрова К.Б., 2020



УДК 338

*М.Ю. Белякова*

## **ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СОСТОЯНИЕ ТУРИЗМА И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ ПОСЛЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ ПАНДЕМИИ**

**Аннотация.** В настоящей статье сделана попытка спрогнозировать основные тренды в развитии мирового рынка туризма после окончания пандемии COVID-19, которая обрушила экономику всех стран, но в первую очередь – туризм. Очевидно, что туризм как отрасль не исчезнет, но какие изменения ожидают его сразу после прекращения пандемии – в этом состоит ключевой вопрос. Автор останавливается на наиболее вероятных направлениях развития как мирового, так и российского туризма в ближайшем будущем.

**Ключевые слова:** мировой туризм, пандемия COVID-19, прогнозы развития туризма, изменения в туризме, безопасность туризма, российский туризм, внутренний туризм.

Туризм является одной из самых быстроразвивающихся отраслей в мире. Туристский рынок имеет огромное значение в мировой экономике, мировой сектор путешествий и туризма в 2018 году обеспечил 10,4% мирового ВВП, а темпы роста отрасли в денежном выражении превзошли все ожидания [1]. Но с распространением пандемии туристская отрасль оказалась на сегодняшний день самой незащищенной и самой пострадавшей. Конечно, пока рано давать оценки, но уже и сейчас ясно, что туризм из всех отраслей народного хозяйства страдает от пандемии больше всего.

Как известно, «родина» нового коронавируса COVID-19 – Китай. В стране были вынуждены раньше всех ввести строгие карантинные меры, ограничив перемещение граждан. Чтобы замедлить распространение инфекции, многие страны запретили въезд китайским гражданам, но как показало время, эти меры оказались запоздалыми. Тогда туристический рынок впервые почувствовал серьезное потрясение, ведь путешественники из КНР – самые активные туристы в мире в настоящее время, и до 2020 года рынок

выездного туризма из Китая был самым быстрорастущим в мире. Это послужило первым сигналом к обрушению мирового рынка туризма.

К апрелю 2020 года большинство стран закрыли свои границы и ограничили авиасообщение. Туристические компании, отели и авиакомпании возвращают деньги за бронирование. Закрываются гостиницы, рестораны, объекты показа, а соответственно и все, что работало на туризм. Так, сфера путешествий и связанные с ней области оказались замороженными до момента, пока мир не победит пандемию COVID-19. Всемирный совет по туризму и путешествиям подсчитал, что до 50 миллионов человек, задействованных в туристической отрасли, могут лишиться работы из-за коронавируса. Больше всего пострадают азиатские страны, доходы от туризма в которых составляют значительную часть ВВП – это Китай, а именно Гонконг и Макао, Таиланд, Камбоджа, Филиппины. Но и европейский туризм не избежит тяжелых последствий. Есть оценки, что мировой туризм потеряет из-за коронавируса один триллион долларов! А ведь это только предварительные прогнозы, которые сделаны экспертами в самом начале пандемии, без учета надвигающегося глобального кризиса.

Тем не менее, туризм как отрасль не исчезнет, а значит необходимо уже сейчас осмыслить и спрогнозировать его развитие после пандемии, что и делается экспертами.

Так, журналист CNN Марни Хантер в статье «Какими будут путешествия после коронавируса?» прогнозирует будущее туристической отрасли после пандемии COVID-19. Вирус еще не побежден, а эксперты уже пытаются определить не только основные угрозы, но и возможности для развития туризма в изменившемся мире. «Люди всё такие же. Они всё еще хотят видеть чужие края, но теперь обязательно будут более осторожными», – считает Адам Блейк, профессор экономики, глава Исследовательского центра при Департаменте туризма и гостеприимства Борнмутского университета (Великобритания). Практически все эксперты схожи в своих оценках [2].

Попробуем назвать главные изменения в мире туризма, с которыми, вероятно, столкнутся туристы, когда эта отрасль начнет восстанавливаться.

1) Как только кризисная ситуация в сфере здравоохранения закончится, туристы, по словам аналитиков, увидят резкое снижение цен, что подтолкнет их к путешествиям (не будем забывать и о возможном снижении цен, связанном с экономическим кризисом).

2) Кристофер Андерсон, профессор бизнеса в Школе отелей Корнелльского университета в Итаке (штат Нью-Йорк), считает, что туристам, предпочитающим круизы, следует ожидать очень низких цен, когда круизные компании возобновят свою работу [3]. Круизы должны стать очень дешевыми, чтобы привлечь клиентов. До сих пор остаются свежими впечатления от распространения вируса на круизных судах в начале пандемии в Японии и Америке. Очень сложно будет убедить туристов, что в условиях изоляции и скученности им ничего не угрожает. Эксперты считают, что это связано не только с высоким риском заражения на таких судах, но и с проблемой выброса отходов с круизных лайнеров. Как бы то ни было, в условиях пандемии существует много недоказанных слухов, которым охотно верят, и так будет продолжаться до тех пор, пока не будет предложена внятная и общепризнанная теория происхождения и распространения вируса, а главное, пока не появится вакцина от него.

3) Стоимость путешествий должна будет удешевляться также и за счет снижения цен на жилье – гостиницы, хостелы, апартаменты и т. д. По мнению Яна Фритага, старшего вице-президента компании STR, цены на номера в американских отелях с 21 марта 2020 года в течение недели снизились на 30% и «точно станут еще ниже, прежде чем начнут расти» [2]. Исторически так сложилось, что во времена большой неопределенности, как это, например, было в 2001 году после терактов 11 сентября или после рецессии в 2009 году, на возвращение прежних цен на гостиничные номера потребовалось в два раза больше времени, чем на их падение до самого минимального уровня.



Стоимость номеров в отелях некоторое время будет очень низкой. Скорее всего, краха гостиничной индустрии не будет, но произойдут явные изменения, которые, впрочем, туристы могут и не заметить. Это связано, прежде всего, со сменой владельцев сетей и отдельных гостиничных объектов, но сопровождаться все это будет сохранением старых брендов.

4) Туристы после пандемии явно будут чувствовать себя лучше, комфортнее и в большей безопасности в гостиницах, чем в съемном жилье. Отсюда можно прогнозировать определенный застой на данном сегменте рынка. Но в любом случае чистота и безопасность, равно как и умение убедить в этом гостя становятся трендом номер один. Скорее всего, безопасность путешествий будет теперь обеспечиваться каким-либо специальным документом туриста, подтверждающим состояние его здоровья. Эта проблема широко обсуждается сейчас. Что это будет – паспорт, сертификат здоровья, иной документ, кем он будет выдаваться, какое время будет действовать и так далее, все эти вопросы пока остаются без ответа.

5) Еще одним направлением удешевления поездок может стать падение стоимости билетов на самолеты. Это очевидный факт, но и тут мы встречаемся с некоторыми особенностями. Туристы будут предпочитать те авиакомпании, которые не будут обеспечивать полную загрузку самолетов и будут рекламировать большую безопасность.

Конечно, это далеко не весь перечень изменений в туризме после пандемии. Они окончательно оформятся ближе к концу пандемии. Но уже сейчас очевидно, что одним из первых будет возрождаться деловой туризм. Индустрия делового туризма уже в самом начале пандемии стала подсчитывать убытки. На 4 – 6 марта 2020 года 41% компаний остановили международные поездки в связи с опасениями, связанными с вирусом. Такие данные предоставила Международная ассоциация делового туризма. В опросе приняли участие 1 095 компаний-участников ассоциации. 73% опрошенных

компаний заявили об отмене бизнес-мероприятий, 62% изменили тактику подготовки к командировкам и политику безопасности.

Еще более драматические условия сложились в одной из разновидностей делового туризма – выставочно-ярмарочной деятельности, которая практически парализована во всем мире [4]. Общее количество отмененных или перенесенных на более поздний срок из-за пандемии мероприятий по всему миру приближается к тысяче. Около 20% из них – это мероприятия, имеющие большую важность для отдельных государств, либо для всего мирового сообщества.

Все тенденции, характерные для мировой индустрии туризма, вписываются и в российскую реальность. С учетом текущих ограничений в передвижении между странами, в первую очередь пострадает, конечно, въездной туризм. Но тут есть еще один ограничитель – слабость рубля и явные кризисные тенденции в отрасли. Те туристические организации, которые уже получили заранее авансы от своих зарубежных клиентов, находятся сегодня на грани банкротства, потому что вернуть внесенные средства у них возможности нет. При этом мы понимаем, что данные клиенты, как правило, являются постоянными и утратить их можно навсегда.

В нашей стране наблюдался значительный отток капитала, связанный с выездным туризмом. Согласно статистике за 2019 год, он составил 45 млрд. долларов, что сопоставимо с 30% от экспорта нефти. Поэтому мы можем прогнозировать, что часть данного капитала в 2020 году останется в нашей стране, что, несомненно, является плюсом. После снятия режима самоизоляции вполне ожидаем всплеск внутреннего туризма. И учитывая, что Краснодарский край и Крым не смогут принять всех желающих, станут более популярными и другие направления туризма в нашей стране. И именно в этих условиях потребуются интересный, привлекательный и нестандартный PR как со стороны туристических компаний, так и самих территорий. Бренд территории, региона становится очень важным аргументом в борьбе за

клиента [5]. Значимым станет и правильное позиционирование событий на этих территориях. И конечно же, безопасность, чистота, комфорт и цена.

Цена в туризме после пандемии вообще будет играть огромную роль. И компаниям, работающим в этой сфере, придется задуматься об оптимизации своих издержек, в том числе, за счет сокращения малоэффективного персонала – к сожалению, в сложившейся ситуации это будет неизбежно. В организациях останутся именно многопрофильные специалисты, способные качественно закрывать различные направления, менеджеры по формированию и продвижению впечатлений. Однозначно будет необходимо увеличение каналов коммуникации с потенциальными клиентами, а именно – присутствие в различных информационных и продуктовых агрегаторах, тематических онлайн-магазинах (маркетплейсах), выстраивание партнерской экосистемы с соседствующими организациями, потому что только сообща мы сможем выйти из данного кризиса. Сегодня для потребителя очень важно, чтобы все составляющие части путешествия были связаны между собой в единый продукт, с учетом индивидуальных предпочтений клиента.

Еще один важный момент, который, правда, больше относится к выездному туризму, – как сделать покупку. За последнее время всё больше путешествующих людей стали делать покупки онлайн, бронируя отель и самолет. Это значительно удобнее и комфортнее. Ты как сам себе режиссер собственной поездки. Но как показала практика, в процессе пандемии в первую очередь вывозили российских туристов, которые покупали туры. А самостоятельные туристы получили крайне негативный опыт с возвращением на Родину, и это нескоро забудется.

Таким образом, всё перечисленное можно отнести к самым важным изменениям, которые видны уже сейчас, в начале пандемии. В первую очередь становятся наиболее важными такие факторы, как безопасность, чистота, комфорт и цена. Трудность текущего положения заключается в том, что отсутствуют гарантии, которые так важны в туризме, ведь мы, как правило,

выбираем проверенные места, а сегодня никто ничего гарантировать не может. Организации не знают, будут они работать или нет, а туристы не могут спланировать свой будущий отпуск в условиях, которые сегодня так сложно спрогнозировать.

### Список литературы

1. *Свядосц Д.А., Белякова М.Ю.* Сравнительный анализ стратегии развития индустрии туризма на основе двух мировых компаний // Проблемы развития индустрии туризма. V Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. 30 октября 2019 г., г. Чита. Чита, 2019. С. 66-72.
2. Официальный сайт газеты «Версия». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://versia.ru/turisticheskaya-sfera-izmenitsya-posle-pandemii-koronavirusa> (дата обращения: 24.04.2020).
3. Официальный сайт «Билетик». [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.biletik.aero/handbook/blog/kak-epidemiya-koronavirusa-povliyala-na-sferu-turizma/> (дата обращения: 25.04.2020).
4. *Сулейманова К.А.* Тенденции и перспективы развития выставочного дела в России // Проблемы теории и практики управления. 2016. № 3. С. 37-43.
5. Официальный сайт Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.ranepa.ru/sobytiya/novosti/direktor-fakulteta-menedzhmenta-sportivnoy-i-turistskoj-industrii-ifur-mariya-belyakova-v-etom-godu-/> (дата обращения 24.04.2020).

© Белякова М.Ю., 2020



УДК 330.35.011

**В.З. Маргиев**

## **АЛЬТЕРНАТИВА РАВНОВЕСНОЙ ЭКОНОМИКЕ И МЕЙНСТРИМОВЫМ МОДЕЛЯМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА**

**Аннотация.** Ввиду последнего глобального экономического кризиса 2008 – 2009 гг. и уже наступившего нового, с учетом пессимистических ожиданий будущего глобальной экономики целесообразно пересмотреть существующие теории экономического роста. В статье выделены недостатки существующих моделей и предложено альтернативное понимание сущности экономического роста, объясняющее его природу и периодичность возникновения кризисов.

**Ключевые слова:** экономический рост, политэкономия, экономическая теория, экономические кризисы, равновесный подход, марксизм, кейнсианство, неоклассика, научно-технический прогресс.

Согласно общепринятому подходу в экономической теории, «отцом-основателем» экономики как науки является Адам Смит. Он составил формулу цены товара (1.1.), которая послужила, в свою очередь, основанием для теории рынков сбыта Жана-Батиста Сэя и формирования целой парадигмы политической экономии.

$$Q = W + P + R + (C) \quad (1.1.)$$

где  $Q$  – естественная цена товара;

$W$  – заработная плата;

$P$  – процент и / или дивиденды;

$R$  – рента;

$C$  – капитал, который отражает зарплату, процент и ренту предыдущих периодов.

Согласно закону рынков сбыта, производство создает спрос. Данный закон исключает возможность возникновения кризисов перепроизводства, поскольку совокупный общественный спрос математически приравнивается к

совокупному предложению. Классическая экономическая наука основана на метафоре равновесия из физики: подобно тому, как «невидимая рука» удерживает Землю на орбите вокруг Солнца, свободный рынок обеспечивает экономическую гармонию; но физики отказались от этой метафоры и самого понятия равновесия еще в 1930-е годы [3, с. 12]. Очевидным слабым местом закона Ж.-Б. Сэя является отсутствие прибыли в формуле (1.1.): во втором производственном цикле у производителя оказывается столько же финансовых ресурсов, сколько у него было в первом производственном цикле, то есть модель иллюстрирует лишь простое воспроизводство.

Карл Маркс ввел понятие прибавочной стоимости, представляющей собой часть трудовой деятельности наемных работников, которая не отражается в фонде заработной платы. Прибавочную стоимость он отождествил с прибылью в альтернативной формуле (1.2.):

$$q = c + v + m \quad (1.2.)$$

где  $q$  – естественная цена товара;

$c$  – затраты постоянного капитала;

$v$  – затраты переменного капитала;

$m$  – прибавочная стоимость.

Под постоянным капиталом К. Маркс понимал машины, оборудование и сырье, под переменным капиталом – заработную плату. В условиях простого воспроизводства капиталисты потребляют всю прибавочную стоимость, но при расширенном воспроизводстве часть прибавочного капитала сберегается для накоплений и последующих чистых инвестиций [1, с. 115]. К. Маркс пытался сохранить равновесный подход для обоснования гармоничности экономики, однако он также выявил и эффект падения нормы прибыли (1.3.):

$$r = \left(\frac{m}{c}\right) + v \quad (1.3.)$$

где  $r$  – прибыль.

$$r = \frac{\frac{m}{v}}{\frac{c}{v} + 1} \quad (1.4.)$$

Если в формулу (1.4.) вставить условные величины, то будет видно, что прибыль имеет склонность к понижению, поскольку частные производители, преследующие корыстные цели, не распределяют во втором производственном цикле прибыль, полученную в первом производственном цикле, пропорционально между постоянным и переменным капиталом. Соответственно, падает и норма прибыли (1.5.):

$$b = \frac{r}{c+v} \quad (1.5.)$$

где  $b$  – норма прибыли.

Норма прибавочной стоимости рассчитывается по формуле (1.6.):

$$a = \frac{m}{v} \quad (1.6.)$$

где  $a$  – норма прибавочной стоимости.

Внедрение прибыли в формулу (1.1.) А. Смита и в закон Ж.-Б. Сэя выявило недостатки рыночных отношений вследствие падения нормы прибыли. Кроме того, теория К. Маркса опиралась на фактор эксплуатации труда наемных рабочих, поэтому не приветствовалась сторонниками рынка и капитализма. Коммунисты, опираясь на труды К. Маркса, пришли к выводу, что если экспроприировать средства производства в пользу государства, то оно пропорционально перераспределит прибавочную стоимость между накоплением постоянного капитала и фондом заработной платы. В результате этого тенденция падения нормы прибыли будет нивелирована, как и эксплуатация рабочих.

В Европе противники марксизма предприняли попытку реабилитировать рыночную экономику на научной основе. В конце XIX столетия сформировались три школы экономической мысли – австрийская, лозаннская и англо-американская (неоклассическая), ставшие доминирующей

ортодоксией рынка и экономического либерализма. Лидер лозаннской школы Леон Вальрас также математически обосновал системой уравнений предпосылку о гармоничности экономики. Он предположил, что в экономике есть  $m$  потребителей, владеющих  $k$  факторами производства, в то время как фирмы производят  $n - 1$  товаров.

Поведение  $j$ -го потребителя (1.7.):

$$x_{ij}^d = f(p_1, p_2, p_n; q_{1j}^s, q_{2j}^s, q_{vj}^s) \quad (1.7.)$$

где  $i = 1, 2, 3, \dots, n; j = 1, 2, 3, \dots, m$

$$p_1 x_{1j}^d + p_2 x_{2j}^d + p_n x_{nj}^d = r_1 q_{1j}^s + r_2 q_{2j}^s + r_v q_{vj}^s \quad (1.8.)$$

где  $p_i$  – цена  $i$ -го товара ( $i = 1, 2, 3, \dots, n$ );

$x_{ij}^d$  – спрос  $j$ -го потребителя на  $i$ -й товар;

$q_{vj}^s$  – объем фактора  $k$  у  $j$ -го потребителя;

$r_k$  – рыночная цена фактора  $k$  ( $k = 1, 2, 3, \dots, v$ )

Следующее уравнение товарных цен верно в условиях отсутствия у фирм прибыли (1.9.):

$$p_i = r_1 a_{1i} + r_2 a_{2i} + \dots + r_v a_{vi} \quad (1.9.)$$

где  $a_{ki}$  – коэффициенты удельных затрат.

Спрос фирмы на производственный фактор  $k$  описывается формулой (1.10.):

$$q_{ki}^d = a_{ki} x_i^s \quad (1.10.)$$

Условие балансового неравенства на объем товаров в экономике выглядит следующим образом (1.11.):

$$q_{k1}^d + q_{k2}^d + \dots + q_{kn}^d = q_{k1}^s + q_{k2}^s + \dots + q_{km}^s \quad (1.11.)$$

где  $k = 1, 2, \dots, v$



Условие балансового неравенства на объем спроса и предложения (1.12.):

$$x_{i1}^d + x_{i2}^d + \dots + x_{im}^d = x_i^s \quad (1.12.)$$

где  $i = 1, 2, 3, \dots, n$

Система уравнений (1.7.) – (1.12.) характеризует модель общего рыночного равновесия, которую в целом можно представить в виде формулы (1.13.):

$$\sum_{ij} p_i x_{ij}^s = \sum_{ij} p_i x_{ij}^d \quad (1.13.)$$

где  $i = 1, 2, 3, \dots, n; j = 1, 2, 3, \dots, m$

Формула (1.13.) показывает: спрос равен предложению. К сожалению, релевантность была принесена здесь в жертву математической строгости. Модель общего рыночного равновесия не объясняет, что является определяющим – спрос или предложение. Она представляет собой бартерную экономику, в которую не вписываются ни деньги, ни неопределенность. На протяжении всего XX столетия неоклассиками предпринимались попытки внедрения денег и неопределенности в равновесный подход иными моделями, которые, в свою очередь, тоже содержат множество недостатков. Но основной проблемой является статичность: в модели общего равновесия заданы и предпочтения индивидов, и исходные запасы товаров и ресурсов, и характеристики производственного процесса, отраженные в коэффициентах удельных затрат. Проблема динамики оказалась настолько сложной, что и сегодня нельзя сказать, что она полностью решена [1, с. 223].

Поскольку неоклассические модели исходят из неверных постулатов, то и сами выводы оказываются неверными. Например, эмпирические исследования 1960 – 1970-х гг., проводившиеся в рамках изучения поведенческой экономики, опровергли тезис о рациональном поведении индивидов. Герберт Саймон доказал, что индивид выбирает между тремя

вариантами – удовлетворительным, безразличным и неудовлетворительным. Выбор соответствует значениям  $\{1; 0; -1\}$ .

Маржиналистская парадигма продолжает доминировать во всем мире. Локально возникающие альтернативные теории оказываются на периферии экономической науки по причине своей непопулярности. Но поскольку в экономическом мейнстриме ядро теории общего равновесия не отвергается научным сообществом, экономисты перманентно модифицируют ее предпосылки. Равновесие представляется оптимальным состоянием экономики, но оно нарушается экономическим ростом. По этой причине концепция Йозефа Шумпетера не совсем укладывается в ядро ортодоксии.

Изначально экономический рост связывали с наращиванием капитала. Если упростить модель Харрода-Домара, то экономический рост сводится к формуле (1.14.):

$$G = \frac{S}{C} \quad (1.14.)$$

где  $G$  – темп роста национального дохода / выпуска продукции;

$S$  – постоянные в долгосрочном периоде сбережения;

$C$  – требуемая капиталоемкость.

В духе кейнсианской традиции экономический рост объясняется ростом инвестиций. Подобный вывод был сделан Роем Харродом и Евсеем Домаром на основе бурного экономического роста в Советском Союзе при «сталинской индустриализации». В 1957 г. Е. Домар признал ошибочность своей модели [2, с. 16]. Неоклассическая модель, которую разработал в 1957 г. Роберт Солоу, исходит из положения о том, что инвестиции в основной капитал не конвертируются в рост валового внутреннего продукта в долгосрочной перспективе.

Старая модель дополняется еще одним фактором – предположим, что научно-технический прогресс и труд постоянны, то есть  $A = const, L = const$ .

$$Y = F(K) \quad (1.15.)$$

где  $Y$  – выпуск продукции, который зависит только от капитала;  
 $F(K)$  – функция капитала.

Население сберегает и инвестирует долю от своего дохода (1.16.):

$$I = sF(K) \quad (1.16.)$$

где  $I$  – инвестиции в основной капитал;  
 $s$  – норма сбережений, по условию = *const*.

$$Y = C + I \quad (1.17.)$$

где  $C$  – потребление.

При этом permanently выбывает капитал со скоростью  $\delta$ :

$$\Delta K = I - \delta K = sF(K) - \delta K \quad (1.18.)$$

где  $\Delta K$  – абсолютное изменение капитала;  
 $\delta K$  – выбытие капитала.

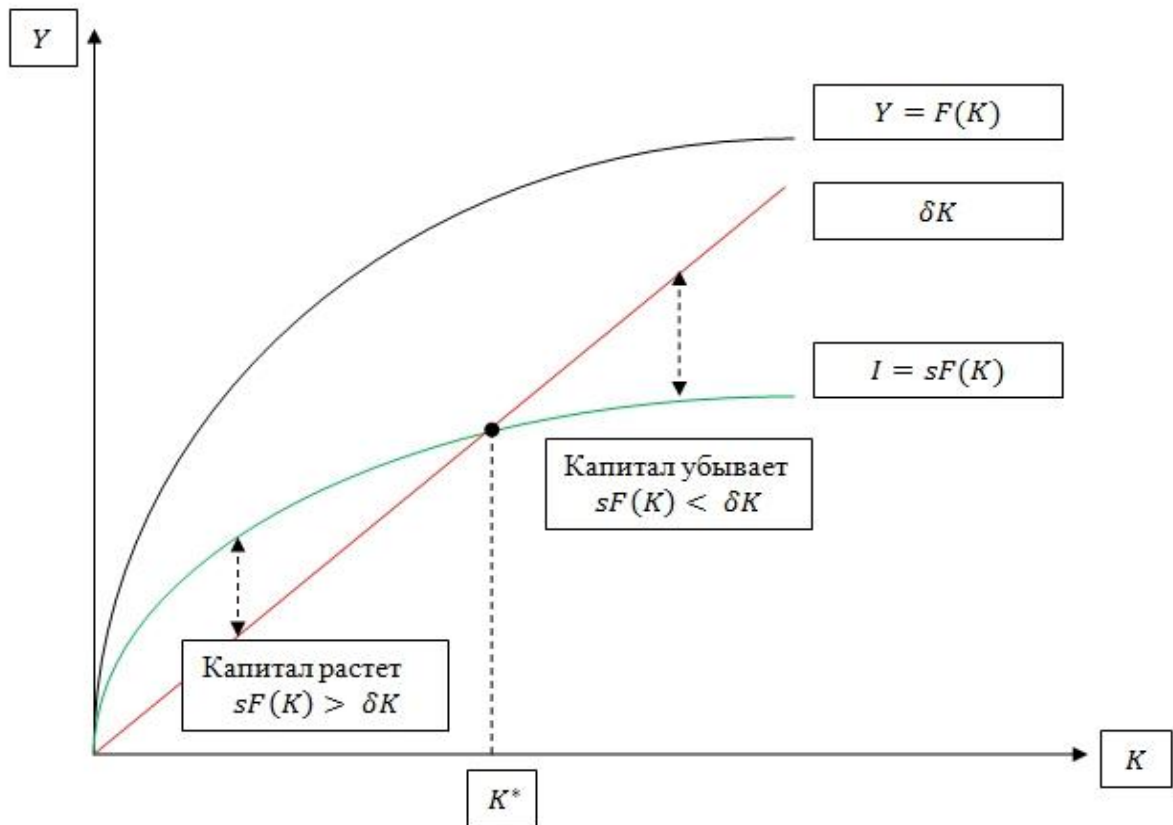


Рисунок 1. Модель Р. Солоу (дополнена автором на основе [1, с. 548])

$K^*$  – стационарное состояние. Смысл модели в том, что до определенного момента капитал наращивается, после чего выбытие существующего капитала начинает превышать его прирост. Тем самым в долгосрочной перспективе рост должен прекратиться, однако продолжающийся НТП нивелирует свойство убывающей отдачи, и рост становится постоянным (1.19.):

$$Y = F(K, A, L) \quad (1.19.)$$

где  $L$  – труд;

$A$  – научно-технический прогресс.

Логика рассуждений сводится к тому, что НТП позволяет перманентно повышать производительность труда, вследствие чего прирост ВВП в развитых странах не прекращается. В модели Солоу попадание в стационарное состояние происходит даже с учетом подвижности нормы сбережения, если нивелировать НТП. Однако мировой кризис 2008 г. показал, что данная модель, так же как и модель Харрода-Домара, неверна. Другой парадокс, противоречащий модели Солоу, заключается в том, что, согласно модели, должно было произойти сближение по уровню развития между странами. Роберт Лукас посчитал, что поскольку доход на душу населения в Соединенных Штатах Америки в 15 раз превышает аналогичный показатель Индии, то на каждого американского работника должно приходиться примерно в 900 раз больше машин, чем на одного работника в Индии [2, с. 31]. Очевидно, что на деле разрыв не столь существенный. Далее Р. Лукас, применив предложенный Р. Солоу принцип высокой отдачи от машин при их дефиците, в 1980-е гг. подсчитал, что норма прибыли на индийские машины должна была быть в 58 раз выше, чем в США, что тоже противоречило реальной картине.

Апологеты модели Солоу предприняли попытку оживить теорию путем

включения в нее понятия «человеческий капитал». Они утверждают, что в случае исключения влияния уровня образования на экономический рост, бедные страны развиваются быстрее, нежели богатые. В качестве показателя уровня вложений в человеческий капитал Грегори Мэнкью использовал значение доли молодых людей, получающих среднее образование [2, с. 41]. Но различия в образовании не объясняли различий в уровне доходов населения в богатых и бедных странах. Если в бедной стране квалифицированный труд дефицитен, то небольшое количество квалифицированных работников должно зарабатывать больше, чем огромное количество их коллег из богатых стран. В реальности высококвалифицированная рабочая сила США не эмигрирует массово в Индию, но как раз высококвалифицированные индусы массово выезжают в США. Проводя соответствующие исследования, Дэвид Ромер обнаружил, что в 1992 г. подушевой доход в США был в 14 раз выше, чем в Индии [2, с. 31].

Современная неоклассическая экономическая теория стала мейнстримом экономической мысли в начале 1980-х гг. Аутентичность ее основных аксиом подверглась сомнению в кризис 2008 г. и в условиях начавшейся затем рецессии, которая по длительности идентична глубокой депрессии. Кратковременный рост, ставший возможным вследствие усиленной денежной накачки глобальной экономики, искусственно поддерживает спрос, не решая проблему, но лишь отодвигая ее последствия на неопределенный срок. Экспоненциальный рост денежного агрегата M2 поддерживает высокий уровень потребления в краткосрочной и среднесрочной перспективах, но в долгосрочной неминуемо повлечет очередную волну кризиса мировой финансовой системы.

Возвращаясь к тенденции падения нормы прибыли по К. Марксу, следует отметить, что командно-административная система управления всё же не справилась с данной проблемой при пропорциональном перераспределении прибавочной стоимости между постоянным капиталом и заработной платой.

СССР был подвержен влиянию тех же процессов, которые вели к кризисам перепроизводства в условиях рыночной экономики. Спрос не равен предложению ввиду наличия предпринимательской прибыли. Столь очевидный вывод представляет собой «краеугольный камень» объяснения причин экономических кризисов.

Согласно историческому анализу, технологические уклады сменялись не по причине «инновационных всплесков» Й. Шумпетера или НТП Р. Солоу, но по причине расширения рынков и стимулирования потребительского спроса. Для математического обоснования данной концепции применим следующую модель: пусть в замкнутой экономике работают три фирмы, каждая из которых производит один продукт. Введем условные параметры для каждой фирмы в таблице 1.

Таблица 1

### Параметры фирм по формуле цены товаров А. Смита

	<b>Фирма «А»</b>	<b>Фирма «Б»</b>	<b>Фирма «В»</b>
<b>Продукт</b>	<b>Продовольствие</b>	<b>Одежда</b>	<b>домашняя мебель</b>
Заработная плата	50	80	100
Рента	20	30	30
Дивиденды	10	20	50
Капитал	70	100	200
Налоги	10	20	30
Естественная цена	160	250	410
Рыночная цена	161	252	413

*Источник: таблица составлена автором*

Если устанавливаются естественные цены на каждый продукт, то спрос и предложение в совокупности равны 820 денежным единицам. Теоретически весь произведенный продукт может быть потреблен. Однако если ввести параметр предпринимательской прибыли, то рыночные цены на продукты окажутся значительно выше естественных цен. Пусть наценка на совокупный продукт составляет 6 денежных единиц, тогда спрос останется прежним (820 денежных единиц), но предложение составит 826 денежных единиц.

Модель Солоу предполагает, что НТП позволяет снизить издержки и тем

самым расширить потребительский спрос, однако, если разбираться в деталях этого, на первый взгляд, логичного утверждения, то окажется, что на деле оно не соответствует реальной картине экономики. Прежде всего, стоит задаться вопросом: каким образом могут быть сокращены издержки?

Случай 1: предположим, что изначально в фирме «А» 100 человек вручную обрабатывали поле. Затем в условиях НТП изобрели трактор. Ортодоксия при этом предполагает, что предприниматель уволит 99 пахарей и оставшегося одного пахаря посадит на купленный трактор. В результате этого предприниматель сократит расходы на фонд заработной платы, к тому же производительность трактора выше, чем производительность сотни пахарей. Высвободившаяся рабочая сила найдет другую работу, то есть произойдет увеличение рабочей силы без прироста населения. Если далее работы заменят трактор, то это высвободит и того единственного тракториста, который тоже найдет себе другую работу.

В чем состоит недостаток данного представления роли инноваций и в целом НТП в экономическом росте? На самом деле недостатков сразу несколько: во-первых, трактор должен быть производительнее, чем труд 100 пахарей, то есть трактор должен произвести больше продукции за весь срок эксплуатации, нежели 100 пахарей за этот же период. При этом стоимость трактора с учетом срока его эксплуатации не должна быть выше стоимости рабочей силы 99 пахарей за тот же период времени. Без соблюдения описанных условий предпринимателю невыгодно применять инновацию (покупать трактор). Во-вторых, если эти условия все же будут соблюдены при внедрении той или иной инновации (того же трактора в нашем примере), то возникает другой вопрос: что, если высвободившиеся рабочие *не найдут* иную работу? Именно по этой причине «ортодоксам» приходится исключать факт существования вынужденной безработицы. Кроме того, даже если пахарям удастся обустроиться на новом рабочем месте (в фирме «Б», «В» или в новейшей фирме «Г»), то нет гарантии, что они будут получать заработную

плату настолько же высокую, чтобы удовлетворить спрос на продукцию фирмы «А», пусть и подешевевшую. Фирмы «Б» и «В» будут по-прежнему убыточны, поскольку инновация не распространилась на них – рыночная цена продолжит превышать естественную цену даже с учетом расширения персонала. Если фонд заработной платы в фирме «А» после введения инновации упадет с 50 единиц до 0,5 единиц (50/100), то есть естественная цена снизится на 49,5 единиц, а рыночная цена – на 50 единиц (ввиду большей производительности трактора), то вырастет покупательная способность только оставшегося одного тракториста ( $W \geq 0,5$ ) при снижении рыночной цены и самого предпринимателя (трактор эффективнее 100 пахарей). Но при этом упадет покупательная способность 99 уволенных пахарей. В-третьих, в отдаленном будущем роботы высвободят и того последнего пахаря.

Случай 2: пусть фирма «В» внедрила инновацию в виде новейшего оборудования по производству мебели, которое и дешевле, и производительнее старого оборудования. Допустим, предприниматель в состоянии повысить заработную плату персоналу, не сокращая его численность. При этом он все равно сможет сэкономить издержки (ввиду очень высокой эффективности новейшего оборудования). Если предприниматель поднимет рыночную цену на одну условную денежную единицу (до 414 единиц), а заработную плату – на две единицы (до 102 единиц) при том, что капитальные расходы упадут на 5 единиц (до 195 единиц), то естественная цена окажется равной 407 единицам. Разница между рыночной и естественной ценой составит семь единиц (при трех единицах до внедрения инновации), то есть, несмотря на прирост покупательной способности персонала, предпринимателю невыгодно повышать рыночную цену. Это, во-первых. Во-вторых, если предприниматель снизит рыночную цену на большую величину, чем естественная цена (что позволяет очень эффективное оборудование), то он сможет рассчитывать на прибыль, но только в рамках одного производственного цикла. В следующем производственном цикле ему



снова потребуются новая инновация, чтобы еще больше сократить издержки и выйти в прибыль. Очевидно, что в реальности инновации революционного характера не появляются ежегодно, тем более в одной и той же отрасли. В-третьих, внедрение инновации может спровоцировать дефляцию, особенно если предприниматель решит запатентовать и массово продавать свою технологию. Рыночная цена на производимую в отрасли продукцию упадет хотя бы по факту расширения производства и насыщения рынка данным товаром. Между тем, в реальной экономике (с учетом эмпирического опыта) экономический рост сопровождается не дефляцией, а инфляцией.

Проблема ортодоксии состоит в том, что она переоценивает роль НТП в экономическом росте. Экономический рост происходит в условиях прироста эффективности одних участников рыночных отношений на фоне других участников. Фактором прироста эффективности выступает производительность труда, которая обеспечивается наращиванием физического капитала и труда, а также сокращением издержек. Кроме того, рост производства обеспечивается расширением рынков сбыта и кредитным стимулированием потребительского спроса, образованием финансовых пузырей. Конкурируя между собой, фирмы стараются поделить между собой ограниченный спрос. Чем интенсивнее происходит процесс разделения труда в конкретный момент времени, тем выше экономический рост. По этой причине потенциал экономического роста в развивающихся странах гораздо выше, нежели в развитых странах, поскольку в первых сосредоточено большое количество незанятой и низкооплачиваемой рабочей силы. Поскольку углубление разделения труда сопровождается наращиванием предпринимательских рисков, то при дефиците трудящихся происходит падение нормы прибыли. Существование безработицы в данной концепции объясняется низкой ставкой заработной платы. Страны «третьего мира», как правило, при формировании и координировании программ экономического развития исходят из рекомендаций Международного валютного фонда и

Всемирного банка, которые до сих пор применяют модели Солоу и Харрода-Домара. В результате большинство развивающихся стран потерпели крах по мере реализации структурных преобразований, ориентируясь на свои сравнительные преимущества в соответствии с торговой теорией Давида Рикардо и концепцией общего равновесия глобальной экономики.

### Список литературы

1. Автономов В.С., Ананьин О.И., Афонцев С.А., Гловели Г.Д. и другие. История экономических учений: Учеб. пособие / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой – М.: ИНФРА–М, 2010. – 784 с.
2. Истерли У. В поисках роста: приключения и злоключения экономистов в тропиках: Монография / Перевод с англ. – М.: Институт комплексных стратегических исследований, 2006. – 352 с.
3. Райнерт Э. Как богатые страны стали богатыми и почему бедные страны остаются бедными. – М.: Высшая школа экономики, 2011. – 370 с.

© Маргиев В.З., 2020



УДК 339.9

**Ю.А. Белащенко**

## **СОВРЕМЕННАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ОБЪЕКТАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: РОЛЬ РОССИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОСТА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

**Аннотация.** В работе рассматривается международный рынок интеллектуальной собственности на современном этапе. Успешное развитие инноваций в стране является одним из факторов, влияющих на ее положение в мировой экономике. В свою очередь, международная торговля объектами интеллектуальной собственности является важным стимулом инновационного развития. В связи с этим, чтобы понимать возможности и перспективы нашей страны на мировом рынке интеллектуальной собственности, необходимо определить ее место и роль в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, объекты интеллектуальной собственности, патенты, международная торговля, инновации, рынок интеллектуальной собственности.

Современный этап развития мировой экономики предполагает активное участие стран в торговле на рынке интеллектуальной собственности, так как степень такого участия характеризует положение страны в системе международных экономических отношений. Влияние данного критерия обусловлено рядом причин:

- Рост рынка торговли объектами интеллектуальной собственности («четвертой корзины» – именно так называют рынок интеллектуальной собственности);
- Создание (разработка) и последующая коммерциализация объектов интеллектуальной собственности отражает возможности инновационного развития страны.

Согласно статистическим данным на 2015 г., около 80% всей мировой торговли составил рынок интеллектуальной собственности [1, с. 530 – 547]. В

свою очередь, для того, чтобы понять, чем обеспечено такое расширение доли этого рынка, необходимо четко представлять, что интеллектуальная собственность делится на два основных типа:

- Промышленная собственность;
- Авторские и смежные права.

Новым витком развития торговля интеллектуальной собственностью обязана появлением глобальной сети Интернет – именно данная «площадка» позволила нарастить как торговлю промышленной собственностью, так и сбыт товаров в цифровом формате. Основными объектами интеллектуальной собственности, торговля которыми ведется через Интернет, являются:

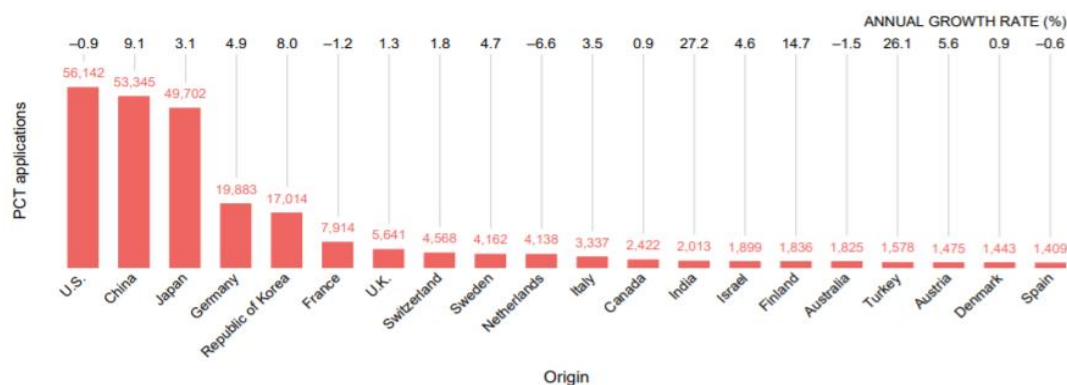
- компьютерные игры;
- доменное имя;
- базы данных;
- видео и фотоматериалы, музыкальные произведения в цифровом формате;
- научные публикации в цифровом формате и т. д.

Развитие данного способа торговли, прежде всего, связывают с падением стоимости услуг, предоставляющих доступ в Интернет, а также ростом компьютерной грамотности среди населения развитых и развивающихся стран. Оба этих фактора, соответственно, ведут к увеличению числа пользователей сети Интернет, а, значит, и к расширению электронной торговли, в том числе и объектами интеллектуальной собственности. Однако для России торговля объектами интеллектуальной собственности осложняется несовершенством нормативной базы в сфере охраны интеллектуальной собственности. На данный момент в России активно развиваются блокчейн-платформы, которые, по мнению экспертов, создают атмосферу доверия, столь необходимую для правообладателей [5]. Данная технология помогает проводить платежи в онлайн-режиме, подтверждать актуальные данные о клиенте и самой сделке, проводить их регистрацию и вести реестр.

Рассмотрим основные показатели, которые позволяют оценить роль и место нашей страны в международной торговле объектами интеллектуальной собственности – это количество патентных заявок, глобальный индекс инноваций, расходы на научные исследования и разработки (R&D – «research and development»).

Основным показателем, отражающим уровень инновационного развития страны, остается количество патентных заявок.

Согласно ежегодному отчету Всемирной организации интеллектуальной собственности, количество патентных заявок в 2018 г. составило 253 000 ед. из 127 стран, в 2017 г. – 243 500 ед. из 126 стран, в 2016 г. – 233 000 ед. из 125 стран. В 2018 г. данный показатель демонстрировал прирост на 3,9 % по сравнению с 2017 г. по количеству заявок [7, с. 5].



Note: Data for 2018 are WIPO estimates.

Source: WIPO Statistics Database, March 2019.

Рисунок 1. Топ-20 стран, лидирующих по количеству поданных патентных заявок (по данным системы РСТ)<sup>1</sup>

Мировым лидером по количеству поданных патентных заявок уже на протяжении 40 лет остаются Соединенные Штаты Америки (в 2018 г. – 56 142

<sup>1</sup> Договор о патентной кооперации (РСТ, Patent Cooperation Treaty) – международный договор в области патентного права, заключенный в 1970 г. Является основой системы РСТ, которая обеспечивает единую процедуру подачи патентных заявок для защиты интеллектуальных прав. Патентная заявка, поданная по такой процедуре, называется международной заявкой или заявкой РСТ. – Прим. Ред.

ед., в 2017 г. – 56 624 ед.). На втором месте идет Китай (в 2018 г. – 53 345 ед., в 2017 г. – 48 882 ед.), значительно опережая Японию (в 2018 г. – 49 702, в 2017 г. – 48 208 ед.), которая еще в 2017 г. была практически на одном уровне с Китаем (рис. 1) [7, с. 30].

Россия не входит в топ-20 стран по количеству поданных заявок, а также демонстрирует падение по их количеству: за 2018 г. было подано всего лишь 993, в то время как за 2017 г. – 1 097 ед. [7, с. 30]. Данный показатель увеличился по сравнению с 2016 г., когда количество поданных заявок составило всего 846 ед. Текущий показатель количества заявок является средним для группы развивающихся стран со средним и низким уровнем дохода.

Инновационный потенциал стран и развитие интеллектуальной собственности можно оценить по глобальному индексу инноваций (см. таблицу 1) [6, с. xxxiv].

Таблица 1

**Рейтинг стран по индексу инноваций за 2019 год  
(Global Innovation Index 2019)**

Место	Страна	Индекс
1	Швейцария	67.24
2	Швеция	63.65
3	Соединенные Штаты Америки	61.73
4	Нидерланды	61.44
5	Соединенное Королевство	61.30
6	Финляндия	59.83
46	Российская Федерация	37.62

В первой пятерке стран глобального индекса инноваций находятся Швейцария, Швеция, Соединенные Штаты Америки, Нидерланды и Соединенное Королевство. Страны, занимающие самые высокие позиции в рейтинге, смогли найти близкую к идеальной комбинацию мер, позволяющих

увеличить отдачу от инвестиций в инновационную деятельность практически во всех секторах экономики.

Согласно данному рейтингу, Россия занимает 46 место [6, с. xxxiv]. Несмотря на невысокую позицию в основном рейтинге, в целом группы стран со средним (в которую и входит Россия) и низким уровнем доходов (upper-middle income, lower-middle income) демонстрируют высокие показатели инновационной деятельности. Для группы стран со средним доходом рейтинг лидирующих стран в области инноваций остается неизменным уже на протяжении нескольких лет – это Китай, Индия, Россия, Бразилия.

Также в отдельном субиндексе «Качество инноваций», который оценивает всего три параметра – качество местных университетов, индекс цитируемости научных публикаций («индекс Хирша») и количество местных изобретений, поступивших на международные рынки, Россия занимает 27 место уже на протяжении двух лет [6, с. 26]. По последнему параметру – выводу изобретений на международные рынки – Россия больше всего уступает остальным странам в данном субиндексе (как уже было сказано ранее, количество патентов за 2018 г. составило всего 993 ед.). Низкий уровень продаж интеллектуальной собственности подтверждается и данными по экспорту и импорту интеллектуальной собственности: в 2015 г. на экспорт шло всего 1,4% от общего экспорта всех услуг, а импорт составил 6,3%; в 2016 г. экспорт составил 1,1%, импорт – 6,7%; в 2017 г. экспорт – 1,3%, импорт – 6,7%; в 2018 г. экспорт – 1,4%, импорт – 6,6%. Стоит отметить рост экспорта с 2016 по 2017 гг. на 0,2%, что составило около 193 млн. долл. США [3, с. 603]; с 2017 по 2018 г на 0,1%, что, в свою очередь, составило около 154 млн. долл. [4, с. 617]. Однако, на фоне такого большого объема импорта интеллектуальной собственности увеличение объема экспорта кажется не столь значительным.

Общей тенденцией последних лет является увеличение расходов на научные исследования и разработки (R&D). В 2018 г. они увеличились на 3% по сравнению с предыдущим годом (в мире расходы на R&D составили

практически 1,7 трлн. долл. США). В России расходы на R&D составили около 40 млрд. долл. США. По прогнозам, в 2019 г. мировые затраты на R&D должны были вырасти на 4,1%, а расходы России должны были составить приблизительно 48 млрд. долл. США.

На основании анализа экономических, юридических и социально-политических условий можно выделить следующие слабые стороны, которые влияют на развитие интеллектуальной собственности в России и на ее участие в международной торговле:

- Слабая законодательная база;
- Относительно низкий показатель по количеству сделок с венчурным капиталом;
- Низкий показатель ВВП на единицу использования энергии.

К сильным сторонам следует отнести:

- Высокая занятость женщин с высшим образованием;
- Размер внутреннего рынка;
- Создание знаний;
- Развитая сфера R&D;
- Создание мобильных приложений;
- Простота запуска бизнеса.

В целом, можно сделать вывод о том, что на мировом рынке интеллектуальной собственности Россия играет пока еще незаметную роль. В 2018 г. в части изобретений внутри страны (в системе «Роспатент») было выдано около 35 774 тыс. патентов, из них 20 526 тыс. – российским заявителям и 15 248 тыс. – иностранным [3, с. 146]. По количеству выданных патентов не сильно отличалась ситуация в 2017 г. – 34 254 тыс., однако количество патентов российских заявителей было больше – 21 037 тыс., в то время как иностранных заявителей, получивших патент, было зарегистрировано 13 217 тыс. [3, с. 146]. Стоит отметить, что количество выданных патентов на изобретения впервые за 10 лет смогло превысить



показатель 2009 г. – 34 824 тыс., что свидетельствует о низкой инновационной активности внутри страны. По системе РСТ, Россия не входит в топ-20 стран по количеству патентов, также российских компаний нет и в топ-50 компаний-заявителей на выдачу патентов [8, с. 35]. Большую долю заявителей на получение патента в России составляют вузы и научно-исследовательские институты [6, с. 26].

Однако статистика за 2018 г. дает надежды как на дальнейшее развитие сферы интеллектуальной собственности в России, так и на усиление позиций нашей страны на международном рынке. За 2018 г. Федеральной службой по интеллектуальной собственности «Роспатент» было выдано на 4,44% больше патентов на изобретения по сравнению с 2017 г., а также на 12% больше патентов на полезные модели [3, с. 146, 154].

У России достаточно сильных сторон для того, чтобы развивать рынок интеллектуальной собственности и успешно продвигать свои объекты интеллектуальной собственности на мировой арене, но для этого необходимо обеспечить активную и последовательную поддержку со стороны государства, как это было сделано в странах с более высоким индексом инноваций.

### Список источников и литературы

1. Никулина О.В., Кочеткова С.Ю., Возжова А.А. Анализ тенденций развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 3. С. 530-547. [Электронный ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-tendentsiy-razvitiya-mezhdunarodnoy-torgovli-obektami-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения: 15.02.2020).
2. Годовой отчет 2018. Отчет о деятельности Роспатента за 2018 год // Федеральная служба интеллектуальной собственности (Роспатент). [Электронный ресурс]: URL: [https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet\\_2018\\_ru.pdf](https://rupto.ru/content/uploadfiles/otchet_2018_ru.pdf) (дата обращения: 10.02.2020).
3. Российский статистический ежегодник 2018. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: URL: [www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2018/year/year18.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/year/year18.pdf) (дата обращения: 13.02.2020).
4. Российский статистический ежегодник 2019. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/Ejegodnik\\_2019.pdf](https://www.gks.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2019.pdf) (дата обращения: 13.02.2020).
5. ICC Russia (International Chamber of Commerce). Международная торговая палата. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.iccwbo.ru/> (дата обращения: 14.02.2020).
6. Глобальный инновационный индекс 2019. Всемирная организация интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]: URL: [wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_gii\\_2019.pdf](http://wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2019.pdf) (дата обращения: 13.02.2020).
7. Ежегодный обзор РСТ: Международная патентная система. Всемирная организация интеллектуальной собственности. [Электронный ресурс]: URL: [https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo\\_pub\\_901\\_2019.pdf](https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2019.pdf) (дата обращения: 14.02.2020).
8. UNESCO Institute of Statistics: Официальный сайт. UNESCO Institute of Statistics. [Электронный ресурс]: URL: <http://uis.unesco.org/apps/visualisations/research-and-development-spending/> (дата обращения: 14.02.2020).

© Белащенко Ю.А., 2020



УДК 50

***Н.В. Гордиенко***

## **РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ КАК МИРОВАЯ ПРОБЛЕМА**

**Научный руководитель:**

***Иготти Ирина Николаевна***

Кандидат экономических наук, преподаватель,  
Санкт-Петербургский государственный лесотехнический  
университет имени С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург

**Аннотация.** В настоящее время люди потребляют огромное количество природных ресурсов, запасы которых истощаются с каждым днем, и даже не задумываются об их возможном исчезновении в ближайшем будущем. Чтобы понять, потребление каких ресурсов нужно ограничить или заменить на что-то другое, в данной статье описаны виды природных ресурсов, примеры их использования в различных сферах и возможные способы восстановления. Представленный в статье материал поможет нашему и будущему поколениям найти способы бережно относиться к природе нашей планеты.

**Ключевые слова:** природа, природные ресурсы, минеральные ресурсы, земельные ресурсы, водные ресурсы, лесные ресурсы, восстановление окружающей среды.

Нашей планете Земля уже более 4,5 млрд. лет. За время ее жизни множество видов растений и животных возникало и вымирало; огромные хребты устремлялись к самому небу и разрушались, обращаясь в прах; материки то раскалывались на части и разделялись морями и океанами, то сталкивались друг с другом, образуя новые участки суши [1].

Природа – это естественная среда нашей планеты, не созданная человеком (поверхность Земли, растительность, климат, органический и неорганический мир). Человек непосредственно связан с природой, создан ею, его эволюция проходила в лоне природы сотни и тысячи лет. То есть природа всегда была, есть и будет существовать вокруг человека, а сам человек всегда будет так или иначе зависеть от нее. С общепринятой научной точки зрения,

человек считается высшей ступенью эволюции, то есть ставится намного выше всех других видов живых существ, созданных природой. Со временем он стал преобразовывать природу и создавать на ее основе «вторую реальность» – новый, искусственный мир. Роль этой искусственной среды постепенно возрастала, что породило иллюзию независимости человека от природы, его могущества и самодостаточности [2].

По мере развития человека можно выделить следующие этапы его взаимоотношений с природой:

1. Раннепалеолитический – на этом этапе человек занимался собирательством и индивидуальной охотой, его влияние на природу было минимальным, в том числе и потому, что плотность населения на планете была тогда крайне низкой;

2. Позднепалеолитический – связан с развитием загонной и огневой охоты. Из-за действий человека вполне вероятно исчезновение в этом периоде некоторых видов крупных млекопитающих (например, мамонтов);

3. Аграрный – этап, связанный с широким развитием земледелия и скотоводства, что привело к исчезновению или нарушению целых биоценозов. В этот период начинается изменение природных ландшафтов;

4. Индустриальный – на этом этапе произошло повсеместное развитие промышленного производства. Окружающая среда подверглась серьезному загрязнению из-за добычи полезных ископаемых и выброса отходов, и изменения на этом этапе касаются уже не отдельных биоценозов, а атмосферы и гидросферы планеты в целом;

5. Современный этап – связан с попытками преодолеть разрушительные последствия индустриализации и гармонизировать отношения человека с природой, в том числе на основе концепции устойчивого развития [3].

Данные этапы свидетельствуют о том, что чем больше человек пребывает на Земле, тем больше он использует для своих нужд природные

ресурсы, невзирая на то, губительно ли это для нашей планеты, а в конечном счете и для него самого, или нет.

Загрязнение атмосферы человеком началось с добывания огня, который использовался для разжигания костра, зажигания факелов, кремации мертвых, других целей. В настоящее же время природу загрязняют такие антропогенные факторы, как транспорт, металлургия, химическая промышленность, агрохимизация, и они уж, конечно, несравнимы с обычным костром.

Помимо загрязнения на природу отрицательное влияние также оказывает шум, источниками которого выступают разнообразные транспортные средства, строительные работы, эксплуатация различных механизмов. Шум – это один из видов физического воздействия на природу. К физическим воздействиям также относятся вибрация, создаваемая от движения транспортных, технологических и стационарных машин, работы отбойных молотков, перфораторов и т. п.; электромагнитные воздействия (линии электропередач, лазерные установки, электротехника и т. д.); радиация – как известно, некоторые химические вещества и материалы радиоактивны от природы и способны оказывать опасное воздействие на организм человека через облучение.

И еще на протяжении всей своей жизни человек оказывает на природу биологическое воздействие – это эксплуатация объектов микробиологии, медицинская промышленность, канализационные системы, откуда бактерии, вирусы, грибки и другие микроорганизмы поступают в природную среду. Биологическим воздействием также считается интродукция новых видов растений и животных для конкретной экологической системы [4].

Ресурсы природной среды бывают минеральными, земельными, водными и лесными.

Минеральные ресурсы – это минералы и горные породы. По происхождению они бывают осадочными (нефть, уголь, известняк, поваренная соль, глина), магматическими (пемза, обсидиан, базальт) и

метаморфическими (амфиболит, гнейсы, сланцы). По использованию минеральные ресурсы делятся на горючие полезные ископаемые (нефть, уголь, природный газ, торф), рудные (галенит, алюминиевые, железные, медные руды, руды редких и драгоценных металлов) и нерудные полезные ископаемые (агрохимическое сырье, драгоценные и полудрагоценные камни, строительный материал, галька, гравий).

Минеральные ресурсы применяются такими, какими их находят в природе (песок, мрамор, известняк), или же из них извлекают определённые химические элементы (железо из руды, уран из гранита, алюминий из бокситов) [5].

Земельные ресурсы мира – это сельскохозяйственные земли и другие участки земли, используемые во многих отраслях деятельности человека – от сельского хозяйства до строительства. Земельные ресурсы бывают продуктивными (леса и кустарники, луга и пастбища, пахотные угодья, сады и плантации), малопродуктивными (болота, пустыни, тундры и лесотундры) и непродуктивными (ледники, снежники, пески и овраги). Отдельно выделяются застроенные и нарушенные человеком земли.

В результате нерациональной хозяйственной деятельности и стремительного роста населения ежегодно из оборота выбывает 6 – 7 млн. га продуктивных земель. Разнообразие земельных ресурсов быстро уменьшается. Приходящаяся на одного человека площадь земельных ресурсов ежегодно уменьшается на 2%, а площадь продуктивных ресурсов – на 6 – 7% из-за растущей деятельности человека и ухудшения почвенного покрова. Так, Соединенные Штаты Америки ежегодно теряют 350 тысяч га пашни из-за расширяющегося городского строительства.

В настоящее время происходят изменения мировых земельных ресурсов из-за стремительного роста городов, строительства предприятий, развития транспортной сети, и всё это нередко происходит на бывших пахотных землях,

которые когда-то вобрали в себя территории старых пастбищ. А площади пастбищ и пахотных земель растут, в свою очередь, за счет лесов и пустынь.

Водные ресурсы – это ресурсы Земли, находящиеся в твердом, жидком и газообразном состоянии. Они располагаются в естественных водоемах на поверхности (океаны, моря, реки, озера и болота), в недрах (подземные воды), а также в искусственных водоемах [6].

Полный объем пресной воды на Земле примерно равен  $2\,120\text{ км}^3$ , но благодаря непрерывному круговороту годовой объем пресных вод увеличивается ежегодно в 23 раза и составляет около 47 тысяч  $\text{км}^3$ .

На каждом континенте свой индивидуальный объем пресной воды. Наибольшее ее количество находится в Азии ( $13\,200\text{ км}^3$ ) и в Южной Америке ( $9\,600\text{ км}^3$ ), а наименьшее – в Северной Америке ( $6\,400\text{ км}^3$ ), Европе ( $6\,200\text{ км}^3$ ), Африке ( $4\,000\text{ км}^3$ ) и Австралии с Океанией ( $1\,600\text{ км}^3$ ).

Самый большой объем пресной воды находится в Бразилии. Годовой сток Амазонки равен  $6\,930\text{ км}^3$  воды. В России главным источником пресной воды является озеро Байкал ( $23$  тысячи  $\text{км}^3$ ), что составляет 80% запасов пресной воды Содружества Независимых Государств и 20% мировых запасов [7].

Использование водных ресурсов. В последнее время в связи с экономической нестабильностью наметилось снижение выпуска промышленной продукции, уменьшение продуктивности сельского хозяйства и сокращение орошаемых площадей. В России значительно снизилось водопотребление (за 1991 – 1995 годы потребление пресной воды сократилось на 20,6%, морской – на 13,4%). Структура использования пресной воды в стране также изменилась: водопотребление на производственные нужды сократилось на 5% (с 55% в 1991 году до 50% в 1995 году), на орошение и обводнение – на 4% (с 18% до 14 % соответственно), а доля хозяйственно-питьевого водоснабжения, наоборот, возросла на 5% (с 17% до 22 %).

Лесные ресурсы – часть Земли, на которой растет или может расти лес, используемый для ведения сельского хозяйства и создания особо охраняемых природных территорий. Лесные ресурсы применяются как высококачественный строительный материал и топливо, из них производят мебель, игрушки, бумагу, карандаши, спички и прочие товары, но самое главное – лес обеспечивает атмосферу Земли кислородом. На нашей планете леса занимают около 3,8 млрд. га земли (около 30% суши). За последние 200 лет площадь лесов в мире уменьшилась в два раза. Уже совсем скоро уменьшение площади лесов будет иметь катастрофические последствия для всего мира, поскольку приведет к сокращению поступления кислорода в атмосферу и еще большему усилению «парникового эффекта».

Лидерами по запасам древесины являются Россия (810 млн. га), Бразилия (480 млн. га), Канада (310 млн. га), США (305 млн. га); по размерам лесопокрытых площадей – Россия, Бразилия, Канада, США, Китай, Индонезия, Колумбия, Индия; по показателю лесистости выделяются Французская Гвиана, Суринам (91 – 95% территории страны занимают леса), Гайана, Габон (81 – 85%), Малайзия, Япония, Мьянма (бывшая Бирма), Индонезия, Эквадор, Лаос (65 – 70%), а также Финляндия (60%) и Швеция (54%). Лесистость в России составляет 46,6%, в Бразилии – около 40%.

В течение многих столетий площадь лесов периодически сокращалась, и это до поры до времени не мешало развитию человечества. Но уже в недавнее время сокращение лесов стало отрицательно сказываться на экологическом состоянии и экономическом развитии многих стран, поэтому охрана лесов и лесовосстановительные работы необходимы для поддержания дальнейшей жизни на Земле. На данный момент древесной растительностью покрыто 30% суши нашей планеты. Самая серьезная мировая проблема – сокращение лесного покрова. В экономически развитых странах леса в районе северного пояса подвергались в прошлом интенсивному уничтожению, но сейчас в большей степени лесной покров был восстановлен благодаря



лесо посадкам. В некоторых странах прирост древесины стал выше благодаря правительственным программам по защите биосферы. На сегодняшний день именно кислотные дожди, которые появились вследствие загрязнения воздушной среды, являются основной причиной потери леса и снижения его качества в развитых странах. По оценке специалистов, общая площадь лесов, пораженных кислотными дождями, составляет примерно 30 млн. га [6].

Из вышеперечисленных природных ресурсов полезные ископаемые считаются исчерпаемыми природными ресурсами. А почва, растительность, животный мир и минеральные соли (глауберова и поваренная) являются возобновляемыми. Также есть относительно возобновляемые природные ресурсы – это водные ресурсы и атмосферный воздух.

Для того, чтобы сохранить природные ресурсы нашей планеты, нам необходимо направить усилия на их возобновление. Например, для сохранения полезных ископаемых нужно сократить производство пластика, потому что он является продуктом нефтепереработки; следует меньше пользоваться транспортными средствами или перейти на электромобили; необходимо использовать неисчерпаемые природные ресурсы (энергию солнца, энергию ветра); перейти к использованию энергосберегающих ламп [8]. Для возобновления земельных ресурсов можно использовать следующие методы: улучшение земельного фонда (борьба с эрозией, применение органических удобрений); уменьшение влияния несельскохозяйственных отраслей (промышленность, строительство домов, дорог и т. д.); поиск и использование свободных земель, пригодных в агропромышленном отношении; вспашка, культивация и посев; углубление пахотного слоя (служит для лучшего впитывания влаги и уменьшения величины поверхностного стока).

Для возобновления водных ресурсов можно использовать следующие подходы: сохранение запасов пресной воды в водохранилищах (для хранения водных ресурсов и их запасов на случай непредвиденных катаклизмов);

хозяйственно-бытовые и сточные воды должны перерабатываться и очищаться (для экономии значительного количества пресной воды); опреснение соленой воды (технологии, создающие пресную воду из соленой воды, не требуют больших материальных затрат и становятся все более совершенными); выводить сельскохозяйственные культуры, имеющие устойчивость к соленым почвам (растения, которые питаются соленой водой, помогают сберечь довольно большое количество пресной воды); капельный полив (система разветвленных труб с малым диаметром для снабжения сельскохозяйственных угодий – через разветвленные трубы вода попадает прямо к растению или его корням, и этот метод быстро снижает расход пресной воды); сточные воды (сельское хозяйство потребляет большой объем водных ресурсов, их можно использовать для полива растений – данная практика не всегда применима, но дает эффективный результат при использовании); скважины, ледники и прочее. Также существуют более экзотические варианты возобновления водных ресурсов, например, за счет дождевых облаков и тумана [10].

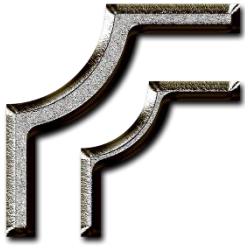
Охрана и рациональное использование лесных ресурсов предполагают следующие меры: регулируемая и планируемая вырубка деревьев (при таком подходе только зрелые и бесполезные деревья используются для вырубки, площадь вырубленной территории не превышает 1/10 от общей площади, а через некоторое время на место вырубленных высаживаются молодые деревья); контроль лесных пожаров; защита лесов (от паразитических грибов и вирусов, вызывающих разрушение деревьев); лесовосстановление (посадки деревьев) [11]. На основе вышесказанного можно подвести итог – людям необходимо рационально использовать природные богатства Земли, и вышеупомянутые подходы служат тому подтверждением. Также необходимо предлагать и находить новые способы сохранения природных ресурсов. Автор считает, что если мы объединим наши усилия, то мы и наши потомки сможем сделать нашу планету как можно лучше!

## Список литературы

1. Происхождение Земли (от Большого Взрыва до возникновения Земли): сайт Василия Томского. – 2002 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 08.03.2017. – URL: [http://evolution.powernet.ru/history/Earth\\_01/](http://evolution.powernet.ru/history/Earth_01/) (дата обращения: 28.09.2019).
2. Человек в природе, истории, обществе и культуре. Часть IV. – 2013 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 14.01.2017. – URL: [https://studopedia.su/14\\_165403\\_chelovek-i-priroda.html](https://studopedia.su/14_165403_chelovek-i-priroda.html) (дата обращения: 29.09.2019).
3. *Сивоглазов В.И., Агафонова И.Б., Захарова Е.Т.* Биология. 10 – 11 класс: учебник – М.: Дрофа, 2010. – 384 с.
4. Проблемы взаимодействия природы и общества. – 2013 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.05.2015. – URL: [https://studopedia.su/16\\_122827\\_I-problemi-vzaimodeystviya-prirodi-i-obshchestva.html](https://studopedia.su/16_122827_I-problemi-vzaimodeystviya-prirodi-i-obshchestva.html) (дата обращения: 10.10.2019).
5. Природные ресурсы, которые мы используем. – 2011 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 15.04.2012. – URL: <https://pihtahvoya.ru/ekologiya/prirodnie-resursi-kotokie-mi-ispolzuem> (дата обращения: 12.10.2019).
6. Значение природных ресурсов в жизни человека. – 2017 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 10.03.2018. – URL: <https://studwood.ru/1219505/ekologiya/znachenie-prirodnih-resursov-zhizni-cheloveka> (дата обращения: 13.10.2019).
7. Природные ресурсы нашей планеты и их использование. – 2015 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 15.02.2017. – URL: <http://tiroz.org/prirodnyie-resursyi-nashey-planetyi-i-ih-ispolzovanie/> (дата обращения: 13.10.2019).
8. Как сохранить полезные ископаемые. – 2010 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 20.02.2015. – URL: <https://ru.wikihow.com/сохранить-полезные-ископаемые> (дата обращения: 15.10.2019).
9. Основные направления восстановления и охраны земель. – 2014 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 18.05.2015. – URL: [https://studopedia.ru/9\\_165913\\_osnovnie-napravleniya-vostranovleniya-i-ohrani-zemel.html](https://studopedia.ru/9_165913_osnovnie-napravleniya-vostranovleniya-i-ohrani-zemel.html) (дата обращения: 16.10.2019).
10. Пути решения дефицита пресной воды. – 2019 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 13.01.2018. – URL: <http://ecology-of.ru/priroda/puti-resheniya-defitsita-presnoj-vody/> (дата обращения: 17.10.2019).
11. Лесные ресурсы Земли. – 2020 [Электронный ресурс]. Дата обновления: 27.01.2017. – URL: <https://natworld.info/raznoe-o-prirode/lesnye-resursy-zemli> (дата обращения: 17.10.2019).

© Гордиенко Н.В., 2020





# **РОССИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

УДК 339

*Ю.В. Лузгина, Д.А. Скареднова, А.А. Утлова*

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО МЕЖДУ ВЬЕТНАМОМ И РОССИЕЙ**

**Аннотация.** Статья посвящена стратегическому партнерству между Россией и Вьетнамом, которое приобретает в нынешней международной обстановке особую актуальность. Сотрудничество с Вьетнамом рассматривается как важное направление совершаемого Россией «поворота на Восток», дающее возможность диверсифицировать политические и торгово-экономические отношения.

**Ключевые слова:** Вьетнам, Россия, сотрудничество, партнерство, договор, российско-вьетнамские отношения.

В прошедшем 2019 году отмечалось 25-летие подписания Договора об основных принципах дружественных отношений между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам. В период 2020 – 2021 годов Вьетнам намерен занять пост непостоянного члена Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

Особое значение имеют встречи руководителей двух стран. Президент Российской Федерации Владимир Путин приезжал во Вьетнам трижды – в 2001, 2006 и 2013 годах. Дмитрий Медведев в качестве главы государства

посетил Вьетнам в 2010 году, а в качестве главы правительства – в 2012 и 2015 годах.

Президенты СРВ также неоднократно посещали Россию: Нгуен Минь Чиет – в 2004, 2008 и 2010 годах, Чыонг Тан Шанг – в 2012 году и Чан Дай Куанг – в 2017 году. После визита в Россию в 2000 году премьер-министра СРВ Фан Ван Кхая Россию трижды посетил премьер-министр Нгуен Тан Зунг (в 2007, 2009 и 2013 годах), а в мае 2016 года – премьер-министр Нгуен Суан Фук.

В 2002 и 2010 годах в Россию приезжал генеральный секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Вьетнама Нонг Дык Мань, в ноябре 2014 года – генеральный секретарь ЦК КПВ Нгуен Фу Чонг.

Основополагающий документ в отношениях между Вьетнамом и Россией – Договор об основах дружественных отношений между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам, подписанный в Москве летом 1994 года. Он заменил собой Договор о дружбе и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Социалистической Республикой Вьетнам от 1978 года. 28 февраля 2001 года во время официального визита в СРВ Президента России В.В. Путина была подписана Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам. В июле 2012 года было принято решение о поднятии отношений между Российской Федерацией и СРВ до уровня всеобъемлющего стратегического партнерства. Важнейшим компонентом последнего является торгово-экономическое сотрудничество [1].

### **Товарооборот и инвестиции**

По данным Федеральной таможенной службы России, в 2017 году российско-вьетнамский товарооборот составил порядка 5,2 млрд. долларов США (на 36,18% больше, чем в 2016 году). Россия экспортировала в СРВ товаров на сумму 1,9 млрд. долларов (рост на 38,61%), а импортировала из

Вьетнама – на 3,3 млрд. долларов (рост на 34,83%). По итогам 2017 года Вьетнам занял 27-е место среди торговых партнеров России (0,89% от общего товарооборота).

По данным вьетнамской статистики, в 2017 году Россия стала 26-м экспортным рынком для вьетнамских товаров. Основная доля российского экспорта во Вьетнам приходится на машины и оборудование, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, минеральные ресурсы, продукцию химической промышленности. Из Вьетнама Россия импортирует в основном электронную технику, а также продовольствие, текстиль и изделия из него.

По данным Министерства планирования и инвестиций СРВ за 2017 год, Россия реализовывала во Вьетнаме 121 проект общей стоимостью свыше 1,1 млрд. долларов (21-е место). При этом 52,7% от общего объема инвестиций было направлено на добычу полезных ископаемых, 21,2% – в гостиничный и ресторанный бизнес, 12,7% – в обрабатывающую промышленность и машиностроение, 4,3% – в оптовую и розничную торговлю, оставшаяся часть – в строительство, недвижимость, сельское хозяйство, выращивание и разведение аквакультур и другое.

Общий объем накопленных прямых вьетнамских инвестиций в России составляет порядка 2,97 млрд. долларов. На территории России реализуются 23 вьетнамских инвестиционных проекта. В 2017 году Российская Федерация находилась на втором месте из 74 стран – получателей инвестиций из Вьетнама. Большая часть из вьетнамских инвестиций (до 73%) приходится на совместные российско-вьетнамские проекты сотрудничества в нефтегазовой отрасли. По итогам визита президента Вьетнама Чан Дай Куанга в Москву 28 июня – 1 июля 2017 года стороны согласовали свыше 20 совместных инвестиционных программ на общую сумму около 10 млрд. долларов.

## **Нефтегазовая отрасль**

Российские компании занимают ведущие позиции в энергетическом секторе Вьетнама. На предприятиях с российским участием производится до 30% добываемой в СРВ сырой нефти и около 25% природного газа. Совместное предприятие «Вьетсовпетро», которое было создано еще в 1981 году (участники в настоящее время – «Зарубежнефть», 49% уставного капитала, и вьетнамская Корпорация нефти и газа «Petrovietnam», 51%), ввело во Вьетнаме в разработку пять месторождений – «Белый тигр», «Дракон», «Белый медведь», «Белый заяц» и «Южный дракон».

В 2010 году было подписано межправительственное соглашение о продлении срока деятельности СП «Вьетсовпетро» до 2030 года. С начала разработки месторождений предприятием было добыто свыше 220 млн. тонн нефти и более 30 млрд. кубометров попутного газа, в частности, только в 2017 году – 4,73 млн. тонн нефти.

Также на континентальном шельфе Вьетнама ведут деятельность российские компании «Газпром» и «Роснефть». В 2015 году было создано российско-вьетнамское предприятие по производству газомоторного топлива во Вьетнаме («Gazprom International» – 35,5%, «Газпром газомоторное топливо» – 35,5%, «Petrovietnam» – 29%). В июне 2017 года была достигнута договоренность о расширении зоны совместной разведки и добычи углеводородов на континентальном шельфе СРВ.

Основная доля вьетнамских инвестиций в нефтегазовой отрасли приходится на два совместных проекта – «Русвьетпетро» и «Газпромвьет». Совместная компания «Русвьетпетро» («Зарубежнефть» – 51%, «Petrovietnam» – 49%) с 2008 года ведет добычу углеводородов в Ненецком автономном округе. «Газпромвьет» («Газпром» – 51%, «Petrovietnam» – 49%) с 2009 года занимается разведкой и добычей нефти и газа в Оренбургской области и Ямало-Ненецком автономном округе.

## **Энергетика**

В декабре 2014 года «Petrovietnam» и международный консорциум «PM-PTSC» в составе ОАО «Силовые машины» и «Petrovietnam Technical Services Corporation» заключили контракт на строительство тепловой электростанции «Лонг Фу-1» мощностью 1 200 МВт. Сумма сделки превысила 1 млрд. долларов США. В декабре 2016 года «Силовые машины» поставили первые узлы котельного оборудования на ТЭС. Проект был завершен в 2019 году.

В феврале 2015 года компания «Интер РАО ЕЭС» подписала с властями вьетнамской провинции Куангбинь меморандум о взаимопонимании в реализации проекта строительства ТЭС «Куангчачь-2». Стоимость проекта оценивалась в 2,4 млрд. долларов. В октябре 2016 года вьетнамские власти отказались от сотрудничества с «Интер РАО ЕЭС», поскольку компания не подготовила технико-экономическое обоснование проекта в отведенный законом срок.

В настоящее время продолжается работа по созданию в СРВ с помощью российских специалистов Центра ядерной науки и технологий и подготовке вьетнамских атомщиков, соответствующий меморандум был подписан в июне 2017 года.

## **Транспорт**

В последние годы Вьетнамская Народная армия закупает новые автомобили «КАМАЗ» различных модификаций. В январе 2017 года генеральный директор Публичного акционерного общества «КАМАЗ» заявил, что в 2016 году во Вьетнам было поставлено 1 855 автомобилей, что составило около 20% от общего объема экспорта компании.

21 марта 2016 года правительства двух стран подписали протокол о поддержке производства во Вьетнаме моторных транспортных средств. Документ предусматривает налаживание в СРВ крупноузловой сборки автотехники с участием ведущих российских производителей («КАМАЗ», «Группа ГАЗ», «Соллерс»).



## **Продовольствие**

В 2017 году показатель экспорта пищевой продукции из России во Вьетнам увеличился в пять раз по сравнению с 2016 годом. В том числе, в 2,5 раза вырос российский экспорт мяса и мясных субпродуктов (37,7 млн. долларов). В 14 раз возросли поставки пшеницы и кукурузы на рекордную сумму 273,3 млн. долларов.

Реализацией крупных инвестиционных проектов в России в сфере продовольствия занимается вьетнамский концерн «ТН Group». В 2016 году было заключено соглашение между «ТН Group» и правительством Калужской области, которое предусматривало создание молочного животноводческого комплекса и предприятия по переработке молока. Правительство Московской области приняло решение о сотрудничестве с концерном в реализации другого проекта, в рамках которого планировалось построить молочно-товарные фермы, а также молочно-перерабатывающий и комбикормовый заводы.

Объем инвестиций в оба проекта составил порядка 1 млрд. долларов. Весной 2017 года «ТН Group» объявил о планах вложить несколько миллиардов долларов в молочное животноводство в Башкирии. В октябре 2017 года между концерном и правительством республики было заключено соглашение о сотрудничестве.

## **Военно-техническое сотрудничество**

На протяжении многих лет Россия остается основным поставщиком оружия и военной техники для СРВ. Армия этой страны располагает новейшими образцами российских вооружений. За последние годы стороны подписали контракты на общую стоимость более 4,5 млрд. долларов. Самые крупные из них – контракт на приобретение Вьетнамом партии многофункциональных истребителей Су-30МК2, который оценивается примерно в 1 млрд. долларов, и соглашение о продаже шести дизель-электрических подводных лодок проекта 636.1 «Варшавянка» (по кодификации НАТО – «Кило») стоимостью около 2 млрд. долларов [2].

## **Двусторонние экономические структуры**

Между двумя странами действует Российско-Вьетнамская межправительственная комиссия по торгово-экономическому и научно-техническому сотрудничеству. Ее последнее заседание прошло в октябре 2018 года в Москве.

В 2007 году был учрежден Деловой совет по сотрудничеству с Вьетнамом (с декабря 2019 года – Российско-Вьетнамский деловой совет – *Ред.*). С 2012 года действует двусторонняя Рабочая группа высокого уровня по приоритетным инвестиционным проектам (под председательством министров промышленности и торговли).

С 2006 года в СРВ функционирует Вьетнамско-Российский совместный банк (ВРБ), участниками которого в равных долях являются Банк ВТБ и Банк инвестиций и развития Вьетнама («Bank for Investment and Development of Vietnam», VIDV). В настоящее время ВРБ прорабатывает возможности осуществления взаимных расчетов в национальных валютах.

Также функционирует совместная Межправительственная комиссия по военно-техническому сотрудничеству (действует с конца 1990-х годов).

## **Вьетнам и ЕАЭС**

29 мая 2015 года на заседании Евразийского межправительственного совета в Казахстане было подписано соглашение о создании Зоны свободной торговли между Вьетнамом и Евразийским экономическим союзом – ЕАЭС (помимо России, его членами являются Армения, Белоруссия, Казахстан и Киргизия). Соглашение вступило в силу 5 октября 2016 года. Документ предусматривает снижение средней ставки импортных тарифов Вьетнама для стран ЕАЭС с 10% до 1% к 2025 году.

Средняя тарифная ставка пяти государств – членов ЕАЭС на товары из Вьетнама уменьшится с 9,8% до 2,5% в течение последующих 10 лет. Помимо этого, стороны договорились упростить и унифицировать порядок прохождения таможенных процедур. Соглашение предусматривает

обязательства сторон по защите прав интеллектуальной собственности. Также в нем определены направления сотрудничества в области электронной коммерции, установлены единые принципы защиты конкуренции, оговорены и другие меры, способствующие развитию экономического сотрудничества между Вьетнамом и странами ЕАЭС.

### **Список источников и литературы**

1. Замглавы Минпромторга РФ Василий Осмаков. Промышленность должна стать локомотивом сотрудничества России и Вьетнама. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.srzau-ric.ru/novosti/788-zamglavy-minpromtorga-rf-vasiliy-osmakov-promyshlennost-dolzha-stat-lokomotivom-sotrudnichestva-rossii-i-vetnama.html> (дата обращения: 11.01.2020).

2. Новости ВПК. Проверенный товар: какие страны покупают у России вооружения и военную технику. [Электронный ресурс]: URL: [:http://vpk.name/news/127360\\_proverennyi\\_tovar\\_kakie\\_strany\\_pokupayut\\_u\\_rossii\\_v\\_ooguzh](http://vpk.name/news/127360_proverennyi_tovar_kakie_strany_pokupayut_u_rossii_v_ooguzh) (дата обращения: 09.01.2020).

© Лузгина Ю.В., Скареднова Д.А., Утлова А.А., 2020



УДК 332.14

*Р.Ю. Догунов, Р.А. Тимофеев*

## **ВОПРОСЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ КЛАСТЕРОВ**

**Аннотация.** В работе рассматриваются вопросы современного устойчивого развития региональных кластеров в отечественной экономике. Авторами проанализирована сущность современной кластерной политики государства. Отмечена существенная роль государственной программы поддержки развития в России перспективных отраслей («Национальная технологическая инициатива»). Обозначена тесная взаимосвязь развития кластеров и формирования инвестиционной и инновационной привлекательности регионов. Представлены основные направления развития кластерной политики в Республике Татарстан. С целью обеспечения устойчивого социально-экономического развития регионов Российской Федерации авторы предлагают ориентироваться на «эффект декаплинга» как индикатор устойчивости развития. В заключении статьи отмечена существенная роль кластеров в обеспечении дальнейшего устойчивого и инновационного развития отечественной экономики.

**Ключевые слова:** кластер, инвестиции, инновации, регион, устойчивое развитие.

Сегодня Россия стоит перед большими вызовами. Оценка их масштабов и степени влияния на общество и государство, определение в этой связи приоритетов и методов развития отечественной науки даны в «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [1]. Документ нацелен на создание условий для эффективного развития отечественной экономики на основе инновационной специализации, в том числе, посредством формирования кластерной структуры развития реального сектора. А чтобы выстраиваемые системы инновационных кластеров были эффективны, необходимо на их базе реализовывать крупные проекты в масштабах всей страны, поскольку именно в таких условиях можно будет говорить о действенном использовании собственных кадровых ресурсов, производственных мощностей, а также огромного потенциала российской науки. Несмотря на то, что на сегодняшний день кластеры являются

преимущественно одним из инструментов повышения инвестиционной привлекательности регионов, в ближайшее время они могут стать платформами для внедрения передовых технологий, локализации производства и реализации прорывных инвестиционных проектов.

Кластерная региональная политика Татарстана четко прописана в «Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан – 2030» [2]. К настоящему времени в республике реализованы на практике два ключевых направления развития кластеров [3]:

– первое направление включает реализацию кластерной политики на основе Программы поддержки пилотных инновационных территориальных кластеров под эгидой Министерства экономического развития Российской Федерации;

– второе направление осуществляется в рамках Программы поддержки промышленных кластеров Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

В первом случае речь идет о развитии региональных промышленных кластеров, представляющих собой совокупность различных предприятий, которые осуществляют деятельность в сфере промышленности и связаны между собой территориальной и функциональной зависимостью. Кластерные структуры в рамках второго направления созданы в Камском инновационном территориально-производственном кластере, развитие которого осуществляется по инициативе правительства Республики Татарстан. Несмотря на эффективность данного кластера, необходимо отметить и имеющиеся проблемы в его развитии. Это, прежде всего, недостаточное количество инновационных исследований и разработок в профильных вузах Татарстана, а также проблема своевременности их практического внедрения. А ведь наличие широкого спектра фундаментальных и прикладных исследований позволило бы отказаться от приобретения большого числа

дорогих лицензионных (иностраных) технологий, которые за последние годы были куплены крупными региональными предприятиями и организациями.

Сегодня в сфере инновационного развития отечественной экономики особую роль играет государственная программа поддержки развития в России перспективных отраслей – «Национальная технологическая инициатива» [4]. Полагаем, что в соответствии с данным документом Правительству Российской Федерации, а также научно-экспертному сообществу необходимо четко определить дальнейший путь развития российской экономики на ближайшие 15 – 20 лет, и на основе полученных результатов представить российской общественности перечень дальнейших шагов, необходимых для обеспечения национальной безопасности, а также развития новых отраслей, которые приходят на смену отраслям третьего и четвертого технологических укладов.

Структуры экономики Республики Татарстан и Российской Федерации практически одинаковы, об этом свидетельствует анализ программ социально-экономического и прогнозного развития. Оценка прогнозных параметров кластерных образований республики находится в рамках общероссийских тенденций и приоритетов. Тем не менее, приходится отмечать тот факт, что на крупных региональных предприятиях, которые являются центральным звеном этих кластерных образований, прослеживается наследие централизованной системы управления, что выражается во влиянии на них определенных заинтересованных групп.

Современная обстановка в мире показывает, что в силу глобальных изменений в инвестиционном климате большую актуальность вновь получает вопрос устойчивого развития российских регионов. И здесь, по нашему мнению, необходимо ориентироваться на «эффект декаплинга» как индикатор устойчивости развития. Декаплинг – это расхождение темпов роста благосостояния населения и воздействия на окружающую среду. Эффект декаплинга подразумевает, что экономический рост сопровождается

одновременным снижением подобной нагрузки [5]. Иными словами, бездумное расширение инфраструктурных проектов ведет к сопутствующему негативному воздействию на окружающую среду.

В заключение мы бы хотели отметить тот факт, что в ближайшем будущем, с большой долей вероятности, российской экономике предстоит трудный период. Сегодня, по мнению многих экономистов и экспертов, одним из наиболее вероятных сценариев развития отечественной экономики является сценарий, основанный на крайне медленных темпах развития [6]. Произошедшая смена Правительства Российской Федерации на текущий день не имеет накопительного эффекта влияния на отечественную экономику, а эффективность реформы организационной структуры пока еще не проявилась в полной мере на практике. Колебание мировых цен на энергоносители, продолжающаяся политика санкций со стороны западных стран также оказывают соответствующее негативное влияние на российскую экономику.

В соответствии с вышесказанным полагаем, что развитие региональных кластеров сегодня должно войти в ряд наиболее приоритетных направлений в развитии реального сектора экономики России, хотя для достижения долгосрочного положительного результата здесь и потребуется определенное время.

### Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 01 декабря 2016 года № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/41449> (дата обращения 25.02.2020).
2. Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан – 2030 [Электронный ресурс]. – URL: <http://mert.tatarstan.ru/strategiya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya.htm> (дата обращения 25.02.2020).
3. Постановление от 22 октября 2008 года № 763 «Об утверждении программы «Развития и размещения производительных сил в Республике Татарстан на основе кластерного подхода до 2020 года и на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/917031224> (дата обращения 11.01.2020).
4. Национальная технологическая инициатива [Электронный ресурс]. – URL: <https://asi.ru/nti/> (дата обращения 11.01.2020).
5. *Забелина И.А.* Эффект декаплинга в эколого-экономическом развитии регионов – участников трансграничного взаимодействия // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2019. Т. 12. № 1. С. 241-255.

© Догунев Р.Ю., Тимофеев Р.А., 2020





УДК 346

**В.А. Ткачева**

## **РОССИЙСКАЯ ОСОБАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗОНА «ЛИПЕЦК»**

**Научный руководитель:**

**Маглинова Татьяна Григорьевна**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Академия маркетинга и социально-информационных  
технологий ИМСИТ, г. Краснодар

**Аннотация.** Актуальность выбранной темы определяется процессом создания и развития особых экономических зон в России. Статья посвящена созданию особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Липецк». Также рассматриваются вопросы, связанные с ее дальнейшим развитием.

**Ключевые слова:** особая экономическая зона, резидент, импортозамещение, инвестор, преференции.

Особые экономические зоны (ОЭЗ) – один из самых масштабных проектов по привлечению прямых инвестиций в приоритетные отрасли экономики. Особая экономическая зона является частью территории региона, на которой действует льготный режим предпринимательской деятельности и применяется процедура свободной таможенной зоны. ОЭЗ создаются для развития обрабатывающей и высокотехнологичной промышленности, портовой и транспортной инфраструктуры, курортов, для внедрения и коммерциализации передовых технологий [2].

21 декабря 2005 года было подписано Постановление Правительства Российской Федерации № 782 «О создании особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории Грязинского района Липецкой области». По словам Т. Гавриловой, ОЭЗ «Липецк» была создана для развития обрабатывающих и высокотехнологичных производств, современных промышленных комплексов, а также для производства новых видов продукции [3].

Липецкая область расположена в центре Европейской России на пересечении важнейших транспортных магистралей, соединяющих Москву с Югом России и Северным Кавказом, а западные регионы России – с Поволжьем. Общая площадь ОЭЗ промышленно-производственного типа «Липецк» (далее – ОЭЗ ППТ «Липецк») составляет 1 025 га, из них около 350 га отведено под объекты инфраструктуры. ОЭЗ расположена вдоль региональной автодороги Липецк-Грязи и имеет выход на следующие федеральные трассы:

- М-4 «Дон» (до нее 60 км.);
- М-6 «Каспий» (до нее 90 км.).

Новый амбициозный проект Дмитрия Козака (в 2007 – 2008 годах был министром регионального развития Российской Федерации – *Ред.*) стал чрезвычайно важным событием для всей Липецкой области. Подстанция мощностью 220 КВт «Казинка» стала первой, построенной в области за последние 30 лет, и единственной, созданной по самым современным технологиям в особых экономических зонах. Более 60 компаний из России, Германии, Бельгии, Соединенных Штатов Америки, Италии, Японии, Южной Кореи и других стран реализуют в ОЭЗ «Липецк» свои инвестиционные проекты. Резидентами (участниками) ОЭЗ могут стать как представители Российской Федерации, так и иностранные компании. В случае с иностранной компанией специфика процедуры получения статуса резидента заключается в том, что иностранная компания должна зарегистрировать свой филиал на территории муниципального образования, где расположена ОЭЗ. Одной из задач государства при формировании ОЭЗ является привлечение зарубежных инвестиций, поэтому очевидно, что иностранная компания может финансировать свою дочернюю компанию из-за рубежа. Этот процесс финансирования имеет свои тонкости, которые, в первую очередь, связаны с постоянными тратами на конвертацию валюты. Компании, инвестирующие в Липецкую ОЭЗ, имеют следующие льготы по налогообложению:

- налог на имущество – 0%;
- налог на землю – 0%;
- транспортный налог – 0%;
- сниженная ставка налога на прибыль – 16%;
- иностранные товары (оборудование, сырье, комплектующие, строительные материалы) размещаются и используются без уплаты таможенных пошлин и налога на добавленную стоимость.

Налоговые каникулы, предоставляемые органами государственной власти на региональном уровне, делятся от 5 до 10 лет. Резидентам гарантируется, что налоговые льготы не изменятся за время существования особой экономической зоны. Также компании-инвесторы ОЭЗ «Липецк» дополнительно получают следующие преимущества:

- низкая стоимость выкупа земельного участка;
- удобный режим администрирования;
- право применения ускоренной амортизации.

Из опыта Китая и Сингапура, где и зародились первые ОЭЗ, известно, что резиденты приезжают во вновь созданную зону примерно через три года после ее открытия, поскольку все это время уходит на строительство инженерной инфраструктуры, подготовку коммуникаций, сетей и т. д. Для российских особых экономических зон этот процесс смог пройти намного быстрее. Для участников ОЭЗ в Липецке построена вся необходимая инфраструктура, а действующие предприятия полностью обеспечены газом, электроэнергией и другими необходимыми ресурсами [5]. Одним из важных видов деятельности ОЭЗ «Липецк» является передача электрической энергии и технологическое присоединение к распределительным сетям.

В 2018 году управляющая компания ОЭЗ «Липецк» продемонстрировала высокие темпы в инфраструктурном развитии территории и маркетинговой деятельности. На Елецкую и Грязинскую площадки было привлечено 13 новых инвесторов с общим объемом

инвестиций 24 млрд. 137 млн. рублей. А два действующих резидента – ООО «ППГ Индастриз Липецк» и ООО «ЦИ ЛИТИКС» – заявили о расширении своих проектов.

Компании, инвестирующие в Липецкую ОЭЗ, имеют:

- объем заявленных инвестиций – 196 млрд. руб.;
- объем освоенных инвестиций – 60 млрд. руб.;
- количество созданных рабочих мест – 4 100;
- объем произведенной продукции – 84 млрд. руб.;
- объем налоговых и таможенных отчислений – 11,6 млрд. руб.

Сегодня на промышленной площадке ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрировано 62 компании-резидента из 16 стран с заявленным объемом инвестиций порядка 197 млрд. рублей, действуют 24 предприятия-резидента.

Ярким примером успешного ведения бизнеса на территории ОЭЗ ППТ «Липецк» стала компания-резидент ООО «Кемин Индастриз (Липецк)». Предприятие производит корма для животных, пищевые добавки и другую продукцию.

В сентябре 2019 года представители деловой миссии «Калуга – Липецк» в сопровождении специалистов Липецкой торгово-промышленной палаты посетили ОЭЗ ППТ «Липецк» с целью исследования опыта развития инвестиционной площадки. Специалисты ОЭЗ «Липецк» провели презентацию проекта и экскурсию по территории Грязинского полигона. Гости интересовала история развития особой экономической зоны, опыт строительства инженерной инфраструктуры, условия получения статуса резидента и возможности сотрудничества с компаниями-резидентами ОЭЗ ППТ «Липецк». Делегаты Калужской областной комиссии высоко оценили темпы развития промышленной площадки и присутствие в ОЭЗ всемирно известных промышленных гигантов. Следующим этапом сотрудничества станет ответный визит представителей Липецкой ОЭЗ в Калужскую область.

ОЭЗ ППТ «Липецк» плотно интегрирована в экономику Липецкой

области. В целом, необходимо отметить, что благодаря прогнозируемому росту потребления продукции черной металлургии Липецкая область объективно имеет благоприятные перспективы для социально-экономического развития. В связи с этим долгосрочная миссия Липецкой области в плане стратегического развития может быть сформулирована следующим образом:

- превращение Липецка в один из крупнейших российских и мировых центров производства современной высокотехнологичной промышленной продукции;
- последовательное повышение эффективности сельского хозяйства путем использования новых аграрных технологий, оптимального выбора почв и сельскохозяйственных культур;
- развитие территории Липецкой области как центра русской духовности и культуры;
- социальное развитие, обеспечивающее высокое качество жизни по европейским и международным стандартам [6].

Работа ОЭЗ ППТ «Липецк» в полной мере может содействовать реализации названных целей. Так, руководство региона после переговоров с инвестором сообщило, что компания «EGIDA» – резидент особой экономической зоны «Липецк» – инвестирует почти 3,8 млрд. рублей в новое производство комплектующих и тканей для мебели. Предприятие появится до 2022 года. Новые мощности означают создание более 200 рабочих мест для жителей региона, а инвестор увеличит свою долю на мебельном рынке страны. Изначально предполагалось, что объем инвестиций составит 1,3 млрд. рублей, теперь же объем инвестиций увеличился до 3,79 млрд. рублей. Компания «EGIDA» – один из лидеров в России по производству и продаже эластичного пенополиуретана, мебельных тканей, клея и компонентов для мягкой мебели.

Немецкий концерн «Bayer» продолжит работу над планом строительства собственного завода по производству средств защиты растений на Елецкой

площадке ОЭЗ «Липецк». Завод будет ориентирован в основном на российский рынок, но часть продукции пойдет на экспорт, в том числе в страны Содружества Независимых Государств. «Вауер» специализируется, в частности, на производстве продукции для защиты зерновых культур, кукурузы и сахарной свеклы [1].

К 2021 году ОЭЗ «Липецк» поможет компании «Sungeta» увеличить выпуск средств защиты растений (СЗР) до 80%. Речь идет об агрохимическом заводе, который в настоящее время производит около 40% всех средств защиты растений, реализуемых в России [1].

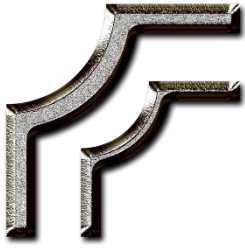
Таким образом, можно сделать вывод, что развитие производства и экспорта «белой» техники в Липецкой области, в особой экономической зоне «Липецк», помимо эффективного решения проблем импортозамещения помогает также реализовать и такую важнейшую задачу экономического развития страны, как преодоление сырьевой направленности отечественного экспорта.

### Список источников и литературы

1. Концерн «Вауер» построит завод в Липецкой области. Национальное аграрное хозяйство. [Электронный ресурс]: [www.rosng.ru](http://www.rosng.ru) (дата обращения: 28 февраля 2020 г.).
2. Бойко С. Закон о свободных экономических зонах // Экономист. – 2015. – № 2. – С. 51-54.
3. Гаврилова Т. Свободные и особые экономические зоны // Учет, налоги, право. – 2015. – № 3.
4. Сизов И. Поднятая целина // Липецкая газета: итоги недели. – 2015. – 21 декабря. – № 52. – С. 13-17.
5. Сизов И. Елецкая площадка ОЭЗ «Липецк» готова к приему резидентов // Липецкая газета: итоги недели. – 2016. – № 51. – С. 9-13.
6. Сизов И. За нашу Победу: об инвестициях в экономику Липецкой области, ОЭЗ «Липецк», 2016 г. // Липецкая газета: итоги недели. – 2016. – № 52. – С. 9-13.

© Ткачева В.А., 2020





## СТРАНЫ И РЕГИОНЫ МИРА

УДК 364.42/.44

*А.Д. Куприянова*

### СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ВЕЛИКОБРИТАНИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Аннотация.** Социальная политика является одним из приоритетных направлений в сфере государственного регулирования экономики. Она – органическая часть внутренней политики государства, направленная на обеспечение благополучия граждан и общества в целом. Великобритания (Соединённое королевство Великобритании и Северной Ирландии) является одним из крупнейших европейских государств, обычаи и установления которого, в том числе и в области социальной политики, оказали большое влияние на развитие современной цивилизации. Для модели социальной политики Великобритании свойственно смешение консервативных патерналистских и либеральных начал.

**Ключевые слова:** Великобритания, социальная политика, социальные пособия, социальное обеспечение, пенсия.

Основное предназначение социальной политики – полное удовлетворение материальных и духовных потребностей граждан, создание и поддержание условий для гармоничного и сбалансированного развития общества.

Основными задачами социальной политики выступают:

- оптимизация общественных отношений, согласование интересов отдельных групп населения с долговременными интересами социума, стабилизация социально-политической системы;

- создание условий для роста материального благосостояния граждан, обеспечение высокого качества жизни;
- развитие и поддержка социально значимых институтов, таких как образование, здравоохранение, научная деятельность, культура, жилищно-коммунальное хозяйство и т. д.;
- обеспечение социальной защиты граждан и их основных гарантированных государством общественно-экономических прав, в том числе поддержка малообеспеченных и слабозащищённых групп населения;
- обеспечение эффективной занятости;
- снижение показателей криминогенности в обществе.

Социальная политика является важнейшей сферой деятельности современного государства и воплощается, прежде всего, в таких областях, как здравоохранение, социальная поддержка, культура, образование и наука. Современные модели социальной политики отличаются по степени вмешательства государства в общественно-экономическую сферу социума, по степени общественной защищённости граждан, по показателям обеспеченности свободы общественного выбора у разных слоёв населения, по влиянию общественных процессов на экономическое и политическое развитие. Хорошим примером внимания государства к вопросам культуры, религии и образования может служить последовательное развитие системы религиозного образования в Великобритании, оказавшее значительное влияние на социальную политику страны [2, с. 426 – 433].

«Государство благосостояния» является оптимальной моделью эффективного регулирования общественной сферы в условиях рыночной экономики. Система общественного обеспечения Великобритании носит смешанный характер, включая в себе черты как «государственно-распределительной» (патерналистской), так и «остаточной» моделей. Патерналистская или «распределительная» модель основана на перераспределении получаемых государством доходов на поддержку особо



нуждающихся групп населения, которые не могут обеспечивать себя сами. Такая модель абсолютно естественна для такой страны традиций, как Великобритания. «Остаточная» модель заключается в том, что состоятельные члены общества обязаны сами, посредством сделанных ранее собственных накоплений, организовывать для себя необходимое социальное обеспечение.

Принятый еще в 1908 году британским парламентом «Закон о пенсиях по старости» заложил основу для благосостояния британских подданных. Три года спустя «Закон о государственном страховании» (1911 год) ввел выплаты пособий по болезни, беременности и родам, а также по безработице для наемных работников. С тех пор в социальной сфере было проведено множество реформ. В частности, в 1948 году появилась Национальная служба здравоохранения, то есть была создана система государственного медицинского страхования.

Своеобразие британской модели во многом обусловлено деформацией принципов социального государства в 1980-е годы, когда в стране проводилась повальная приватизация и произошло дистанцирование государства от решения многих общественно значимых проблем. Это не могло не сказаться на состоянии всей социальной сферы. Сокращение затрат на социальные потребности привело к резкому (на 53%) росту в это десятилетие числа людей, оказавшихся за чертой бедности (более 10 млн. человек), и к дискредитации самой идеи социальной работы в обществе [1].

Последние законодательные акты, касающиеся социального обеспечения в Великобритании, включают в себя «Закон о пенсиях» 2011 года и «Закон о реформе благосостояния» 2012 года. Они ввели несколько противоречивых изменений, связанных с пенсиями, оценкой инвалидности и так называемыми схемами возвращения на работу [3]. Тем не менее, британцы могут по-прежнему претендовать в случае необходимости на различные денежные пособия. К ним относятся универсальный кредит, пособие для ищущих работу, пособие по беременности и родам, и некоторые другие.

Рассмотрим некоторые особенности социальной политики в Великобритании в настоящее время. С 2013 года большинство социальных пособий в Великобритании постепенно заменяется универсальной кредитной системой. На декабрь 2016 года она была доступна отдельным лицам в Англии, Шотландии, Уэльсе и семейным парам, проживающим на этих территориях. Универсальная кредитная система – не единственное новшество в системе социального обеспечения Великобритании. Так, лица, достигшие пенсионного возраста до 6 апреля 2016 года, получают теперь новую государственную пенсию вместо базовой или дополнительной пенсии. Если прибывший из другой страны гражданин находится в Великобритании на социальном обеспечении, то получаемые им пособия могут зависеть от его национальности, типа визы и т. д. В некоторых случаях жители стран, не входящих в Европейский союз и Европейскую экономическую зону, могут ухудшить свой иммиграционный статус, обратившись за финансовой помощью. Для получения большинства пособий необходима проверка размера дохода. Сбережения и текущий доход должны быть меньше установленного лимита, чтобы гражданин мог получить финансовую помощь. Если есть хорошо оплачиваемая работа и финансовые сбережения, то рассчитывать на получение большинства пособий бессмысленно [4].

Все наемные работники и самозанятые граждане, проживающие в Великобритании, должны делать взносы в так называемые фонды национального страхования, если имеют необходимый минимальный доход. В 2016 году лимит этого дохода составлял 112 фунтов стерлингов в неделю для наемных работников и 5 965 фунтов стерлингов в год для самозанятых. Если доход не соответствует этому лимиту, он все равно может делать взносы на добровольной основе.

Перед началом осуществления трудовой деятельности необходимо получить номер национального страхования (NI). Независимо от того, планирует ли человек проживать в Великобритании постоянно или нет,

необходимо отчислять пенсионные и страховые взносы, если он зарабатывает больше указанного лимита. Чтобы зарегистрировать номер NI, нужно позвонить на специальную горячую линию (телефон 0345 600 0643 с понедельника по пятницу с 08:00 до 18:00). Операторы горячей линии назначат время собеседования. Если имеется биометрический вид на жительство (BRP), на его обратной стороне уже может быть напечатан номер NI. Как только у гражданина будет номер NI, ему присвоят соответствующий класс NI, от которого и будет зависеть сумма взноса в британскую систему социального обеспечения. Наемных работников обычно относят к первому классу NI. В 2016/2017 году они делали взносы в размере 12% от недельного дохода (это от 155 до 827 фунтов стерлингов), а также 2% от всех доходов, превышающих 827 фунтов стерлингов в неделю [1].

Самозанятые иностранцы относятся ко второму и четвертому классу NI. Они должны платить фиксированный взнос в размере 2,80 фунтов стерлингов в неделю и определенную часть своей годовой налогооблагаемой прибыли. Эта часть обычно составляет 9% прибыли в размере 8 060 – 43 000 фунтов стерлингов, а также 2% от всех доходов, превышающих этот лимит. Взносы в Национальную систему страхования, которые могут меняться ежегодно, автоматически отчисляются с получаемой зарплаты. Их также используют для финансирования государственных пенсий.

Некоторые пособия в Великобритании постепенно вытесняются универсальной системой кредитования. Это делается для того, чтобы заменить шесть отдельных выплат, связанных с доходами: пособие на жилье (Housing Benefit), пособие по безработице (Jobseeker's Allowance), рабочий налоговый кредит (Working Tax Credit), детский налоговый кредит (Child Tax Credit), пособие для малоимущих и безработных в зависимости от дохода (Income-based Employment and Support Allowance) и пособие для лиц с низким уровнем дохода (Income Support). Лица, претендующие на получение одного из этих пособий, должны будут постепенно перейти на универсальный кредит.

Страхование по безработице в Великобритании находится в руках государства. Сбор средств в фонды страхования осуществляется специальным министерством (Министерство общественной охраны или Министерство труда и пенсий). Реализация программ занятости происходит за счёт налога на фонд зарплаты. В Великобритании ставки сборов в фонд страхования изменяются в зависимости от экономических показателей отдельных предприятий. Преимущественным условием назначения пособия является минимальная длительность занятости до момента потери работы.

В Великобритании есть три вида пенсий: государственная пенсия, пенсия от компаний и частный пенсионный фонд. Как и большинство других пособий, пенсии в Великобритании финансируются из взносов работников, работодателей и правительства. Пенсионное обеспечение в Великобритании является многоуровневым. Так, первый уровень составляют незначительные по размерам базовые пенсии. Отмечается, что в Великобритании размер базовой пенсии не превышает 15% от среднего заработка (3 179 фунтов стерлингов в год для одинокого человека и 5 003 фунтов стерлингов для семейной пары). Далее, второй уровень составляют накопительные пенсионные системы, имеющие добровольный характер. В Великобритании второй уровень носит наименование «государственная пенсия по выслуге лет». Данная пенсионная выплата предоставляется наёмным работникам и зависит от стажа и размера заработной платы. Основа данной пенсии была утверждена в 1959 году, когда к базовой пенсии по старости была установлена прибавка, которая исчислялась пропорционально прошлому заработку. Размер дополнительной части пенсии по старости ориентировочно равняется 25% от заработка. Что касается пенсионного возраста, то в Великобритании право на пенсионную выплату получают мужчины в возрасте 65 лет и женщины в возрасте 60 лет.

### Список литературы

1. *Быковская Ю.В.* Социальная политика в органах внутренних дел зарубежных стран. Монография. М.: ЮНИТИ, 2016. – 143 с.
2. *Макаров Е.П., Макарова Т.Е.* Особенности религиозного образования в Англии на современном этапе // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2020. Т. 10. № 2 (59). С. 426-433.
3. *Сорокина В.Ф.* Социальное обеспечение в Великобритании // Современная Европа. 2002. № 1 (9).
4. *Туарменский В.В.* Социальное обеспечение в Великобритании и Ирландии // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 2 (36).

© Куприянова А.Д., 2020



УДК 330

*Н.М. Саидов*

## **ИННОВАЦИИ В ЗОЛОТОДОБЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ ТАДЖИКИСТАНА**

**Аннотация.** В статье рассматривается современное состояние золотодобывающей отрасли Таджикистана. Отмечено, что лидерство в производстве золота может быть обеспечено за счет постоянной реализации эффективных инновационных проектов.

**Ключевые слова:** золотодобывающая отрасль, инновации, Таджикистан.

В современных условиях горнодобывающая промышленность остается одной из важнейших стратегических отраслей развивающейся экономики Таджикистана. В настоящее время экономическая стабильность республики во многом определяется работой золотодобывающих предприятий, многие из которых находятся не в лучшем состоянии, поскольку существуют проблемы, сдерживающие их развитие. Как показывает опыт других стран, основной упор в решении отраслевых проблем необходимо делать на реализации инновационных проектов.

Необходимо отметить, что горнодобывающий сектор Таджикистана имеет колоссальный потенциал, что было подтверждено в ходе анализа, проведенного в 2018 году в рамках «Инициативы прозрачности добывающих отраслей» (ИПДО). В «Национальной стратегии развития Республики Таджикистан до 2030 года» для добывающей промышленности предусмотрен наибольший рост объемов производства – в 5,7 раза по индустриальному сценарию и в 6,4 раза по индустриально-инновационному сценарию [1, 2]. В этой связи инновационный подход к развитию добывающей отрасли является важнейшей задачей.

Основным производителем золота в Таджикистане является совместное предприятие (СП) «Зарафшон». За ним следует СП «Апрелевка», объем

добычи золота на базе которого из-за истощения запасов ежегодно снижается. Новым предприятием, набирающим обороты по росту объема выпускаемого золота, является СП «Пакрут», начавшее свою деятельность в 2016 году.

**Общество с ограниченной ответственностью «СП «Зарафшон»»** принадлежит Правительству Республики Таджикистан совместно с китайской горнопромышленной компанией «Цзыцзинь», и является одним из крупнейших предприятий золотодобывающей отрасли страны. На предприятии действует завершённый технологический цикл – добыча, переработка и аффинаж золота с получением готовых золотых слитков. На базе данного предприятия за последние 10 лет реализуются различные инновационные проекты. Так, в 2012 году была создана золотоизвлекательная фабрика по переработке упорных окисленных руд одного из крупнейших месторождений Таджикистана. В 2014 году был реализован инновационный проект по созданию на базе СП «Зарафшон» современного аффинажного завода. В 2015 году был запущен инновационный проект по созданию новой золотоизвлекательной фабрики, в три раза превышающей производительность действующих на базе комбината заводов. Наряду с перечисленными крупными проектами, ежегодно на базе предприятия ведется реализация малых инновационных проектов, включая применение новых методов работы, замену оборудования на энергоэффективное, усовершенствование действующих технологий и многое другое.

В настоящее время на базе СП «Зарафшон» при переработке упорных руд получают медные концентраты с содержанием золота до 120 г/т (в рудах – до 6 г/т). Ранее эти концентраты для переработки вывозились в Китай и Казахстан. После ввода ограничений на вывоз концентратов их складирование производится на базе предприятия. Для создания завода по переработке концентратов китайскими проектными институтами были предложены два инновационных проекта, основанных на современных технологиях. Экспертами Министерства промышленности и новых технологий Республики

Таджикистан была проведена оценка предложенных проектов и выбран для реализации наиболее рентабельный из них. Анализ основных технико-экономических данных показывает, что при цене на золото на уровне 1 250 долларов за унцию и меди на уровне 6 600 долларов за тонну внутренняя норма доходности составит 19,02%. Срок окупаемости выбранного проекта, включая период строительства, составляет 6,5 лет. Эти показатели рассчитаны, в том числе, и с учетом возможного изменения мировых цен на золото в интервале от 1 000 до 1 400 долларов за унцию и меди – от 6 000 до 8 000 долларов за тонну. Экономическая эффективность проекта в обоих случаях была подтверждена, и в настоящее время ведутся подготовительные работы по его реализации.

**ООО «Пакрут»** является новой золотодобывающей компанией в Таджикистане, которая принадлежит китайской корпорации «China Nonferrous Gold Limited». Предприятие начало извлечение золота из месторождения Пакрут в 2016 году. Для предприятия специально была разработана инновационная технологическая линия, что дает возможность ежегодно увеличивать объем производимой продукции. Дополнительно на базе предприятия постоянно ведутся работы по поиску путей снижения себестоимости и дальнейшему улучшению действующей технологической линии. Например, процесс извлечения золота включает применение метода выщелачивания, который основан на использовании цианида. В настоящее время идут работы по замене цианида на более дешевый реагент «Flotent GoldSC».

**ООО СП «Апрелевка»** – совместное таджикско-канадское предприятие. Оборудование предприятия является устаревшим. Главная проблема СП «Апрелевка» заключается в истощении запасов месторождений Апрелевка, Кызыл-Чеку, Бургунда, Иккижелон и других, и в этой связи на базе комбината реализация инновационных проектов осуществляется невысокими темпами.



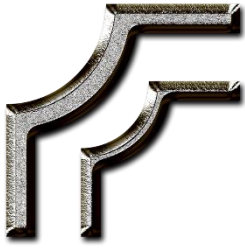
В целом, следует отметить, что по реализации инновационных проектов СП «Зарафшон» является лидером в Республике Таджикистан. За ним следует СП «Пакрут», которому удалось увеличить объем производимого золота с 3,5 до 7,5%. Предполагается, что лидерство в производстве золота может быть обеспечено за счет постоянной реализации эффективных инновационных проектов.

### **Список литературы**

1. Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2030 года. Душанбе. 2016.
2. Программа инновационного развития Республики Таджикистан на 2011 – 2020 годы. Утверждена постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 апреля 2011 г. [Электронный ресурс]: [https://innovation.tj/documents/menu/ru/Ob\\_utverzhdanii\\_programma.pdf](https://innovation.tj/documents/menu/ru/Ob_utverzhdanii_programma.pdf) (дата обращения: 20.04.2020).

© Саидов Н.М., 2020





## **МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

УДК 327.5

*Алфедейлат Ферас*

### **ОСОБЕННОСТИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ИЗРАИЛЯ**

**Научный руководитель:**

*Пеньков Владимир Федорович*

Доктор политических наук, профессор,  
кафедра «Теория и история государства и права», Тамбовский  
государственный технический университет, г. Тамбов

**Аннотация.** В статье рассматриваются особенности военно-политического положения Государства Израиль. Автором приведены десять характерных черт современного военно-политического положения Израиля, которые позволяют спрогнозировать развитие ситуации в регионе Ближнего Востока в контексте арабо-израильского конфликта.

**Ключевые слова:** Израиль, Палестина, США, арабо-израильский конфликт, Ближний Восток.

В литературных источниках о военно-политической ситуации в Израиле в большей степени затрагиваются сильные стороны этого государства. Однако при оценке процессов, происходящих на Ближнем Востоке, необходим комплексный подход, который позволил бы лучше понять природу политической нестабильности в регионе на протяжении последних десятилетий. В данной статье мы рассмотрим десять наиболее существенных, по нашему мнению, особенностей военно-политического положения

Государства Израиль на современном этапе, которые позволяют спрогнозировать дальнейшее развитие ситуации на Ближнем Востоке.

1. Небольшая «стратегическая глубина».

«Стратегическая глубина» — это военный термин, который означает степень глубины территории страны от передовой линии фронта до ее основных, тыловых районов. Стратегическая глубина представляет собой расстояние от границ страны до центра, где расположены стратегические объекты государства, обеспечивающие его жизнеспособность — правительство, стратегически значимые предприятия, запасы жизненно важных ресурсов и т. д. Чем больше расстояние, тем больше у государства и его вооруженных сил возможностей для обороны и маневра, но в случае потери или отсутствия этой глубины любые агрессивные действия извне способны угрожать центру государства и его целостности [1].

Как показывает география, у Израиля небольшая стратегическая глубина — размеры его границ колеблются в среднем от 14 км. (минимум) до 137 км. (максимум), что делает крайне затруднительным маневрирование на такой ограниченной территории. Это вынуждает Израиль постоянно находиться в состоянии повышенной боевой готовности в ожидании вооруженного столкновения с численно превосходящим противником. Оккупация Западного берега реки Иордан, Голанских высот, запрет на возвращение египетской армии в Синайскую пустыню — это есть политика, направленная на расширение стратегической глубины и установление контроля над прилегающими территориями.

2. Демографический дисбаланс.

Данные статистики указывают на то, что число арабов в исторической Палестине в настоящее время продолжает расти. В будущем этот демографический процесс либо приведет к необходимости принятия решений, которые удовлетворили бы обе стороны — и Израиль, и Палестину, либо станет дополнительной причиной новых вооруженных столкновений [2].

### 3. Изменение отношения мировых держав к Израилю.

На ситуацию в регионе повлиял частичный уход Соединенных Штатов Америки из Сирии и отставка в сентябре 2019 г. советника президента США по национальной безопасности Джона Болтона, а также перспективы ухода сил американской коалиции из Ирака. Особенно ситуация усугубилась после обретения США нефтяной независимости от стран Ближнего Востока за счет разработки собственных месторождений. Также негативными факторами для Израиля выступают возвращение в регион России, ее активное взаимодействие с ближневосточными альянсами и «тихие» посягательства Китая на Ближний Восток [3].

### 4. Перемены в международном общественном мнении.

Международные опросы общественного мнения, особенно западные, показывают, что уровень симпатий к Израилю в различных странах мира, в том числе в США, имеет негативную динамику – с 2010 года коэффициент симпатий неуклонно падает. Так, проведенные в 2019 г. опросы общественного мнения в Соединенных Штатах Америки указывают на то, что поддержка Израиля со стороны сторонников Республиканской партии сократилась на 13%, среди демократов – на 6%. Это самый сильный спад с 2001 года. Данная тенденция усиливается и соответствующим снижением поддержки Израиля в рамках работы Организации Объединенных Наций. Об этом свидетельствуют результаты голосований по резолюциям, которые касаются вопросов, связанных с арабо-израильским конфликтом [4].

### 5. Трансформация в региональных силах на Ближнем Востоке.

Учитывая нестабильность ближневосточного региона, Израиль обеспокоен тем, что в арабских странах могут произойти перемены, которые снова приведут к обострению арабо-израильского конфликта. Приход к власти, либо значительная активизация исламских, националистических или коммунистических сил, враждебных Израилю, может повлечь за собой новый виток конфликта [5].

6. Доступность технологий производства оружия.

В течение долгого времени многие исследователи предупреждали, что технические знания, доступность Интернета и электронных средств связи могут привести к тому, что отдельные политические силы смогут вооружиться передовыми военными технологиями, что поставит под сомнение систему международной безопасности и существующий баланс сил. Израиль опасается, что данное явление распространится и на Ближний Восток.

7. Прекращение ядерной монополии на Ближнем Востоке.

Израиль выражает непреодолимое желание сохранить свою монополию на обладание ядерным оружием на Ближнем Востоке. Кроме того, у него сохраняются опасения по поводу возможности международного соглашения по денуклеаризации региона. Эти два вопроса являются очень болезненными для страны. По первому вопросу имеется страх перед ядерной программой Ирана, а также перед возможностью появления оружия массового поражения в других арабских странах. Что касается второго вопроса, то при заключении подобного соглашения может быть поставлен вопрос о необходимости ядерного разоружения, что негативно скажется на стратегическом положении Израиля [7].

8. Проблема коррупции в израильском обществе.

Социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в Израиле говорит о тенденции к росту коррупции в течение последних лет. Уровень коррупции неуклонно увеличивался за период 2011 – 2019 годов, хотя по этому показателю Израиль и отстает от развитых стран Запада, занимая 24-е место из 35. Возросло количество высокопоставленных израильских чиновников, замешанных в коррупционных скандалах. Согласно данным опроса общественного мнения, проведенного Израильским демократическим институтом в 2019 году, 82% жителей Израиля считают, что органы власти различных уровней в стране коррумпированы [8].

9. Отсутствие харизматичных лидеров.

Повторные выборы в течение одного года и неспособность сформировать правительство (политический кризис 2019 – начала 2020 гг.) показывают, что на сегодняшний день в Израиле нет лидера, чей авторитет был бы безусловным. Харизматичными останутся в истории такие лидеры Израиля, как, например, Давид Бен-Гурион, Ицхак Рабин, Шимон Перес или Ариэль Шарон. Некоторые американские исследования показывают, что склонность нынешних израильских лидеров к популистской политике угрожает уровню политических свобод в израильском обществе [9].

#### 10. Статус Иерусалима.

Статус Иерусалима является одной из наиболее болезненных и противоречивых тем в арабо-израильском конфликте. Ключевую роль в данной проблеме играют США. Американская позиция сводится к постепенному признанию Иерусалима в качестве «единой и неделимой» столицы Израиля. Окончательную точку в этом вопросе поставил Дональд Трамп, заявивший о переводе посольства США из Тель-Авива в Иерусалим, что по сути означает признание Иерусалима столицей Израиля. Действия США вызвали вполне ожидаемую негативную реакцию в арабском мире, во многих странах вспыхнули конфликты и вооруженные столкновения. Проблема в том, что палестинцы считают Восточный Иерусалим столицей своего государства. Конфликты на религиозной почве – самые тяжелые и трудные с точки зрения урегулирования [10].

### Список источников и литературы

1. *Шуминов Натан*. Система безопасности Израиля: небольшая стратегическая глубина, но глубокое стратегическое видение. 22 ноября 2018 г. – Российский совет по международным делам. [Электронный ресурс]: URL: <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/analytics/israel-s-security-system-little-strategic-depth-but-profound-strategic-vision/> (дата обращения: 03.04.2020).
2. *Ian S. Lustick*. The Red Thread of Israel's «Demographic Problem». – Site of Online Library, 25/3/2019. [Электронный ресурс]: URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/merp.12406> (дата обращения: 03.04.2020).
3. *Neri Zilber*. What Bolton's Departure Means for Israel. – Site of Foreign Policy, 12/9/2019. [Электронный ресурс]: URL: <https://foreignpolicy.com/2019/09/12/what-john-bolton-departure-means-for-israel-netanyahu-iran-trump/> (дата обращения: 03.04.2020).
4. BBC poll: Germany most popular country in the world. 23/5/2013. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-22624104> (дата обращения: 03.04.2020).
5. *Itamar Rabinovich*. Israel and The Changing Middle East // Middle East Memo. № 34. Jan. 2015. – 11 p.
6. *O. Ike Okoro, Nduka Lucas Oluka*. Weapons of Mass Destruction and Modern Terrorism: Implications for Global Security // Asian Social Science Journal. Canadian Center of Science and Education. 2019. Vol. 15. № 3.
7. *Thalif Deen*. Israel's Obsession for Monopoly on Middle East Nuclear Power. – Inter Press Service (IPS) News Agency, 2015. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ipsnews.net/2015/02/israels-obsession-for-monopoly-on-middle-east-nuclear-power/> (дата обращения: 03.04.2020).
8. *Raoul Wootliff*. Israel seen as slightly more corrupt in latest global index // Times of Israel, 22/2/2018. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.timesofisrael.com/israel-slides-down-world-corruption-index-amid-burgeoning-pm-graft-allegations/> (дата обращения: 10.04.2020).
9. *Jonathan Freedland*. It will take a leader of extraordinary charisma to deliver a Labour victory // The Guardian newspaper, 20/12/2019. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/dec/20/extraordinary-leader-deliver-labour-party-victory> (дата обращения: 12.04.2020).
10. Muslim nations urge recognition of East Jerusalem as Palestinian capital. – BBC, 13/12/2017. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.bbc.com/news/world-europe-42335751> (дата обращения: 16.04.2020).

© Алфедейлат Ферас, 2020



УДК 327

**А.Е. Захарчук**

## **ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ: ПРОЦЕССЫ И ФАКТОРЫ, ПОВЛИЯВШИЕ НА НАЧАЛО ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**Аннотация.** В статье делается акцент на необходимости изучения в наше время внешнеполитических процессов и факторов, спровоцировавших начало Первой Мировой войны. В частности, описывается создание в начале XX века таких военно-политических блоков, как Антанта и Тройственный союз, кратко излагается ход Русско-японской войны, указываются её причины и последствия, рассматриваются вкратце ключевые события и итоги Балканских войн, а также формулируются основные интересы ведущих стран в этот исторический период, противоречия между которыми и привели к борьбе империалистических держав за передел мира.

**Ключевые слова:** Россия, Тройственный союз, Антанта, Русско-японская война, Балканские войны, Первая Мировая война.

В наше время внешнеполитические интересы Российской Федерации являются темой для различных дискуссий и жарких споров. Зачастую можно услышать обсуждение следующих вопросов: какое направление является наиболее приоритетным для российской внешней политики? Какими средствами следует решать существующие международные проблемы? И, наконец, стоит ли стремиться к поиску компромисса в спорных ситуациях с другими государствами или же необходимо упорно и последовательно отстаивать свои интересы? По мнению автора, в таких вопросах для выбора оптимального решения необходимо учитывать исторический опыт. В качестве примера можно обратиться к той ситуации, которая сложилась в мире на рубеже XIX и XX веков, когда ряд неудачных дипломатических и военных решений, а также нежелание ведущих держав искать мирные способы решения спорных вопросов привели к началу Первой Мировой войны и вовлечению в неё Российской империи.



Во внешней политике России на рубеже XIX – XX веков, кроме традиционных направлений – европейского и южного, появилось новое, приобретшее на время ведущее значение – дальневосточное. В конце XIX века на международной арене происходили важные для российской внешней политики процессы.

Разворачивалось соперничество между двумя ведущими империалистическими державами – Великобританией и Германской империей. Еще в период царствования Александра III произошли важные внешнеполитические перемены: отказ России от союза с Германией в пользу союза с Францией, с которой в ходе переговоров 1891 – 1893 годов были заключены военные конвенции. С 1899 по 1904 годы проходили англо-французские переговоры о разграничении сфер влияния в колониях и зависимых странах, и в апреле 1904 года был подписан договор о «Сердечном соглашении». Созданный союз получил название от французского слова «Антанта» [1]. Антанта стала крупным военно-политическим блоком, противостоявшим Тройственному союзу, созданному еще в 1882 году германским канцлером Отто фон Бисмарком в составе Германии, Австро-Венгрии и Италии [2]. Создание Тройственного союза привело к изменению отношений между Россией и Германией, что впоследствии привело Россию к вступлению в Антанту. После трудных переговоров с Англией в августе 1907 года Россия заключила три конвенции с Англией о разделе сфер влияния в Иране (Персии), Афганистане и Тибете, что, как считается, завершило формирование военно-политического блока Антанты.

Ещё до этого, в конце XIX века, Россия активизировала политику на Дальнем Востоке. Причиной стало столкновение интересов России и Японии, которая после важных реформ эпохи Мэйдзи в 60 – 70 годах XIX века стала проводить агрессивную политику в дальневосточном регионе, направленную на захват Кореи, Маньчжурии и подчинение Китая. Россия решительно выступила против планов Японии, и в мае 1896 года был подписан русско-

китайский секретный договор об оборонительном военном союзе, направленном против Японии. По условиям договора, Китай предоставлял Русско-Китайскому банку концессию на сооружение Китайско-Восточной железной дороги (КВЖД), которая была построена с 1897 по 1903 годы. В 1898 году Россия заключила ряд дополнительных договоров с Китаем – об аренде южной части Ляодунского полуострова; о безвозмездной аренде на 25 лет Порт-Артура; о праве держать на арендованной земле военные сухопутные и морские силы, а также о праве возводить укрепления.

В это же время в правящих кругах России по вопросу дальневосточной политики имелись разные точки зрения, которые привели к противостоянию двух группировок.

Во главе первой группировки находился министр финансов Сергей Юльевич Витте, который со своими сторонниками выступал за включение Китая и Кореи в сферу русских интересов посредством экономической экспансии – путём вывоза российских капиталов, получения выгодных концессий, участия в транзитной торговле между восточноазиатскими и западными странами. Сергей Юльевич Витте резко выступал против военных методов решения русско-японских противоречий.

Вторая группировка получила название «безобразовская клика». Возглавлял её статс-секретарь Александр Михайлович Безобразов, имевший значительное влияние при императорском дворе. А.М. Безобразов выступал за утверждение господства России в Корее и Маньчжурии военными методами и ратовал за скорейший вооруженный конфликт с Японией, во многом из-за того, что недооценивал её военный потенциал.

Победу в этом противостоянии одержала «безобразовская клика», во многом благодаря поддержке великого князя Александра Михайловича и министра внутренних дел Вячеслава Константиновича Плеве [3]. В результате в 1903 году С.Ю. Витте был отправлен в отставку с поста министра финансов.

В итоге Русско-японская война оказалась неизбежной, поскольку произошло столкновение империалистических устремлений России и Японии на Дальнем Востоке из-за стремления обеих держав установить своё влияние в Китае, захватить Корею и Маньчжурию. Правящие круги России планировали осуществить «маленькую победоносную войну» (так в январе 1904 года поставил задачу министр внутренних дел В.К. Плеве), которая позволила бы путём патриотического подъёма отвлечь население от острых социальных проблем, и тем самым способствовала бы усилению самодержавной власти и укреплению международного авторитета России. Японское командование разработало план ведения войны, по которому внезапный удар должен был обрушиться на небольшие русские военные силы в Порт-Артуре, а затем японские силы должны были двинуться оттуда в наступление на север, в Ляоян, для разгрома основных военных сил России. Русское командование выбрало пассивную оборонительную тактику с целью создания военного преимущества за счет увеличения численности русских войск и последующего разгрома армии противника [4].

Важным фактором стала поддержка Японии со стороны Англии и Соединенных Штатов Америки, которые предоставляли противнику сырьё, кредиты и новейшее вооружение. В то же время Англия установила дипломатическую изоляцию России.

Поводом для начала войны стал выдвинутый в конце 1903 года японским правительством ультиматум России о признании за Японией исключительного права «покровительства» над Кореей, а также прав на Маньчжурию. В начале 1904 года Россия ответила отказом. В ночь с 26 (8 февраля)<sup>1</sup> на 27 января (9 февраля) 1904 года еще до официального объявления войны японские миноносцы внезапно напали на русские корабли, стоявшие на рейде Порт-Артура. Из строя были выведены броненосцы «Цесаревич», «Ретвизан» и крейсер «Паллада». Ранним утром 27 января (9 февраля) в

---

<sup>1</sup> В скобках указываются даты по новому стилю – *Прим. Ред.*

корейском порту Чемульпо японская эскадра атаковала русский крейсер «Варяг» под командованием капитана Всеволода Фёдоровича Руднева и канонерскую лодку «Кореец». Противник одержал победу, несмотря на доблесть и героизм российских моряков.

31 марта (13 апреля) 1904 года флагманский броненосец «Петропавловск» наскочил на вражескую мину, и в результате взрыва погиб командующий Тихоокеанским флотом, выдающийся флотоводец, вице-адмирал Степан Осипович Макаров. Во многом эта невосполнимая потеря послужила причиной перехода военной инициативы к японскому флоту.

22 апреля (5 мая) 1904 года на Ляодунском полуострове высадилась 50-тысячная японская армия по главе с генералом Оку Ясукатой, которая захватила порт Дальний и начала наступление на Порт-Артур, в июле приступив к его осаде. С 11 (24) по 21 августа (3 сентября) 1904 года происходили кровопролитные бои под Ляояном, в которых Маньчжурская армия генерала Алексея Николаевича Куропаткина разгромила японскую армию маршала Ояма Ивао. Однако после этого российские войска не стали преследовать японскую армию и отступили [5].

С 17 (30) июля по 20 декабря 1904 года (2 января 1905 года) происходила героическая оборона Порт-Артура 46-тысячным русским гарнизоном под командованием генерал-майора Романа Исидоровича Кондратенко. После его гибели оборону возглавили генералы Анатолий Михайлович Стессель и Александр Викторович Фок, которые в итоге сдали город. Победа далась японцам нелегко: 112 тысяч человек было убито и ранено, со стороны оборонявшихся русских войск потери составили 28 тысяч человек [6].

В середине октября 1904 года император Николай II снял с поста главнокомандующего сухопутными и морскими силами на Дальнем Востоке генерала Евгения Ивановича Алексеева, назначив на его место А.Н. Куропаткина.

С 6 (19) по 25 февраля (10 марта) 1905 года происходило масштабное Мукденское сражение, в котором участвовало с обеих сторон более 660 тысяч человек и 2,5 тысячи орудий. Японцам удалось прорвать русские позиции в центре и на правом фланге, выйти в тыл русской армии, и русским частям пришлось с большими потерями прорываться из «мукденского мешка», а затем отступить, что привело к переходу военной инициативы к Японии и на суше. Потери японцев в сражении составили 71 тысячу человек, потери русских – 90 тысяч [7].

15 (28) мая 1905 года состоялось единственное в истории России крупное морское поражение броненосных кораблей – Цусимское сражение. Вторая Тихоокеанская эскадра под командованием генерала Зиновия Петровича Рожественского была разгромлена японским флотом под командованием адмирала Того Хэйхати. Из 33 кораблей 19 были потоплены, 8 захвачены японцами, 3 ушли в Манилу, 3 прорвались во Владивосток. Из 14 тысяч матросов и офицеров более 5 тысяч погибло, 800 было ранено, 5 тысяч были взяты в плен [8].

Военных ресурсов уже не хватало для ведения войны, неудачи на фронте стали катализатором революционных настроений. Власть нуждалась в военных полках для подавления разгоравшейся в стране революции. Царская власть согласилась на мирные переговоры, на которые был отправлен С.Ю. Витте. 23 августа (5 сентября) 1905 года между Россией и Японией был заключён Портсмутский мир, по которому к Японии отходила южная часть острова Сахалин, передавались арендные права на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром, ветка железной дороги от Порт-Артура до Чанчуня. Также Япония получила право свободного рыболовства в Японском, Охотском и Беринговом морях. Россия признавала Корею сферой влияния Японии [9].

Следует перечислить следующие последствия Русско-японской войны: поражение Российской империи спровоцировало ослабление позиций России на Дальнем Востоке и на международной арене в целом; русская армия

понесла тяжелейшие людские потери, флот был разгромлен; оказался подорван авторитет самодержавной власти; поражение в войне усилило недовольство в русском обществе, что содействовало развитию Революции 1905 – 1907 годов.

После войны в правящих кругах России развернулась борьба по вопросам дальнейшего проведения внешней политики. Сформировались две группировки – прогерманская и проанглийская.

Прогерманскую группировку составляли придворные круги, близкие к немецкой принцессе, императрице Александре Фёдоровне, а также правые партии, помещики, часть крупной буржуазии.

Проанглийскую группировку составляли широкие круги русской буржуазии и значительная часть дворян, выступавших против захватнических устремлений Германии. Её поддержал Николай II, вследствие чего Россия присоединилась к Антанте.

Министр иностранных дел России Александр Петрович Извольский заключил в сентябре 1908 года тайное неформальное соглашение о том, что Россия будет готова признать аннексию Австро-Венгрией территории входивших в состав Османской империи Боснии и Герцеговины, а Австро-Венгрия в ответ признает право России на беспрепятственный проход русских кораблей через черноморские проливы Босфор и Дарданеллы. Однако уже в октябре 1908 года Австро-Венгрия при поддержке Германии аннексировала Боснию и Герцеговину и предъявила России ультиматум о немедленном признании этой аннексии. Россия была вынуждена согласиться, что стало теперь уже «дипломатической Цусимой». А.П. Извольскому пришлось подать в отставку. Боснийский кризис 1908 – 1909 годов привёл к углублению противоречий между Антантой и Тройственным союзом. Были испорчены отношения между Австро-Венгрией, с одной стороны, и Россией с Сербией, с другой. Наметился отход Италии от Тройственного союза. В результате Балканы стали тем «пороховым погребом Европы», где столкнулись интересы

двух военно-политических блоков. Это привело в скором времени к двум Балканским войнам.

Первая Балканская война проходила с октября 1912 года по май 1913 года. В ходе этой войны союзники – Сербия, Болгария, Греция и Черногория – разгромили Османскую империю. В результате, по Лондонскому мирному договору 1913 года, Турция теряла все свои европейские владения, кроме Стамбула и части Восточной Фракии [10].

Недовольство Турции, а также других стран – недавних союзников Болгарии – резким усилением последней за счёт присоединения турецких владений послужило причиной для начала Второй Балканской войны. Она проходила с 29 июня по 10 августа 1913 года. Теперь уже бывшие болгарские союзники Сербия, Греция и Черногория, объединившись с Румынией и Турцией, выступили против Болгарии, которую дипломатически и финансово поддерживали Германия и Австро-Венгрия. По Бухарестскому миру 1913 года Болгария уступала Румынии Южную Добруджу, Греции – Южную Македонию и часть Западной Фракии, а Сербии – почти всю Северную Македонию [11].

Последствиями Балканских войн стало дальнейшее ухудшение русско-германских и русско-австрийских отношений, и окончательное освобождение из-под власти Османской империи балканских стран – Албании, Греции, Сербии и Болгарии.

Таким образом, в мире еще больше усилилась международная напряженность, что, в конце концов, привело к началу Первой Мировой войны, главная причина которой была в борьбе империалистических держав за передел мира. Россия ставила себе цель завладеть черноморскими проливами со Стамбулом и усилить своё влияние на Балканах. Также путём успешной внешней политики правящие круги России вновь стремились отвлечь общество от острых внутренних проблем. Германия планировала сокрушить Францию и Великобританию в военном плане, присоединить

прибалтийские и польские земли, забрать ряд французских колоний в Африке и укрепить своё влияние не только на Балканах, но и во владениях Османской империи, на Среднем и Дальнем Востоке. Австро-Венгрия намеревалась подчинить себе балканские государства. Великобритания, в свою очередь, стремилась сокрушить могущество Германии и по возможности забрать и поделить с Францией германские колонии в Африке.

Военным планом Тройственного союза был план молниеносной войны, разработанный германским штабом, по которому Германия должна была быстро разгромить Францию, а затем вступить в войну с Россией, чтобы избежать войны на два фронта. Для стран же Антанты как раз наоборот главной задачей было навязать Германии затяжную и изматывающую войну на два фронта.

Русский план заключался в следующем: решительное наступление в начале войны в Восточной Пруссии с тем, чтобы отвлечь германские военные силы от боевых действий на западном фронте и ослабить удар по союзнику России – Франции.

Непосредственным поводом к войне стало, как известно, «Сараевское убийство» наследника австрийского престола эрцгерцога Франца Фердинанда участником сербской подпольной группы Гаврилой Принципом 15 (28) июня 1914 года [12].



### Список литературы

1. Серова О.В. Антанта // Большая российская энциклопедия. – Том 2. – М., 2005. – С. 23.
2. Троцкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. – М.: Высшая школа, 1997. – 431 с.
3. Романов Б.А. Очерки дипломатической истории Русско-японской войны. 1895 – 1907. – 2-е издание. – М.-Л., 1955. – С. 115-123.
4. Айрапетов О.Р. На пути к краху. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. Военно-политическая история. – М.: Торговый дом «Алгоритм», 2014. – С. 78-92.
5. Левицкий Н.А., Быков П.Д. Русско-японская война. – М., СПб.: Эксмо, 2003. – С. 512-547.
6. Сорокин А.И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. – М.: Воениздат, 1952. – 272 с.
7. Российский М.А. Мукденское сражение в дневнике В.П. Кравкова // Известия лаборатории древних технологий. – 2015. - № 3 (16). – С. 55-89.
8. Семёнов В.И. Бой при Цусиме. – Издание 3-е, исправленное и дополненное. – СПб.: Тип. т-ва М.О. Вольф, 1910. – 167 с.
9. Гринюк В.А. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. и Корея // Россия и АТР. – 2014. – № 1 (83). – С. 48-63.
10. Кострикова Е.Г. Первая Балканская война и российское общество // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: История России. – 2009. – № 4. – С. 97-110.
11. Виноградов В.Н. Об исторических корнях «горячих точек» на Балканах // Новая и новейшая история. – 1993. - № 4. – С. 65-68.
12. Макаров И.О. Выстрелы в Сараево. Кто начал большую войну? – М.: Алгоритм, 2014. – 400 с.

© Захарчук А.Е., 2020



## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Александрова Ксения Борисовна** – магистрант I курса ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань.

**Алфедейлат Ферас** (Государство Палестина) – аспирант, кафедра «Теория и история государства и права», Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов.

**Белашенко Юлия** – магистрант, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», г. Москва.

**Белякова Мария Юрьевна** – кандидат экономических наук, заведующая кафедрой, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва.

**Гордиенко Надежда Валерьевна** – студент, Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова, г. Санкт-Петербург.

**Догунув Ростислав Юрьевич** – магистр Института цифровых технологий и экономики ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», г. Казань.

**Захарчук Алексей Евгеньевич** – студент III курса, факультет политологии, Санкт-Петербургский государственный университет, г. Санкт-Петербург.

**Куприянова Анастасия** – Самарский государственный технический университет, г. Самара.

**Лузгина Юлия Владимировна** – кандидат экономических наук, доцент, доцент ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск.

**Маргиев Василий Зурабович** – соискатель, г. Владикавказ.

**Саидов Насим Музаффарович** – старший преподаватель Душанбинского филиала Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Душанбе, Таджикистан.

**Скареднова Дарья Александровна** – студент ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск.

**Тимофеев Роман Андреевич** – кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет», г. Казань.

**Ткачева Виктория Алексеевна** – студент IV курса, Академия маркетинга и социально-информационных технологий ИМСИТ, г. Краснодар.

**Утлова Алина Андреевна** – студент ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», г. Новосибирск.

*Научное издание*

**РОССИЯ И МИР**  
**Мировая экономика и международные отношения**  
**в эпоху многополярного мира**  
**Сборник научных статей**

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Все материалы отображают персональную позицию авторов. Ответственность за точность цитат, имен, фактов, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства несут авторы публикуемых материалов.

---

Подписано в печать 25.05.2020. Формат 60×84 1/16. Гарнитура Таймс.  
Печать цифровая. Бумага офсетная. Объем 6 усл. печ. л. Тираж 500 экз. Заказ № 20

---

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Фора-принт»  
Санкт-Петербург, Средний пр., д. 4