

УДК 316.4

**Е. А. Петрякова**  
E. A. Petryakova

**УСЛОВИЯ СТАНОВЛЕНИЯ  
СПЕЦИАЛИСТА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ  
УНИВЕРСАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ  
(дотрудовой период)**

**CONDITIONS FOR FORMATION  
OF A SPECIALIST IN THE PROCESS OF FORMING  
UNIVERSAL COMPETENCIES (pre-employment period)**

**Аннотация.** Статья посвящена изучению условий становления специалиста в дотрудовой (в данном случае университетский) период с точки зрения деятельностного подхода. Приводятся результаты социологического исследования, проведённого автором статьи с целью изучения социальных отношений и взаимодействия студентов и преподавателей (на примере Астраханского государственного технического университета). Описываются особенности организационно-педагогических условий исследуемого процесса, причём с позиции как студентов, так и преподавателей.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the conditions for the formation of a specialist in the pre-employment (in this case university) period from the point of view of the activity approach. The results of a sociological study conducted by the author of the article are presented to study social relations and interaction between students and university professors (using the example of Astrakhan State Technical University). The features of the organizational and pedagogical conditions of the process under study are described, from the perspective of both students and professors.

**Ключевые слова:** студент, специалист, дотрудовой период социализации, универсальные компетенции.

**Keywords:** student, specialist, pre-employment period of socialization, universal competencies.

Как известно, на протяжении своей жизни человек проходит несколько этапов становления и развития. С точки зрения социологии, особую значимость имеют этапы, связанные с социализацией – это дотрудовой и трудовой периоды. Нас, в частности, будет интересовать дотрудовой период, когда, во время учёбы в университете, происходит становление будущего специалиста. Уточним, что под термином

«специалист» мы понимаем активного участника профессиональной деятельности, её субъекта, включённого в социально-трудовые отношения [2].

Одной из базовых площадок для становления будущего профессионала выступают высшие учебные заведения. В них происходит формирование универсальных, надпрофессиональных компетенций, составляющих основу конкурентоспособности на рынке труда. И безусловно, ключевую роль в этом процессе играют преподаватели – они создают исходные организационно-педагогические условия для профессионального становления и роста. Взаимодействие преподавателей и студентов как главных субъектов образовательного процесса в вузе составляет содержательную основу этих условий [1; 3]. Особенно важны внешние и внутренние условия, включая организацию работы педагогов. И в этой связи получают актуальность следующие вопросы: «Что готов сделать сам педагог для формирования и развития универсальных компетенций?»; «Что является преградой (барьером) к этому?». Нельзя обойти вниманием и вопрос о личной ответственности преподавателя перед студентами, включая его поведение, поступки и конкретные действия. Речь идёт о состоянии «взрослости», личностной зрелости самого педагога, о его способности транслировать эту зрелость, – а ещё лучше мудрость и опыт, – своим ученикам, об умении выстраивать процесс обучения так, чтобы студентам самим хотелось думать, выбирать, принимать решения и действовать. Ведь именно в стенах университета у молодых людей есть уникальная возможность для личностного развития, для тщательной выработки тех навыков и умений, которые будут им необходимы во «взрослой» жизни.

В данной статье мы рассматриваем организационно-педагогические условия формирования и развития универсальных компетенций преимущественно с позиций деятельностного подхода как наиболее «контактного» в плане взаимодействия преподавателя и студентов. В 2022 – 2023 учебном году в Астраханском государственном техническом университете нами было проведено социологическое исследование на предмет изучения условий взаимодействия студентов и преподавателей. С помощью анкет, методом серийно-гнездовой выборки, было опрошено более трёхсот студентов вторых и четвёртых курсов разных направлений подготовки. Как показывают полученные результаты, учащиеся в целом готовы к конструктивному взаимодействию с педагогами и другими сотрудниками вуза (таблица 1).

Таблица 1

**Распределение ответов на вопрос:  
«Что для Вас значит "быть частью университета"?»**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Ответы (в %)</b>
Чётко понимать свой статус, знать и соблюдать свои права и обязанности (следовать сложившейся системе взаимоотношений)	40,1%
Быть ответственным при выполнении учебных заданий	32,3%
Придерживаться норм и традиций организации	25,0%

Студенты согласны быть элементом университетской системы, устанавливать связи и выстраивать структуру взаимодействия, исходя из своего статуса. Однако, как показывает практика, существует серьёзное расхождение между декларируемым желанием и реальной готовностью ребят участвовать в университетской жизни, соблюдать установленные нормы и правила (известная разница между «хочу» и «могу», «хочу» и «должен»). Об этом говорят и систематические опоздания, и невыполнение учебных заданий, и манкирование общественных и воспитательных мероприятий.

Очевидно, что необходимые для социально-трудовых отношений навыки нуждаются в проработке и планомерном развитии; отрадно также, что молодые люди в большинстве своём сознают это (таблица 2).

Таблица 2

**Распределение ответов на вопрос:  
«Какие качества нужно развивать студентам  
Астраханского государственного технического университета?»  
(можно было выбрать 4 варианта из 10)**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Курсы</b>	
	<b>II</b>	<b>IV</b>
Пунктуальность	70,3%	61,2%
Самоорганизация	60,0%	32,0%
Ответственность	57,1%	48,1%
Вежливость и тактичность	38,0%	58,2%

Таблица 3

**Распределение ответов на вопрос:  
«У Вас хорошие отношения с преподавателями?»**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Ответы (в %)</b>
Хорошие	81,1%
Нейтральные	18,9%
Плохие	0%

На фоне таких результатов становится понятной необходимость более углублённого изучения на учебных занятиях основ организационной культуры и этики, а также теории организации как системы (например, в рамках дисциплин «Социология», «Психология», «Социология организации» и «Организационное поведение»). Студенту необходимо понимать своё место в университетском социуме, сознавать важность своего участия в делах и мероприятиях вуза, а преподавателю – находить действенные подходы к вовлечению в учебный процесс своих подопечных, в том числе с учётом специфики направлений подготовки и особенностей конкретной учебной группы. К счастью, эту задачу облегчает общая доброжелательная настроенность студентов к педагогам (таблица 3).

Но и от преподавателей студенты ожидают в ответ хорошего, доброжелательного отношения (таблица 4).

Таблица 4

**Распределение ответов на вопрос:  
«Когда Вы хотите посещать занятия?»**

<b>Варианты ответов</b>	<b>Ответы (в %)</b>
Преподаватель интересно рассказывает материал, с конкретными примерами и объяснениями	81,0%
Преподаватель открыт для общения и конструктивного диалога	71,0%
Преподаватель устанавливает со студентами доброжелательные отношения на основе взаимного уважения и доверия	69,1%
Преподаватель прислушивается к мнению группы	48,2%

Как мы видим, преподаватель выступает для студентов в качестве примера, как «носитель» и «транслятор» конструктивного организационного поведения. Но чтобы демонстрировать такие качества, их необходимо для начала иметь. Например, формируя у студентов универсальную компетенцию УК-3 («Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде»), преподаватель сам должен владеть ею, показывая это на практике, в каждодневном взаимодействии со студентами, коллегами и другими сотрудниками университета. Он должен быть настроен на саморазвитие, иметь критическое мышление, широкий кругозор. Ему должны быть свойственны практика постоянного психологического роста и готовность к формированию ситуационно новых типов поведения.

Можно выделить следующие основные социально-психологические качества, необходимые для современного преподавателя (особенно это касается тех, кто ведёт гуманитарные дисциплины): способность к рефлексии и самодиагностике; умение оказывать управленческое влияние и находить оптимальную стратегию поведения; готовность к налаживанию конструктивных социальных взаимосвязей; наличие эмпатии, комплиментарности и развитого эмоционального интеллекта.

Наиболее актуальным в контексте заявленной темы представляется вопрос готовности преподавателей (опять-таки в категориях «хочу» и «могу») к саморазвитию и корректировке своего поведения в отношении студентов. Это сложный, комплексный вопрос, имеющий как объективные, так и субъективные стороны. К объективным относятся организационно-управленческие факторы, включая административное воздействие, а к субъективным – личностные, социально-психологические качества и мотивы.

На наш взгляд, «болевы точки» неготовности преподавателей объясняются следующими ключевыми моментами: *личностная консервативность* – выражается во внутренней установке «пусть меняется мир вокруг, но не я», усталость от постоянных реформ и нововведений в сфере образования; *энергосберегающая позиция в поведении* – по принципу «буду делать минимум, пока не требуют больше, ведь и так много нагрузки»; *низкая мотивация* – обусловлена недостаточным стимулированием педагогического труда (материальным, моральным, ситуационным) и непониманием происходящих вокруг перемен («для чего я это делаю?», «для чего мне лично это интересно/важно?»).

Итак, важным компонентом в становлении специалиста в дотрудовом периоде являются организационно-педагогические условия. Их реализация требует комплексного подхода и, в первую очередь, непрерывного личностного развития как студентов, так и преподавателей (хотя, конечно, не стоит сбрасывать со счетов и административно-организационный ресурс). При этом значимым представляется понимание всеми участниками образовательного процесса необходимости здорового (в смысле оптимального, разумного) взаимодействия педагогов и студентов. Именно такое конструктивное взаимодействие выступает одним из базовых условий успешного формирования универсальных, надпрофессиональных компетенций будущего конкурентоспособного специалиста в дотрудовом периоде.

### Список литературы

**1.** *Исхакова Р.Ф.* Обучение в высшей школе как педагогическое взаимодействие // Вестник Башкирского государственного педагогического университета имени М. Акмуллы. – 2021. – № 3 (60). – С. 158-162.

**2.** *Шалимова Д.В., Митякина О.В., Силкова М.А.* Самооценка как личностный критерий конкурентоспособности выпускников вуза // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия «Гуманитарные и общественные науки». – 2017. – № 1. – С. 51-55.

**3.** *Шаляпина С.В.* Содержание организационно-педагогических условий процесса содействия профессиональному самоопределению студентов (на примере педагогического вуза) // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2021. – Выпуск № 2 (214). – С. 17-23. DOI: 10.23951/1609-624X-2021-2-17-23.

© Петрякова Е.А., 2023

