

УДК 332.14

*Н. А. Мелкумян, Д. В. Денисов**N. A. Melkumyan, D. V. Denisov*

**ПОДДЕРЖАНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОСТИ
РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
КОМПЛЕКСОВ В ЗАВИСИМОСТИ
ОТ УРОВНЯ ИХ РАЗВИТИЯ**

**MAINTAINING THE BALANCE
OF REGIONAL SOCIOECONOMIC COMPLEXES
DEPENDING ON THEIR DEVELOPMENT LEVEL**

Научный руководитель:**Татуев Арсен Азидович**

Доктор экономических наук, профессор
Пятигорского государственного университета

Аннотация. В текущих условиях необходимо адаптировать социально-экономическую систему регионов к многочисленным вызовам. В статье подчёркивается важность обеспечения сбалансированного развития региональных социально-экономических комплексов как базовых элементов национальной экономики. Методы исследования – сравнительный, статистический и структурный анализ. Сбалансированность региональных комплексов достигается за счёт гибкой стратегии управления на основе учёта специфики каждого региона и ключевых тенденций экономического развития страны в целом.

Abstract. In the current environment, the regional socioeconomic system must adapt to numerous challenges. The authors of the article emphasize the importance of ensuring the balanced development of regional socioeconomic complexes as fundamental elements of the national economy. The research methods include comparative, statistical, and structural analysis. Balanced regional complexes are achieved through a flexible management strategy that takes into account the specific characteristics of each region and key trends in the country's economic development generally.

Ключевые слова: региональная экономика, региональные социально-экономические комплексы, сбалансированное развитие.

Keywords: regional economy, regional socio-economic complexes, balanced development.

В условиях усиления процессов деглобализации, внешнеполитической нестабильности и конкуренции на мировых рынках, проблема долгосрочного сбалансированного развития регионов Российской Федерации выходит для руководства страны и субъектов Федерации на одно из первоочередных мест в стратегическом планировании. Региональные социально-экономические комплексы (РСЭК) как целостные системы являются основными структурными элементами национальной экономики. Их развитие носит достаточно часто неравномерный и несбалансированный характер, что обуславливает необходимость разработки дифференцированных подходов к управлению в зависимости от уровня экономического развития, на котором находится регион [1, 2, 3]. Игнорирование этой стадийности приводит к неэффективному использованию ресурсов, росту дисбалансов и социальной напряженности.

Цель исследования состоит в выявлении и систематизации ключевых особенностей функционирования региональных социально-экономических комплексов на различных стадиях экономического развития. На этой основе предполагается определить приоритеты для управления.

В работе применялся комплекс общенаучных и специальных методов:

- Сравнительный анализ для сопоставления параметров РСЭК на разных стадиях;
- Статистический анализ для оценки динамики ключевых индикаторов (ВРП, инвестиции, доходы населения);
- Структурный анализ для выявления изменений в отраслевой и институциональной структуре экономики регионов;
- Абстрактно-логический метод для теоретического обобщения и формулировки выводов.

Региональный социально-экономический комплекс понимается как сложная, открытая, динамичная система, объединяющая производственную, социальную и институциональную подсистемы, связанные с целью удовлетворения потребностей населения территории.

Функционирование РСЭК с доминирующим агропромышленным сектором экономики характеризуется высокой зависимостью от внешней конъюнктуры на сырье, слабой диверсификацией экономики, миграционным оттоком населения и бюджетной зависимостью от трансфертов. Поддержание устойчивости и сбалансированного развития таких регионов Российской Федерации в последние годы реализуется не только за счёт модернизации и укрупнения агропроизводств, но и государственным стимулированием, с поддержанием агроэкспорта на внешние рынки, путем бесплатного квалифицированного консультирования, выдачей субсидий за логистические издержки, на производство более высокомаржинальных продуктов в этой сфере, в том числе на переработку сырья, и прочее [4, 8].

В регионах с доминированием промышленного сектора имеются часто большие финансовые поступления в региональные бюджеты, но экологические проблемы приводят к снижению сбалансированности развития за счёт появляющихся социальных издержек в промышленном развитии. И соответственно, ключевой задачей управления становится рост вложений в социальную привлекательность региона для населения и инвестиций [6, 9]. Промышленная политика государства направлена, в том числе, и на то, чтобы поддерживать и даже часто направлять такого рода инициативы из федерального центра.

Для регионов с приоритетом развития сферы услуг (в первую очередь, имеются в виду такие направления деятельности, как высокие технологии, финансы, медицина, наука, образование, IT-сектор), как считается, наиболее высок уровень сбалансированности за счёт наибольшей маржинальности выпускаемого продукта и наиболее высокого относительно страны в целом уровня человеческого капитала [10, 11].

Проведенное исследование показало, что эффективность поддержки сбалансированности регионального социально-экономического комплекса напрямую зависит от соответствия его институциональной, отраслевой и кадровой структуры текущей стадии экономического развития [5, 7].

Универсальные подходы к управлению неэффективны. Поддержание сбалансированного функционирования региональных социально-экономических систем должно быть адаптивным и учитывать особенности основного вида экономической деятельности в регионах: для аграрных регионов – это, вместе со снижением сырьевой зависимости, поиск новых возможностей на мировых рынках продовольствия, в том числе в рамках программ государственной поддержки; для индустриальных – технологическая модернизация и диверсификация; для постиндустриальных (сервисных) – укрепление конкурентных преимуществ в глобальной экономике знаний, как минимум на территории дружественных стран. Таким образом, диагностика стадии развития по основному виду экономической деятельности в регионе является отправной точкой для формирования более сбалансированной региональной политики.

Список литературы

1. *Абдурахимов Ю.В., Гордеев С.С., Зырянов С.Г.* Обновление прогнозно-управленческой парадигмы в условиях турбулентности экономического развития // Социум и власть. — 2025. — Том XXII, № 1. — С. 66-88. DOI: 10.22394/1996-0522-2025-1-66-88.
2. *Тургаева А.А.* Методологические аспекты формирования системы требований к целеполаганию в области обеспечения устойчивого социально-экономического развития и экономической безопасности Российской Федерации // Вестник Евразийской науки. The Eurasian Scientific Journal (сетевое научное издание). — 2025. — Том XVII, № 2. — С. 1-11. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://esj.today/PDF/66ECVN225.pdf> (дата обращения: 27.11.25).
3. *Жилияков Д.И., Петрушина О.В., Новосельский С.О., Зайченко А.А.* Анализ состояния и ключевых тенденций социально-экономического развития региона в условиях глобальной нестабильности // Учёт и статистика. — 2023. — № 1 (69). — С. 38-50. DOI: 10.54220/1994-0874.2023.69.69.004.
4. *Бухтиярова Т.И., Батурина И.Н., Кутенина И.А.* Конвергентный подход к формированию региональной экосистемы аграрного типа // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Экономика и управление». — 2023. — № 3. — С. 33-45. DOI: 10.17308/econ.2023.3/11378.
5. *Атаева А.Г., Аслаева С.Ш.* Методика определения пространственных каркасов региона и их сбалансированности // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». — 2023. — № 3. — С. 33-45. DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-203-208.
6. *Зоидов К.Х., Медков А.А.* Основы транзитной экономики: региональный аспект // Региональные проблемы преобразования экономики. — 2022. — № 12 (146). — С. 109-120. DOI: 10.26726/1812-7096-2022-12-110-120.
7. *Мелкумян Н.А.* Направления к сбалансированности региональных социально-экономических комплексов в условиях новой реальности // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2023. — № 5-2 (99). — С. 142-144. DOI: 10.24412/2411-0450-2023-5-2-142-144.
8. *Татыев А.А., Аухотов А.М., Складченко С.А.* Реализация программы экспорта продовольствия для повышения конкурентоспособности экономик регионов России // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия «Экономика». — 2021. — № 1 (275). — С. 50-58.
9. *Tatuev A.A., Rokotyanskaya V.V., Nagoev A.B., Sarkisyants G.V., Nefedkina S.A.* Investment Processes as the Foundation of Economic Growth // Mediterranean Journal of Social Sciences. — 2015, November. — Vol. VI, № 6. — С. 348-355. DOI: 10.5901/mjss.2015.v6n6p348.
10. *Татыев А.А.* Экономика знаний: необходимость новых экономических отношений // Финансы и кредит. — 2016, август. — Выпуск 29. — С. 44-60.
11. *Татыев А.А., Починок Н.Б.* Сфера услуг: грядущие системные вызовы // Социальная политика и социология. — 2021. — Том XX, № 1 (138). — С. 22-34. DOI: 10.17922/2071-3665-2021-20-1-22-34.

© Мелкумян Н.А., Денисов Д.В., 2025

