

УДК 339.18

**В. А. Орлова**

*V. A. Orlova*

**ОРИЕНТИРЫ ПРЕДПРИЯТИЙ  
В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ  
УСТОЙЧИВЫХ ИННОВАЦИЙ**

**GUIDELINES FOR ENTERPRISES  
IN IMPLEMENTING SUSTAINABLE INNOVATIONS**

**Аннотация.** В современных исследованиях, посвящённых вопросам устойчивого развития, подчёркивается особая значимость экологической составляющей. Последняя подразумевает ESG-трансформацию предприятий за счёт последовательного внедрения инноваций, ориентированных на стратегию устойчивого развития (устойчивые инновации).

В статье содержится обзор работ отечественных и зарубежных авторов в области обеспечения устойчивого развития экономических систем. Приводится анализ статистических данных, демонстрирующих динамику устойчивых инноваций в разных отраслях российской экономики.

**Abstract.** Current research on sustainable development emphasize the special importance of the environmental component. The latter implies ESG transformation of enterprises through the consistent implementation of innovations aimed at sustainable development (sustainable innovations).

The article contains an overview of the works of domestic and foreign authors in the field of ensuring sustainable development of economic systems. The author analyzes statistical data demonstrating the dynamics of sustainable innovations in various sectors of the Russian economy.

**Ключевые слова:** устойчивое развитие, устойчивые инновации, экологические инновации, инновационная деятельность.

**Keywords:** sustainable development, sustainable innovation, eco-innovation, innovation.

Появление термина «устойчивое развитие» в его нынешнем понимании традиционно связывают с программными документами Организации Объединённых Наций, которые ориентируют современную экономику на равновесное и сбалансированное развитие. В основе подобного представления

лежит идея удовлетворения растущих потребностей общества, прежде всего, в развитых государствах, без ущерба для природы, экономик развивающихся стран и будущих поколений. Концепция устойчивого развития базируется на трёх главных принципах:

- ◆ *E (Environment)* – ответственное отношение к окружающей среде и экологии, минимизация угроз, вызванных человеческой деятельностью;
- ◆ *S (Social)* – социальная ответственность (условия труда и социальная защищённость работников, характер отношений с клиентами и партнёрами, вклад компании в решение социально значимых проблем);
- ◆ *G (Governance)* – управленческая (или корпоративная) ответственность, которая выражается в прозрачности принятия управленческих решений, учёте интересов акционеров, рентабельности, ликвидности, инвестиционной привлекательности и других показателях.

Триединая концепция устойчивого развития, известная, в том числе, как ESG-трансформация, сформировалась в западной литературе во второй половине – конце XX века [11]. Присутствие корпоративного компонента в ней обусловлено тем, что для воплощения идей устойчивого развития необходима соответствующая воля управленческого класса [12]. ESG-критерии становятся значимыми в условиях, когда инвесторы всё больше ориентируются на следование повестке устойчивого развития [5]. Хотя к настоящему времени в экономической науке и сложился определённый консенсус в понимании сущности устойчивого развития, в отношении различных аспектов этого понятия по-прежнему продолжается дискуссия. Приведём в качестве примера работы ряда отечественных авторов по интересующему нас вопросу.

Так, Н. С. Иващенко отмечает необходимость формирования экологического потенциала организации как основы для её устойчивого развития [2]. С. Г. Радько подчёркивает значимость сохранения равновесных

связей между внешней и внутренней средой компании [7]. А. Ю. Подчуфаров, А. Н. Галкина и С. С. Ванина считают важным фактором устойчивого развития атомную энергетику, поскольку она позволяет сократить разрыв между развитыми и развивающимися странами [6]. Ф. Си, А. З. Бобылева и О. А. Львова выделяют различия национальных систем управления устойчивым развитием в России и Китае [8]. Авторы отмечают отсутствие на данный момент в обеих странах единой централизованной системы управления устойчивым развитием, следствием чего являются размытость целей и задач, слабая координация, дублирование функций и сфер контроля. В России цели устойчивого развития находят отражение в национальных проектах, а в Китае под каждую такую цель разрабатывается отдельный нормативный документ. Для России оптимальным мог бы стать сетевой подход к управлению устойчивым развитием. Х. С. Пак, А. В. Кривенко, А. А. Куприн и Т. Н. Тарасова выявляют особенности управления устойчивым развитием малых и средних предприятий в странах Европы, Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки и Латинской Америки. Если в Африке ключевым вопросом является улучшение условий жизни, то в остальных регионах – это защита окружающей среды. На основе проведённого сравнительного анализа исследователи предлагают свою систему показателей устойчивого развития для малых и средних предприятий, которая может быть применена в России [9]. А. В. Юрков и Ж. Р. Бабаева анализируют существующие ESG-рейтинги, определяя возможные пути их совершенствования [10]. Р. А. Абрамов выявляет прямую связь между уровнем диверсификации региональной экономики и экологической безопасностью [1]. Таким образом, в большинстве рассмотренных нами работ основной акцент делается на экологической составляющей. При этом сама концепция устойчивого развития зачастую воспринимается как некая идеальная модель развития человечества.

Статистические данные по инновационной деятельности в России пока не отражают весь спектр ориентиров устойчивого развития, в связи с чем мы остановимся лишь на тех сведениях, которые отражают экологический аспект

устойчивости. Наблюдаемая в большинстве отраслей положительная динамика свидетельствует о восприимчивости российских предприятий к проблеме устойчивого развития (рис. 1, 2). Однако сама по себе эта динамика не является равномерной, что свидетельствует о сложности привлечения инвестиций в экологическое развитие и трудностях, связанных с разработкой устойчивых инноваций (то есть инноваций, ориентированных на устойчивое развитие).

К отраслям, лидирующим по затратам на устойчивые инновации, включая исследования и производство, относятся добывающая промышленность, среднетехнологичные производства, водоснабжение и утилизация отходов, транспорт и логистика, строительство, научные исследования и разработки, телекоммуникационные услуги, проектная деятельность и сельское хозяйство.



Рисунок 1. Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в 2017 – 2021 гг., по видам экономической деятельности в промышленности. Источники: [3; 4]



Рисунок 2. Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в 2017 – 2021 гг., по видам экономической деятельности в сфере услуг. Источники: [3; 4]

Основными мотивами, побуждающими предприятия к устойчивой инновационной деятельности, являются, с одной стороны, требования технологических регламентов, а с другой, добровольное следование принципам охраны природы (рис. 3). Важно отметить, что рыночный успех устойчивых инноваций зависит не только от готовности производителей оптимизировать



Рисунок 3. Целевые установки организаций, осуществляющих экологические инновации (по отраслям). Источник: [4]

свои процессы на принципах устойчивости, но и от поведения потребителей, которые будут демонстрировать стремление следовать принципам устойчивого развития.

Процесс создания и коммерциализации устойчивых инноваций тормозится не только нехваткой собственных ресурсов и дороговизной кредитов, но и целым рядом специфических факторов, таких как простота сохранения традиционных форм производства и сложность перехода к устойчивым инновациям. Дальнейшие исследования следует ориентировать на поиск инструментов активизации устойчивого поведения со стороны как производителей, так и потребителей.

## Список источников и литературы

1. *Абрамов Р.А.* Взаимосвязь между экономической диверсификацией и устойчивым развитием регионов Российской Федерации // Вестник университета [Государственный университет управления]. – 2024. – № 1. – С. 41-49. DOI: 10.26425/1816-4277-2024-1-41-49.
2. *Иващенко Н.С.* Моделирование оценки экологического потенциала как инструмента управления устойчивым развитием организации // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2024. – № 1 (409). – С. 173-179. DOI 10.47367/0021-3497\_2024\_1\_173.
3. Индикаторы инновационной деятельности 2022. Статистический сборник / Ред. коллегия: Л.М. Гохберг, Я.И. Кузьминов, Р.С. Тихонов, И.Н. Шаповал. – М.: Национальный исслед. университет «Высшая школа экономики», 2022.
4. Индикаторы инновационной деятельности 2024. Статистический сборник / Ред. коллегия: Н.Ю. Анисимов, Л.М. Гохберг, М.А. Колесников, Я.И. Кузьминов. – М.: Институт статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», 2024.
5. Модельная методология ESG-рейтингов. Доклад для общественных консультаций. – М.: Центральный банк Российской Федерации (Банк России), 2023.
6. *Подчуфаров А.Ю., Галкина А.Н., Ванина С.С.* Опережающее развитие атомной энергетики как необходимый фактор обеспечения устойчивого развития человечества // Известия высших учебных заведений. Ядерная энергетика. – 2024. – № 1. – С. 132-146. DOI: <https://doi.org/10.26583/npe.2024.1.11/>.
7. *Радько С.Г.* Ориентиры устойчивого развития промышленности в системе национальных приоритетов // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2024. – № 3 (411). – С. 39-49. DOI 10.47367/0021-3497\_2024\_3\_39.
8. *Си Фуюань, Бобылева А.З., Львова О.А.* Формирование системы государственного управления устойчивым развитием (на примере России и Китая) // Вестник Московского университета. Серия 21 «Управление (государство и общество)». – 2024. – Т. XXI – № 2. – С. 20-36. DOI: 10.55959/MSU2073-2643-21-2023-2-20-36.
9. *Пак Х.С., Кривенко А.В., Куприн А.А., Тарасова Т.Н.* Управление устойчивым развитием малых и средних предприятий (МСП): мировая практика // Транспортное дело России. – 2024. – № 4 (173). – С. 102-106.
10. *Юрков, А.В., Бабаева Ж.Р.* ESG-рейтинги: непараметрические методы построения // Управленческое консультирование. – 2024. – № 2 (182). – С. 92-107. DOI: 10.22394/1726-1139-2024-2-92-107.
11. *Barbier Edward B.* The Concept of Sustainable Economic Development // Environmental Conservation. – 1987, Summer. – Volume XIV. – Issue 2. – P. 101-110. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0376892900011449>.
12. *Sachs Jeffrey D.* The Age of Sustainable Development. – New York: Columbia University Press, 2015.

© Орлова В.А., 2024

