

Раздел V

**Междисциплинарные
исследования**

УДК 378

Т. В. Маркина*T. V. Markina***ПОЛИНАУЧНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ
«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАДЁЖНОСТЬ»****POLYSCIENTIFIC ANALYSIS
OF THE CONCEPT «PROFESSIONAL RELIABILITY»****Научный руководитель:*****Харланова Елена Михайловна***

Доктор педагогических наук, профессор кафедры социальной работы, педагогики и психологии Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета

Аннотация. Исследование понятия «профессиональная надёжность» применительно к разным сферам деятельности приобретает в настоящее время всё большую актуальность. Об этом свидетельствует растущее число научных публикаций по этой теме. Однако до сих пор у данного понятия отсутствует комплексная трактовка. В статье предпринята попытка теоретического анализа термина «профессиональная надёжность» с позиции ряда гуманитарных наук, а именно философии, психологии и педагогики, что позволило выявить основные характеристики рассматриваемого понятия.

Abstract. The study of the concept of «professional reliability» in relation to various fields of activity is currently becoming increasingly relevant. This is evidenced by the growing number of scientific publications on this topic. However, this concept still lacks a comprehensive interpretation. The work makes an attempt to theoretically analyze the term «professional reliability» from the perspective of a number of humanities, namely philosophy, psychology and pedagogy, which made it possible to identify the main characteristics of the concept under consideration.

Ключевые слова: профессиональная надёжность, профессиональные качества, полинаучный подход, личностные качества, специалист.

Keywords: professional reliability, professional qualities, polyscientific approach, personal qualities, specialist.

Сегодня не требует доказательств тот факт, что современному специалисту для успешной профессиональной деятельности необходим комплекс личностных характеристик, таких как профессионально важные качества, саморегуляция и многие другие. Этому способствуют и научно-технический прогресс, расширяющий возможности современной техники, и процессы глобализации, существенно повышающие потоки информации вокруг профессиональных отраслей.

Совокупность качеств и способностей специалиста определяется во многих исследованиях как *профессиональная надёжность*. Однако анализ научных публикаций показал отсутствие единого подхода к определению данного понятия. По-разному также трактуются компоненты профессиональной надёжности, иногда они и вовсе не пересекаются между собой. Автор статьи исходит из того, что каждую семантическую единицу данного термина можно выделить в отдельный компонент, а недостаточное развитие одного из компонентов профессиональной надёжности может в итоге привести к снижению качества профессиональной деятельности. Это определило цель настоящего исследования – выявить структуру понятия «профессиональная надёжность» и определить содержание каждого из его компонентов. Выявление сущности данного термина и последующее формирование профессиональной надёжности у студентов вузов позволят существенно повысить степень освоения образовательных программ.

Термин «профессиональная надёжность» рассматривается в различных гуманитарных науках, таких как философия, психология и педагогика. Из числа философских исследований выделим, прежде всего, работы Е. С. Протанской и М. С. Солодкой [1, 2]. В них сравнивается взаимодействие всех элементов системы управления с ее функционированием в условиях внешних воздействий.

При этом подчеркивается, что специалист должен обладать служебной этикой. В. Г. Пушкин определяет надежность как способность человека соответствовать общественным изменениям [3]. Количество работ, посвященных философскому анализу профессиональной надежности, сравнительно невелико, однако из них мы можем сделать вывод, что философский аспект профессиональной надежности заключается в способности субъекта качественно выполнять свои обязанности в постоянно меняющихся условиях.

Среди ученых-психологов, занимавшихся изучением профессиональной надежности, следует, в частности, назвать М. А. Котик, Д. В. Малеева, В. Д. Небылицына, О. И. Шипилова и А. И. Шипилову [4, 5, 6, 7]. Согласно В. Д. Небылицыну и М. А. Котик, основным в содержании термина «профессиональная надежность» является способность субъекта к сохранению устойчивой работоспособности в переменных условиях своей деятельности и в определенное время. В исследовании О. И. Шипилова и А. И. Шипиловой выделяются две составляющих профессиональной надежности – это мотивация специалиста к выполнению профессиональных задач и его профессиональная пригодность [7]. Интерес представляет точка зрения М. А. Малаева, который рассматривает профессиональную надежность как безошибочную работу, основанную на познавательных и других свойственных личности процессах [8]. О. Н. Толстова и С. Л. Хвостова называют важной составляющей профессиональной надежности саморегуляцию [9]. Применительно к конкретным профессиональным областям психологии, например, в авиационной отрасли или в работе органов внутренних дел, профессиональная надежность характеризуется как совокупность специальных способностей, личностных качеств и высокого уровня знаний [10, 11]. Рассмотрев психологические аспекты изучения профессиональной надежности, мы можем заключить, что суть данного термина с позиции психологии состоит в высоком уровне сформированности личностных качеств специалиста и его готовности к выполнению профессиональных задач, в том числе в неблагоприятных условиях.

Перейдем теперь к рассмотрению интересующего нас понятия в педагогических исследованиях. Изучению профессиональной надежности посвящены работы Е. В. Кузнецовой, О. Л. Осадчук, С. Ю. Пояркова, А. А. Солтык и других авторов [12, 13, 14, 15]. Как отмечает О. Л. Осадчук, профессиональная надежность – это не одно или два качества личности, а целый конструкт, состоящий из профессионально важных качеств, навыков и умений, а также саморегуляции и профессиональной направленности. С. Ю. Поярков добавляет к этому перечню наличие опыта профессиональной деятельности. В свою очередь, Е. В. Кузнецова вводит такую характеристику профессиональной надежности, как способность выполнять задачи, выходящие за рамки профессиональных компетенций. По мнению А. А. Солтык, важным элементом профессиональной надежности выступает психофизиологический компонент, позволяющий оценить эффективность работы специалиста в плане соотношения затраченных сил и полученного результата. Проведенное Ю. М. Блудовым и В. А. Плахтиенко исследование профессиональной надежности в спорте показывает, что одним из главных ее показателей является сохранение работоспособности в течение ограниченного отрезка времени [16]. Таким образом, в педагогических работах профессиональная надежность преимущественно трактуется как синтез интеллектуальных, личностных и других качеств.

На основе анализа приведенных выше исследований можно выделить следующие группы особенностей, характеризующих понятие профессиональной надежности. Это деятельностные, профессиональные, психофизиологические, личностные и специальные особенности. Только такое, комплексное понимание рассматриваемого термина позволяет увидеть всю его многогранность.

К группе *деятельностных* особенностей можно отнести следующие: соответствие выполнения специалистом функциональных обязанностей практическим действиям при воздействии внешних факторов; способность поддержания работоспособности в меняющейся среде; соблюдение

установленных временных рамок при выполнении профессиональных задач; проектирование и прогнозирование профессиональных задач.

Профессиональный компонент или группа профессиональных особенностей включает в себя соответствие специалиста требованиям профессиональной пригодности, обладание необходимыми интеллектуальными качествами, навыками и знаниями.

К *психофизиологической* группе особенностей относятся саморегуляция, высокий уровень эмоциональной стабильности и соответствие физического состояния организма поставленным задачам.

Следующий компонент включает *личностные* особенности – мотивацию на выполнение профессиональных задач, способность к адаптации и развитию в соответствии с современными общественными тенденциями, соблюдение профессиональной этики, наличие комплекса личностных, морально-нравственных и ценностно-смысловых качеств.

В качестве отдельной группы выступает совокупность *специальных* особенностей – это накопление практического опыта в сфере профессиональной деятельности, способность выполнять задачи, выходящие за рамки обычных обязанностей.

Итак, рассмотрение профессиональной надежности с точки зрения полинаучного подхода подтверждает необходимость комплексной трактовки данного понятия как конструкта, состоящего из определенного набора качеств, способностей и психофизиологических особенностей. Именно такое, комплексное понимание профессиональной надежности позволяет объективно оценивать ее, а в дальнейшем – формировать данное качество у специалистов в различных областях.

Список литературы

1. *Протанская Е.С.* Моральная надежность – категория профессиональной этики // Этическое и эстетическое: 40 лет спустя. Сборник материалов научной конференции. – СПб, 2000. – С. 130-132.

2. Солодкая М.С. Методологические основания, социальные идеалы и пути обеспечения надежности социотехнических систем управления // Теоретический журнал «Credo». – 2000. – № 5 (23). – С. 22-46.
3. Пушкин В.Г. Проблема надежности. Философские очерки. 2-е издание. – М.: «Наука», 1991.
4. Котик М.А. Саморегуляция и надежность человека-оператора. 2-е издание. – Таллин: «Валгус», 1994.
5. Малеев Д.В. Психологические факторы личностной надежности сотрудников органов внутренних дел. [Электронный ресурс]. – URL: <http://psychology.snauka.ru/2014/08/3485> (дата обращения: 19.06.2021).
6. Небылицын В.Д. Надежность работы оператора в сложной системе управления. Психологические основы профессиональной деятельности // Небылицын В.Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий. Сборник статей. – М.: «Наука», 1976. – С. 194-207.
7. Шипилов А.И., Шипилова О.А. Как обеспечить надежность персонала // Кадры предприятия. – 2002. – № 8. – С. 31-37.
8. Малаев М.А. Особенности формирования профессиональной надежности сотрудников органов внутренних дел // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2019. – № 2 (39). – С. 93-100.
9. Толстова О.Н., Хвостова С.Л. Изучение личностных качеств при прогнозировании профессиональной успешности курсантов летного училища // Актуальные проблемы авиационной и космической медицины. Сборник материалов научной конференции. – СПб., 2018. – С. 296-274.
10. Гаркавцев Е.И. Педагогические условия формирования профессиональной надежности будущих сотрудников органов внутренних дел // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 1-2. – С. 68-73.
11. Пономаренко В.А. Объективная продуктивность психологической науки в интересах надежности человека в опасных профессиях. – М.: «Когито-центр», 2014.
12. Кузнецова Е.В. Профессиональная подготовка специалистов пожарной безопасности горноспасательных подразделений в вузе на основе развития надежности в действиях. Автореферат диссертации кандидата педагогических наук. – СПб., 2011.
13. Осадчук О.Л. Система формирования профессиональной надежности будущих педагогов. Диссертация доктора педагогических наук. – М., 2020.
14. Поярков С.Ю. Формирование профессиональной надежности правоохранительной деятельности сотрудников органов внутренних дел МВД России. Автореферат диссертации кандидата педагогических наук. – СПб., 1997.
15. Солтык А.А. Психология профессиональной надёжности преподавателя физического воспитания: стратегия и пути её реализации // Учёные записки университета имени П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 1 (107). – С. 102-107.
16. Блудов Ю.М., Плахтиенко В.Д. Надежность в спорте. Монография. 2-е издание. – М.: «Физическая культура и спорт», 1993.

© Маркина Т.В., 2023

