

Раздел III

Экономическая теория

УДК 330;338.12;339.9;339.56

М. А. Максимчик

M. A. Maksimchik

СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ В СОЗДАНИИ ЦЕПОЧЕК СТОИМОСТИ

THE ESSENCE AND PRINCIPLES OF EVOLUTIONARY ECONOMICS IN THE CREATION OF VALUE CHAINS

Аннотация. Эволюционная экономика изучает динамику экономических систем, акцентируя внимание на изменениях в их структуре, институтах и технологиях в течение определённых отрезков времени. В XVIII веке Адам Смит впервые связал специализацию экономики с богатством нации. Его идеи о разделении труда подчёркивали важность координации специальных знаний в рыночных условиях. Однако данный механизм был ограничен масштабами рынка. В 1859 году Чарльз Дарвин предложил теорию естественного отбора, которая впоследствии была применена, в том числе, и к изучению экономических отношений.

Эволюционная экономика основывается на трёх механизмах – отборе, вариации и репликации, что позволяет объяснить рост знаний и адаптивные изменения в экономике. В рамках эволюционного подхода можно выделить три ключевых этапа в решении экономических проблем: поиск решения, критерии выбора и механизм отбора. Добавление механизма вариации способствует выработке наиболее оптимальных решений и привлечению в экономическую деятельность новых участников. Перечисленные выше механизмы определяют развитие экономических агентов в рыночной среде и поддерживают эволюционные процессы, не охватывая при этом сам объект развития.

Abstract. Evolutionary economics studies the dynamics of economic systems, focusing on changes in their structure, institutions and technologies over time. In the 18th century, Adam Smith was the first to link economic specialization with the wealth of a nation. His ideas on the division of labor emphasized the importance of coordinating

specialized knowledge in a market environment. However, this mechanism was limited by the scale of the market. In 1859, Charles Darwin proposed the theory of natural selection, which was later applied, among other things, to the study of economic relations.

Evolutionary economics is based on three mechanisms – selection, variation and replication, which helps explain the growth of knowledge and adaptive changes in economics. Within the evolutionary approach, solving economic problems goes through three key stages: finding a solution, selection criteria and a selection mechanism. Adding a variation mechanism helps make the most optimal decisions and introduce new participants in economic activity. The listed mechanisms determine the development of economic agents in a market environment and support evolutionary processes without covering the object of development itself.

Ключевые слова: эволюционная экономика, Адам Смит, Чарльз Дарвин, рыночные отношения, экономический анализ, цепочки стоимости, знания.

Keywords: evolutionary economics, Adam Smith, Charles Darwin, market relations, economic analysis, value chains, knowledge.

Эволюционный подход к изучению экономики акцентирует внимание на динамике и развитии экономических систем, институтов и технологий во времени. В контексте создания цепочек стоимости эволюционная экономика предлагает полезный инструментарий для понимания изменений и взаимодействия между участниками экономической деятельности в процессе создания и распределения стоимости.

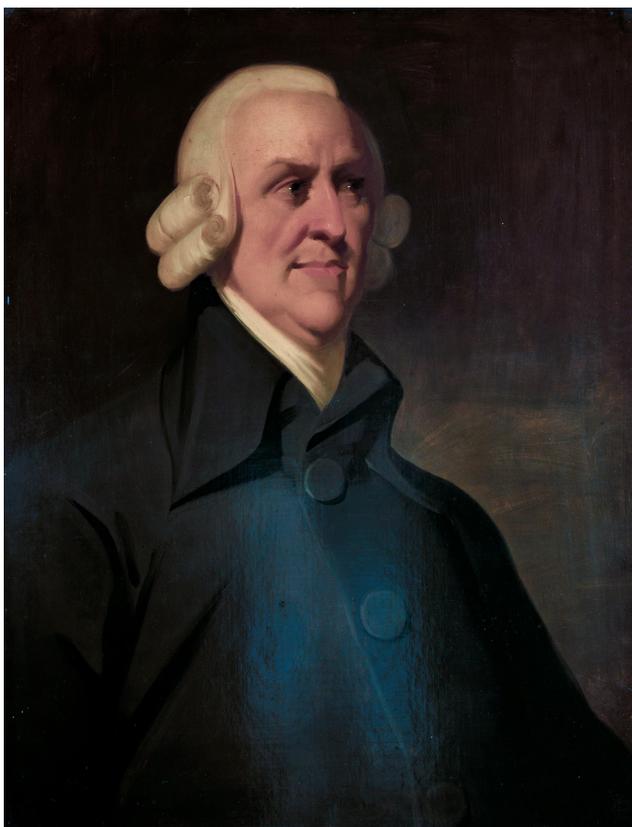
Для лучшего понимания сути эволюционной экономики необходимо обратиться к истории экономической мысли. В 1776 году Адам Смит в своей знаменитой книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» впервые предположил, что разделение труда (специализация) способствует умножению знаний, а значит – росту народного благосостояния. Лучше всего специализация и порождаемая ею координация специальных знаний работают при децентрализованном процессе обмена, то есть в условиях рыночной экономики. Чем шире и организованнее рынок, тем больше возможностей для обмена, специализации и роста знаний [2].

В 1859 году вышла в свет книга Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора», во многом поколебавшая привычную на тот период картину мира. Согласно теории Ч. Дарвина, всё многообразие природы есть результат действия трёх механизмов – отбора, вариации и репликации.

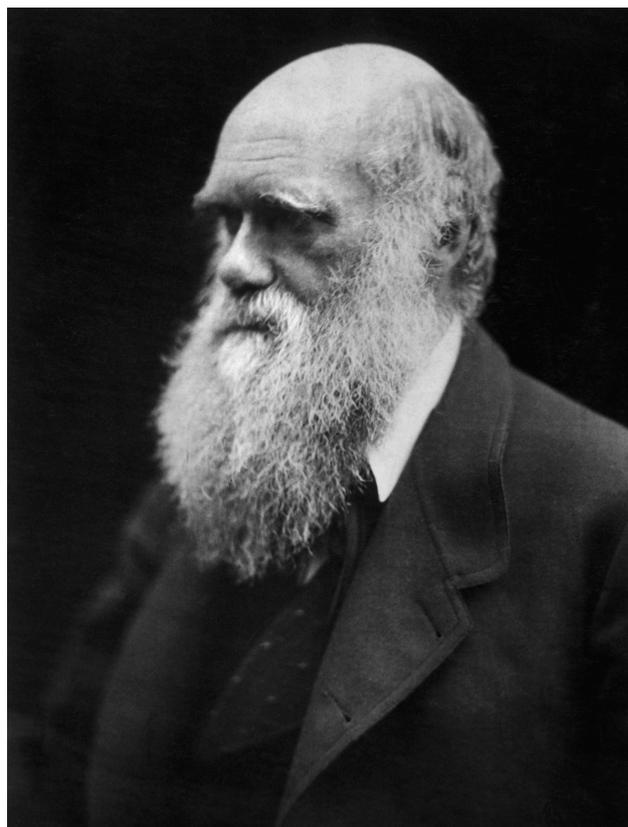
Именно они порождают цепочку непрерывных изменений живых организмов и биологических систем. Последователи Дарвина распространили в дальнейшем положения его теории на другие области знания, в том числе на экономику [1].

Представление о том, что три указанных механизма вызывают процесс непрерывных адаптивных изменений любой системы, включая экономическую, легло в основу эволюционной экономики. Эволюция стала рассматриваться как последовательность эндогенных, внутренних изменений, основанных соответственно на отборе, вариации и репликации.

Эволюционную экономику нельзя, конечно, считать прямой метафорой дарвиновской теории эволюции, как и непосредственно отождествлять, например, такие понятия, как «борьба за существование» и «конкуренция», «гены» и «технологии». Но если проводить аналогии с биологическими науками, в которых процесс эволюции изучается на генетическом уровне, то предметом эволюционного подхода в экономике являются закономерности развития экономических агентов в рыночной среде, иными словами – институты (то есть системы правил), возникающие в ходе рыночного взаимодействия. Сущность эволюционной экономики проявляется в совокупности, наборе этих институтов, которые формируют систему рыночных отношений, определяют её структуру и динамику в течение определённых периодов времени [12]. Механизмы отбора, вариации и репликации, обозначая нижний порог запуска эволюционного процесса, стимулируют рост знаний, который, согласно А. Смиту, выступает одним из базовых факторов формирования национального богатства, наряду с разделением труда. Применяя основные экономические категории к эволюционной модели, можно сказать, что капитал – это знания в операционной форме, а труд – знания в активной форме [9]. Отсюда следует, что деньги как средство сбережения представляют собой потенциал нераскрытых знаний, которые в дальнейшем подлежат отбору, изменению и воспроизводству (репликации). В этом плане эволюционная экономика оказывается близка экономике знаний, поскольку хорошо объясняет механизм роста последних.



*Рисунок 1. Адам Смит (1723-1790)
Национальная галерея Шотландии,
Эдинбург, около 1795 г.*



*Рисунок 2. Чарльз Дарвин (1809-1882)
Фотография Дж. Кэмерон, 1868 г.*

Для примера рассмотрим алгоритм решения экономических проблем, возникающих между рыночными агентами. На первом этапе (отбор) происходит поиск возможных вариантов решения проблемы, обосновываются критерии выбора этих вариантов, определяются механизмы их отбора. На втором этапе (репликация) худшие решения исключаются, а оптимальные – воспроизводятся. Казалось бы, задача решена, но на деле это не так [4]. Отобранные решения необязательно будут лучшими, поскольку они ограничены набором исходных условий. Говоря языком математики, глобальный экстремум не будет найден. А вот добавление третьего этапа – вариации – позволит получить весь набор условий, необходимых для выработки принципиально новых решений на основе ранее принятых. Цикл замкнётся, а эволюционный процесс в итоге выйдет на новый уровень.

Подобные механизмы «генных мутаций» в экономике и межфирменном взаимодействии пока ещё недостаточно изучены. Вкратце эволюционный

процесс можно описать так: на стадии отбора варианты решений проходят проверку; механизм воспроизведения (репликации) позволяет выбрать из предложенных вариантов лучшие и исключить худшие; механизм вариации порождает уже новые решения. Обратим внимание на то, что эволюционный процесс решения проблем не включает в себя сам объект развития (фирму, межфирменное взаимодействие и прочее).

Как показывает практика, рыночные системы очень устойчивы к любым изменениям, в том числе и к изменению объёма поступающей информации, который в условиях цифровой экономики возрастает многократно. Путём социальной координации и реформатирования сложных бизнес-процессов выстраиваются новые способы ведения хозяйственной деятельности и бизнеса, причём делают это сами экономические агенты – организации, предприятия и компании [6; 14].

С точки зрения эволюционной теории, рыночные отношения есть организованный процесс конкурентного соперничества, движимый новыми идеями и новыми подходами к ведению бизнеса. Если некая фирма добивается успеха, то её «личная» выгода очень скоро становится достоянием всего общества, и компании-конкуренты начинают использовать её достижения для укрепления своих рыночных позиций. Тем самым, конкурентная борьба выступает мощным «двигателем» экономической эволюции, а значит, способствует экономическому росту [11].

Ни один предприниматель не обладает одинаковыми знаниями, компетенциями и опытом, у каждого они – свои, и это обстоятельство выступает ещё одним важным фактором развития рыночной экономики. Ведь действительно, если бы экономическая деятельность всех организаций была абсолютно идентичной, то не было бы необходимости осуществлять межфирменное взаимодействие, получать доступ к новым знаниям, формируемым в рыночной среде, не было бы выгоды от разделения труда и торговли.

Каждый экономический агент является уникальным носителем специализированных знаний, и центральная проблема состоит в том, чтобы координировать эти знания, то есть осуществлять межфирменное взаимодействие. В рамках такого взаимодействия, обладающего свойствами открытых сетевых систем, осуществляются производственные и бизнес-процессы, происходит обмен компетенциями и опытом, а результатом, общим для всех, становится формирование новых связей, знаний и специализаций [10].

Итак, в рыночных отношениях действует следующий механизм: предприниматели предлагают, институты содействуют, рынок регулирует, знания растут. В итоге образуются новые цепочки создания стоимости или повышается эффективность уже существующих цепочек [13]. По мере того, как новые знания становятся доступными и начинают в массовом порядке использоваться для решения накопившихся проблем, неизменно порождая при этом новые проблемы, экономика, как постоянно меняющаяся структура возможностей и ограничений, развивается. В этом смысле *эволюционная экономика представляет собой алгоритмический процесс, в рамках которого происходит непрерывный экономический рост.*

Экономические агенты как активные участники рыночных отношений готовы брать на себя риски и управлять ими, не боясь реагировать на вызовы и возможности внешней среды. В этом плане эволюционная экономическая модель гораздо более эффективна, чем командно-административная, плановая или бюрократическая экономика, где единый центр стремится контролировать все проявления хозяйственной деятельности. Фридрих фон Хайек называл подобную сверхцентрализацию «фатальным тщеславием» и предсказывал неизбежный крах любой экономической системы, организованной таким образом [8].

Принято считать, что в условиях рыночной экономики эффективно распределяются ограниченные ресурсы, однако структура их распределения далеко не всегда выглядит равномерной и справедливой, особенно в отношении доходов. Это порождает нестабильность и турбулентность рыночных систем.

Если главной целью экономической деятельности является, по Адаму Смиту, «богатство нации», то механизмы эволюционной экономики как нельзя лучше подходят для её достижения.

В классической рыночной парадигме, наиболее последовательно представленной в неоклассической экономической теории, национальное богатство отождествляется, в первую очередь, с эксплуатацией природных ресурсов. Эволюционный подход, напротив, делает акцент на специализированных и интегрированных знаниях, которые свободно распространяются по всему миру [7].

Основоположники эволюционного подхода в экономике Ричард Нельсон и Сидни Винтер ещё в 1982 году ввели в научный оборот термины «оценочная теория» и «формальная теория» [15]. «Оценочная теория» объясняет экономические системы и процессы через динамические математические модели, далёкие от состояния равновесия. Она позволяет исследовать деятельность экономических агентов во всей её непрерывной изменчивости и динамике, что полностью соответствует эволюционному подходу [3].

Вторая теория, наоборот, исходит преимущественно из статического описания изучаемых объектов. В её основе лежит представление о том, что любая экономическая система стремится так или иначе к равновесию. «Формальная теория» наиболее близка неоклассической экономической теории.

Современные исследователи всё чаще обращаются к эволюционному подходу при изучении экономических процессов и явлений. Так, американский экономист индийского происхождения Дипак Лал рассматривает экономическое развитие так называемых «догоняющих» стран (по отношению к странам-лидерам) именно через призму эволюционной теории [5; 15].

Итак, можно назвать следующие характеристики эволюционной экономики как сравнительно нового направления исследований в экономической теории:

- Наличие механизмов отбора, вариации и репликации, которые запускают процесс адаптивных изменений любой хозяйственной системы.
- Знания как главный объект эволюционной экономики.
- Взаимодействие в рыночной среде, в том числе межфирменное, осуществляется по определённым правилам (институтам), которые обуславливают её структуру, динамику процессов и характер хозяйственной деятельности в течение определённого периода времени.
- Эволюционный процесс – это эндогенный процесс.
- Диффузия знаний в рыночной среде стимулирует их накопление и рост, содействует более быстрому распространению технологий, идей и опыта, способствует интеграции усилий по решению экономических проблем.
- Границы применения эволюционной теории определяются исследованием не только неравновесных состояний, но изучением теорий роста, экономического развития и прогресса.

В целом, эволюционная экономика предоставляет богатый инструментарий для изучения цепочек стоимости, позволяя глубже понять разнообразные процессы, происходящие в динамичном и неопределённом экономическом контексте, каковым, несомненно, является и идущая сейчас цифровая трансформация.

Список литературы

1. Бухвалов А.В., Катькало В.С. Эволюция теории фирмы и её значение для исследований менеджмента // Российский журнал менеджмента. – 2005. – Том III. – № 1. – С. 75-84.
2. Варламова З.Н. Управление развитием организаций в условиях формирования экономики знаний. Монография. – Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2010.
3. Демсец Харолд. Ещё раз о теории фирмы // Природа фирмы. К 50-летию выхода в свет работы Р. Коуза «Природа фирмы» / Под ред. О.И. Уильямсона и С.Дж. Уинтера. Перевод с английского М.Я. Каждана; научн. редактор русского перевода В.Г. Гребенников. – М.: Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации; «Дело», 2001. – С. 237-267.

4. *Катькало В.С.* Эволюция теории стратегического управления. Монография. 2-е издание. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет; Высшая школа менеджмента, 2008.
5. *Клейнер Г.Б.* От теории предприятия к теории стратегического управления // *Российский журнал менеджмента.* – 2003. – Том I. – № 1. – С. 31-56.
6. *Клейнер Г.Б.* Системная парадигма и теория предприятия // *Вопросы экономики.* – 2002. – № 10. – С. 47-69.
7. *Маевский В.И.* О взаимоотношении эволюционной теории и ортодоксии (концептуальный анализ) // *Вопросы экономики.* – 2003. – № 11. – С. 4-14. DOI: 10.32609/0042-8736-2003-11-4-14.
8. *Нельсон Ричард, Уинтер Сидни.* Эволюционная теория экономических изменений. Перевод с английского М.Я. Каждана. – М.: «Финстатинформ», 2000.
9. *Нонака Икуджиро, Такеучи Хиротака.* Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирма. Перевод с английского А. Трактинского. – М.: «Олимп-бизнес», 2011.
10. *Олейник А.Н.* Модель сетевого капитализма // *Вопросы экономики.* – 2003. – № 8. – С. 132-149. DOI: 10.32609/0042-8736-2003-8-132-149.
11. *Попов Е.В.* Приоритеты развития фундаментальной теории фирмы // *Журнал экономической теории.* – 2004. – № 1. – С. 16-39.
12. *Попов Е.В., Власов М.В.* Институты миниэкономики знаний. – М.: «Academia», 2009 (серия «Монографические исследования: экономика»).
13. *Попова Ю.Ф.* К вопросу об измерении эффективности управления взаимоотношениями в цепочке создания ценности // *Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера. Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета имени Питирима Сорокина.* – 2014. – № 1. – С. 35–55.
14. *Розанова Н.М.* Эволюция взглядов на природу фирмы в западной экономической науке // *Вопросы экономики.* – 2002. – № 1. – С. 50-67.
15. *Уильямсон Оливер Итон.* Экономические институты капитализма: фирмы, рынки, «отношенческая» контрактация. Перевод с английского, научн. редактирование и вступит. статья В.С. Катькало. – СПб.: «Лениздат», 1996.

© Максимчик М.А., 2024

