



Ассоциация содействия изучению и популяризации
истории и социально-гуманитарных наук
«НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ПЕРЕСВЕТ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ

Сборник научных статей

**Работы победителей
Всероссийского открытого конкурса
студенческих научно-исследовательских работ
«НАУКА – МОЛОДЫМ!
Актуальные проблемы
общества в цифровую эпоху»**

Ассоциация
«Научно-исследовательский центр «ПЕРЕСВЕТ»
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
2020

УДК 304.44
ББК 60.84
А 43

Рецензенты:

Ивашенко Я. С. – доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой управления образованием Новосибирского государственного педагогического университета.

Пилявский В. П. – доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, ректор АНО ДПО «Институт бизнеса и инноваций», г. Санкт-Петербург.

Актуальные проблемы общества в цифровую эпоху: Сборник научных статей / под редакцией О. В. Архиповой и А. И. Климина; Ассоциация «НИЦ «Пересвет». – СПб.: «Фора-принт», 2020. – 78 с.

ISBN 978-5-903187-37-9

Настоящий сборник включил в себя работы студентов – победителей Всероссийского открытого конкурса студенческих научно-исследовательских работ «Наука – молодым! Актуальные проблемы общества в цифровую эпоху» (г. Санкт-Петербург, 29 ноября 2019 года). В представленных статьях рассматриваются ключевые проблемы межкультурной и социальной коммуникации, вопросы развития экономики и бизнеса, теоретические и практические аспекты государственного управления, анализируется влияние на культуру и образование разноплановых процессов, вызванных развитием цифровых и медиатехнологий.

Сборник адресован преподавателям, научным работникам, студентам, аспирантам, всем, кому небезразличны судьбы общества, культуры и государства в современном постиндустриальном мире.

Выход сборника приурочен к прошедшему Дню российской науки.

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Все материалы отображают персональную позицию авторов. Ответственность за точность цитат, имен, названий, переводов и иных сведений несут авторы публикуемых материалов.

ISBN 978-5-903187-37-9

© Авторы статей, 2020

© Ассоциация «НИЦ «Пересвет», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 5 |
| ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ..... | 6 |
| <i>А. Е. Брюханова</i> ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА» (на примере города Челябинска)..... | 8 |
| <i>А.А. Володин</i> ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ НА ФОНЕ МИРОВОЙ ТЕНДЕНЦИИ..... | 14 |
| <i>Э.Я. Град</i> ПОНЯТИЕ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ИСКУССТВА..... | 21 |
| <i>В.А. Денисенко, Я.А. Гриневич</i> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ..... | 27 |
| <i>М.А. Кондратюк</i> ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ И АУТЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ..... | 33 |
| <i>А.А. Костин</i> МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО ПОРТФЕЛЯ ЦЕННЫХ БУМАГ. ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ГАРРИ МАРКОВИЦА..... | 39 |
| <i>Т.Г. Лавриненко</i> РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ..... | 49 |

А.С. Павлов, И.А. Зязюля

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА.....56

Н.Ю. Погорелова

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В ГОСУДАРСТВЕННОМ
УПРАВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....63

Л.Д. Шитова

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ
ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ.....71

НАШИ АВТОРЫ.....76

ПРЕДИСЛОВИЕ

Глобальный тренд мирового развития под названием «цифровое общество» давно уже стал нашей объективной реальностью. Столь же очевидны постоянно растущая роль информационных и цифровых технологий в самых разных областях экономики, политики и культуры, всепроникающее воздействие так называемой «цифры» на все стороны общественной и частной жизни.

Изучению актуальных проблем современного общества, вызванных развитием информационных и цифровых технологий, был посвящен Всероссийский открытый конкурс студенческих научно-исследовательских работ «Наука – молодым! Актуальные проблемы общества в цифровую эпоху», который прошел в Санкт-Петербурге поздней осенью 2019 года.

Конкурс включал в себя следующие номинации:

- Цифровое общество. Развитие общества в новой технологической реальности
- Цифровая экономика – экономика знаний и экономика развлечений
- Человек в зеркале современной цифровой культуры: гуманизм или постгуманизм?
- Экология культуры: проблемы сохранения и актуализации культурного наследия в цифровую эпоху
- Цифровые медиа. Средства массовой коммуникации в условиях цифровой революции
- Искусство в цифровую эпоху

В конкурсе приняли участие студенты ведущих российских вузов. Географический охват научного мероприятия также оказался весьма широк – от Санкт-Петербурга до Сибири и Дальнего Востока. Работы победителей и призеров конкурса и вошли в настоящий сборник, выход которого приурочен к прошедшему Дню российской науки.

И несмотря на, казалось бы, небольшой его объем, мы можем констатировать, что дискуссия о роли и значении цифровых и информационных технологий в современном социуме по-прежнему востребована и крайне актуальна, что абсолютно неудивительно. В статьях сборника рассматриваются вопросы развития цифровой экономики, теоретические и практические аспекты применения цифровых технологий в системе государственного управления, анализируется влияние информационных и медийных технологий на культуру, искусство и образование. Выражаем надежду, что дальнейшая дискуссия о судьбах человека, общества и культуры в современном, столь многообещающем и одновременно столь же противоречивом «цифровом» мире непременно будет продолжена с участием наших молодых исследователей!

Оргкомитет конкурса

ДЕНЬ РОССИЙСКОЙ НАУКИ

Выход настоящего сборника приурочен к прошедшему Дню российской науки, который официально отмечается в нашей стране 8 февраля. Скажем несколько слов об этой знаменательной дате.

Как хорошо известно, система науки и светского образования, включая высшую школу, начинает формироваться в России с реформ Петра I. Это отвечало нуждам развития страны, потребностям реформируемой армии, зарождавшейся промышленности и флота. За образец были взяты европейские научные и образовательные учреждения, что соответствовало общему курсу Петра I на превращение России в великую европейскую державу. Создание собственной Академии и собственных высших учебных заведений было, в том числе, и делом международного престижа. 8 февраля (28 января по старому стилю) 1724 года указом Петра I была учреждена Академия наук, а при ней – Академический университет, который, как предшественник Санкт-Петербургского государственного университета, в настоящее время считается старейшим из действующих университетов России. На протяжении без малого двух столетий этот день отмечался в академической и профессорской среде как день рождения не просто Академии наук, а всей российской науки.

В советский период, когда отечественная научная мысль достигла небывалых высот и успехов, эта дата немного отошла в тень. Вместо нее в СССР каждое третье воскресенье апреля праздновался свой День науки. Это объяснялось тем, что в один из дней с 18 по 25 апреля 1918 года В.И. Ленин составил «Набросок плана научно-технических работ» – своего рода программный документ, определявший место и роль науки в строительстве нового, социалистического общества. С распадом СССР и новой полосой реформ в истории нашего государства произошло возвращение к исторической дате. Поводом стало празднование 275-летия со дня основания Академии наук в феврале 1999 года. В память об этом событии указом Президента России Б.Н. Ельцина день 8 февраля был утвержден как День российской науки.



*Здание Академии наук на Васильевском острове в Санкт-Петербурге.
Фото: Alex 'Florstein' Fedorov (Википедия)*

Отечественная наука давно стала неотъемлемой и составной частью мирового научного пространства, а достижения российских ученых признаны мировым научным сообществом в самых разных областях. Наглядным подтверждением этому является вручение в последние годы Нобелевских премий Ж.И. Алферову, В.Л. Гинзбургу, К. Новоселову. Но в настоящее время перед российской наукой вновь стоят серьезные вызовы. Необходимо не только сохранить и приумножить накопленный за предшествующие периоды богатейший потенциал, но и соответствовать самым передовым тенденциям мирового развития, обеспечить социально-экономический и технологический прорыв нашей страны в XXI веке.



УДК 316.614

А.Е. Брюханова

**ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА»
(на примере города Челябинска)**

Научный руководитель:
Барчукова Татьяна Александровна
Старший преподаватель кафедры
«Экономика, финансы и управление»
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»

Аннотация. В данной статье рассмотрены понятия, цели, задачи и функции государственной программы «Комфортная городская среда», а также механизмы ее реализации. В работе представлен детальный анализ эффективности реализации государственной программы «Комфортная городская среда» в городе Челябинске. Выделены основные проблемы в реализации данной программы, предложен ряд мероприятий, которые способны повысить эффективность реализации государственной программы «Комфортная городская среда» (на примере города Челябинска).

Ключевые слова: государственная программа, комфортная городская среда, повышение эффективности реализации программы, развитие.

Актуальность поднятой темы заключается в том, что комфортность городской среды во многом обуславливает состояние здоровья и продолжительность жизни человека, его психологическое состояние, культурное и личностное развитие. Поэтому важно учитывать и продумывать комфортные условия как в целом в масштабах большого мегаполиса, так и в отдельных городских районах.

Цель исследования: на основе анализа эффективности реализации государственной программы «Комфортная городская среда» предложить мероприятия по повышению эффективности реализации данной программы на примере города Челябинска.

Методы исследования: анализ терминов и понятий, факторный анализ.

«Формирование комфортной городской среды» – государственная программа в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», реализация которой началась в 2017 году по инициативе Президента России Владимира Владимировича Путина. Комфортная городская среда – это определённое пространство, удовлетворяющее всем потребностям граждан. Такая среда должна соответствовать санитарным и гигиеническим нормам.

Развитие городской среды рекомендуется осуществлять через обновление и улучшение инфраструктуры, развитие системы городского и муниципального управления, налаживание эффективных коммуникаций между жителями и различными сообществами, а также путем обращения к передовым практикам обустройства городской среды, как отечественным, так и зарубежным. Также рекомендуется осуществлять реализацию комплексных программ по благоустройству, обеспечивающих повышение удобства использования и престижности обустраиваемой территории [1].

Главными механизмами реализации государственной программы «Комфортная городская среда» являются непосредственно строительство, обустройство, огораживание и озеленение вышеперечисленных элементов благоустройства. Об этом говорится в специальных методических рекомендациях, разработанных Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Одной из важнейших проблем, определяющих комфортность проживания горожан, является уровень благоустройства, которое включает в себя целый комплекс следующих мероприятий:

- инженерная подготовка территории;
- обеспечение безопасности жизни и деятельности граждан;
- озеленение и устройство дорожно-уличных покрытий;
- освещение;
- установка малых архитектурных форм.

К целевым индикаторам и показателям программы «Комфортная городская среда» в городе Челябинске относятся следующие:

- число благоустроенных городских территорий, а именно дворовых территорий при многоквартирных домах и общественных территорий;
- объем благоустроенных земельных участков и объектов недвижимости, включая объекты незавершенного строительства;
- число благоустроенных территорий около индивидуальных жилых домов [3].

Социально-экономическая отдача мероприятий государственной программы оценивается с помощью количественного метода – путем сравнительного анализа достигнутых значений целевых показателей по отношению к запланированным. Степень достижения плановых показателей определяется через отношение фактических показателей к плановым индикативным [2]. Как показал анализ, уровень комфортности придомовых и дворовых территорий в Челябинске не отвечает современным требованиям. Порядка 94% многоквартирных домов построены более 20 лет назад. Благоустройство дворовых территорий этих домов нуждается в обновлении. Дворовые проезды, скверы и дворовые площадки требуют капитального ремонта. Рост количества личных автомобилей ведет к росту потребности в парковочных местах. В ремонте и реконструкции также нуждаются и общественные пространства. На данный момент большое количество парков, садов и скверов Челябинска требуют благоустройства – установки освещения, скамеек и урн, размещения малых архитектурных форм. Имеется большая потребность в современных спортивно-досуговых и культурно-развлекательных площадках. Это особенно важно для малообеспеченных семей, детей, молодежи, студентов, инвалидов [3]. Одним из основных принципов разработки и реализации государственной программы «Комфортная городская среда» является приоритет комплексности работ при проведении благоустройства дворовых и общественных территорий.

В ходе исполнения программы могут возникнуть следующие серьезные риски:

- изменение бюджетного законодательства Российской Федерации;
- финансирование программы не в полном объеме в связи с невыполнением доходной части бюджета города Челябинска.

В подобных случаях государственная программа «Комфортная городская среда» подлежит корректировке [3]. Мы считаем, что негативное влияние оказывают также такие проблемы, как малая вовлеченность населения и отсутствие инструментов контроля. Кроме этого, по нашему мнению, на эффективность реализации государственной программы «Комфортная городская среда» влияет наличие большого количества аварийных домов и заброшенных зон в черте города. Для решения выявленных проблем мы предлагаем ряд мероприятий, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

Мероприятия по повышению эффективности реализации государственной программы «Комфортная городская среда»

| Проблема | Рекомендации, предлагаемые для устранения проблемы |
|---|--|
| Малая вовлеченность населения | Повысить заинтересованность граждан в данной программе, предложить наиболее выгодные для людей условия реализации программы |
| Наличие большого количества аварийных домов | Провести капитальный ремонт ветхого жилья, не подлежащие ремонту аварийные дома ликвидировать, активизировать работу по плановому расселению людей |
| Наличие заброшенных зон в черте города | Произвести благоустройство и озеленение пустырей |

| | |
|--|---|
| Низкий уровень развития экономики города | Реализовать поддержку уличной торговли, сферы услуг и ярмарок, провести благоустройство популярных зон торговли |
|--|---|

В целях повышения эффективности реализации государственной программы «Комфортная городская среда» на примере города Челябинска, мы также предлагаем следующие дополнительные меры:

1. Разработать и внедрить инструменты общественного контроля за реализацией программы;
2. Обеспечить доступность городской среды для маломобильных групп населения;
3. Сформировать культурную идентичность города;
4. Создать инфраструктуру спорта и отдыха;
5. Произвести обустройство садов, парков, пляжей, баз отдыха;
6. Организовать систему поощрения проектов по благоустройству, инициированных гражданами.

Для наиболее активного вовлечения граждан в повышение эффективности реализации программы следует предложить наиболее выгодные для людей условия ее реализации, обеспечить максимально широкое представление интересов всех возможных участников. При серьезной вовлеченности граждан в реализацию программы будет происходить не только улучшение качества ее осуществления, но и расти повышение удовлетворенности городской средой, будет улучшаться субъективное восприятие качества жизни.

Также считаем необходимым ликвидировать дома, которые признаны аварийными. В ветхом жилье, по нашему мнению, должен быть проведен капитальный ремонт, а аварийный дома должны быть ликвидированы в срочном порядке. Людей, проживающих в ветхих и аварийных домах, требуется переселить.

Мы считаем, что для повышения экономики нашего города в большей степени стоит поддерживать организацию ярмарок и развивать ярмарочную торговлю.

Предложенные мероприятия смогут дать новую, наполненную свежестью жизнь городу Челябинску, будут способствовать созданию комфортной и доступной городской среды.

Таким образом, мы проанализировали эффективность реализации государственной программы «Комфортная городская среда» на примере города Челябинска и предложили ряд мер для повышения ее эффективности.

Список литературы

1. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 13 апреля 2017 года, № 711/пр «Об утверждении методических рекомендаций для подготовки правил благоустройства территорий поселений, городских округов, внутригородских районов» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 03.04.2019).

2. Проект Постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении «Методики оценки социально-экономических эффектов от реализации инфраструктурных проектов с государственной поддержкой»» (подготовлен Минэкономразвития России 30.08.2018) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.garant.ru/> (дата обращения 03.04.2019).

3. Распоряжение Администрации города Челябинска № 3483 от 28 марта 2018 года «Об утверждении муниципальной программы «Формирование современной городской среды в городе Челябинске на 2018 – 2022 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cheladmin.ru/informacionnoe-soobshchenie-o-sozdanii> (дата обращения 03.04.2019).

© Брюханова А.Е., 2020



УДК 332.05

А.А. Володин

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ НА ФОНЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Научный руководитель:

Соколицын Александр Сергеевич

Доктор экономических наук, профессор

Высшей инженерно-экономической школы

Института промышленного менеджмента,

экономики и торговли СПбГПУ

Аннотация: целью работы является корреляционно-регрессионное моделирование зависимости квинтильного коэффициента фондов (отношение доходов 20% наиболее обеспеченного населения к доходам 20% наименее обеспеченного) от валового внутреннего продукта, производимого на душу населения в различных регионах России в рассматриваемых экономических единицах. По результатам моделирования проводится анализ мировых трендов исследуемой зависимости и их сравнение с российскими тенденциями в условиях развития цифровой экономики. В результате анализа рассматривается ряд причин несоответствия показателей России общемировым тенденциям социально-экономического развития и меры, которые могли бы улучшить ситуацию. Для исследования выбран метод корреляционно-регрессионного анализа, в котором регрессия применяется для оценки мировых тенденций по данным Международного Валютного фонда, а для непосредственного анализа полученных данных используется корреляционная зависимость исследуемых явлений. В результате предложен ряд мер по улучшению социально-экономического состояния российских регионов, которые позволят сформулировать для регионов условия устойчивого сбалансированного развития.

Ключевые слова: экономическое неравенство; региональная политика; экономическое развитие; моделирования социально-экономических процессов; социально-экономическое положение России.

Существует достаточно большое количество исследований экономического неравенства. Но поднимаемые вопросы его снижения на практике, как правило, не реализуются в должной мере в силу разных причин. Поэтому в настоящее время есть как положительные примеры баланса неравенства и экономической эффективности государства, так и совершенно провальные [1, 2]. Такая ситуация в целом характерна для многих государств. Однако в России,

которой присуща сравнительно низкая экономическая эффективность, есть регионы с достаточно самобытными и разнообразными факторами экономического роста и собственными законодательными полномочиями для создания эффективной системы снижения неравенства на своей территории [3, 4].

Основная проблема, рассматриваемая в данном исследовании, заключается в недостаточном использовании полномочий региональных органов власти для снижения экономического неравенства. По некоторым регионам складывается весьма удручающая картина попыток увеличения экономической эффективности на фоне низкого уровня внутреннего спроса, причиной которого соответственно выступает высокая степень экономического неравенства [5]. Это и является одним из ограничений экономического роста, что приводит к недостаточной конкурентоспособности национальной экономики на мировой арене. Кроме того, небольшие предприятия не способны проводить глубокие аналитические исследования для улучшения качества своего продукта, что является необходимым условием для вывода на мировой рынок конкурентоспособных товаров и услуг [6] при том, что для сглаживания и этой проблемы также существует ряд определенных мер [7].

Для исследования нами была использована статистика Международного Валютного фонда (далее – МВФ) в части ВВП на душу населения различных стран по паритету покупательской способности за 2018 год [8]. Здесь следует отметить, что ввиду сложности сбора данных МВФ использовал регрессионную модель в части ВВП, что позволило экстраполировать данные 2000-х годов на 2018 год. Всего было рассмотрено 194 страны. Также для исследования корреляции нами был взят квинтильный коэффициент фондов как можно большего числа стран из Доклада о человеческом развитии за 2016 год [9]. Всего была представлена информация по 126 странам мира.

При создании корреляционной модели были исключены выбросы, и общее число стран составило 108.

Для исследования корреляционной зависимости социально-экономического положения в России была использована статистика Федеральной службы государственной статистики с показателями ВРП на душу населения и квинтильного коэффициента фондов, показывающего разницу между доходами 20% наиболее обеспеченного населения и 20% наименее обеспеченного [10].

Всего в данной модели выборка состоит из всех 85 имеющихся регионов. Также было произведено построение корреляционной модели по 8 федеральным округам, которые являются более крупными территориальными единицами, что позволяет нивелировать какие-либо отклонения по отдельным субъектам Российской Федерации.

Результаты исследования общемировых трендов представлены на рисунке 1.

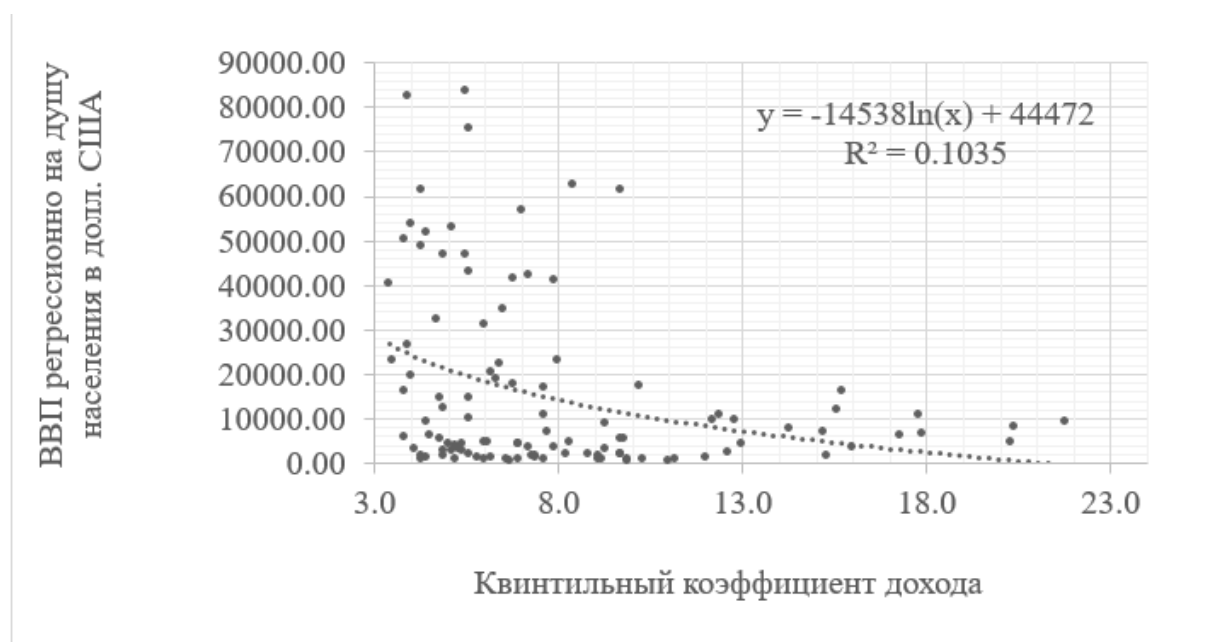
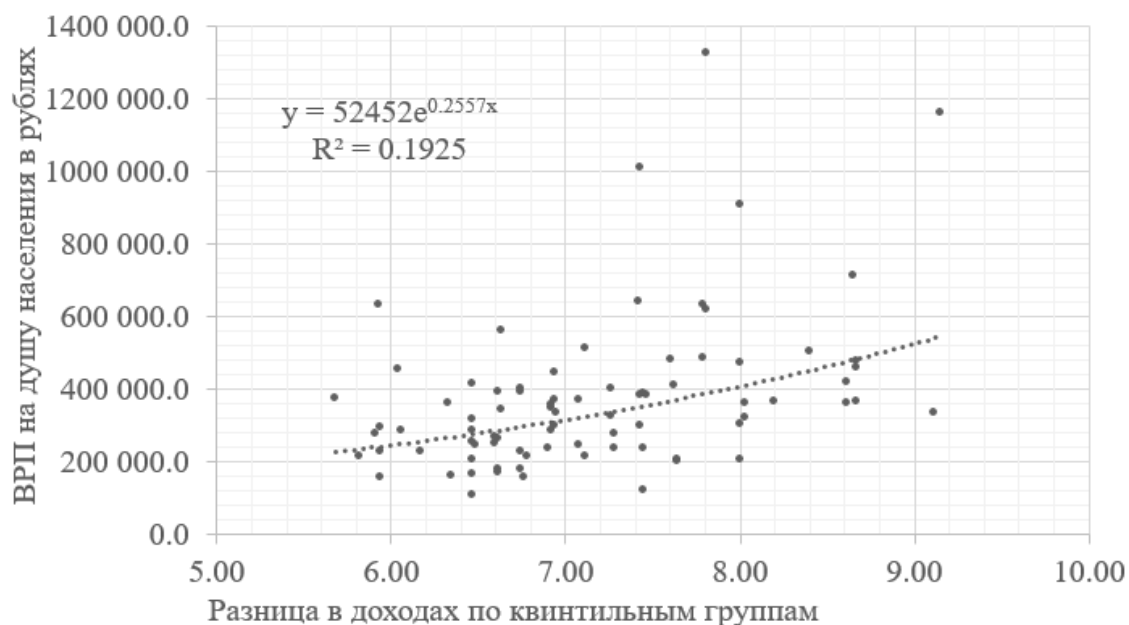


Рисунок 1. Регрессионная модель мировой корреляции социально-экономического развития стран

Анализируя данные графика, следует отметить, что коэффициент детерминации в действительности достаточно мал для утверждения о имеющейся статистической зависимости. При этом линия тренда является нисходящей. На основании этих данных можно утверждать, что для мировой тенденции

характерно увеличение расслоения населения при уменьшении ВВП на душу населения.

Итоговое исследование регионов России, представлено на рисунке 2.



*Рисунок 2.
Корреляционная модель неравенства по регионам России*

Как видно из рисунка 2, коэффициент детерминации корреляционной зависимости является более высоким, чем для мирового тренда ввиду меньшего числа выборки. На основании этого была построена корреляционная модель по укрупненным территориальным образованиям России – федеральным округам. Результаты представлены на рисунке 3.

Из рисунка 3 мы уже видим, что имеет место приемлемый коэффициент детерминации, на основании чего можно утверждать, что показатели являются взаимозависимыми. При этом тренд имеет прямо пропорциональную зависимость уровня неравенства от валового продукта на душу населения.

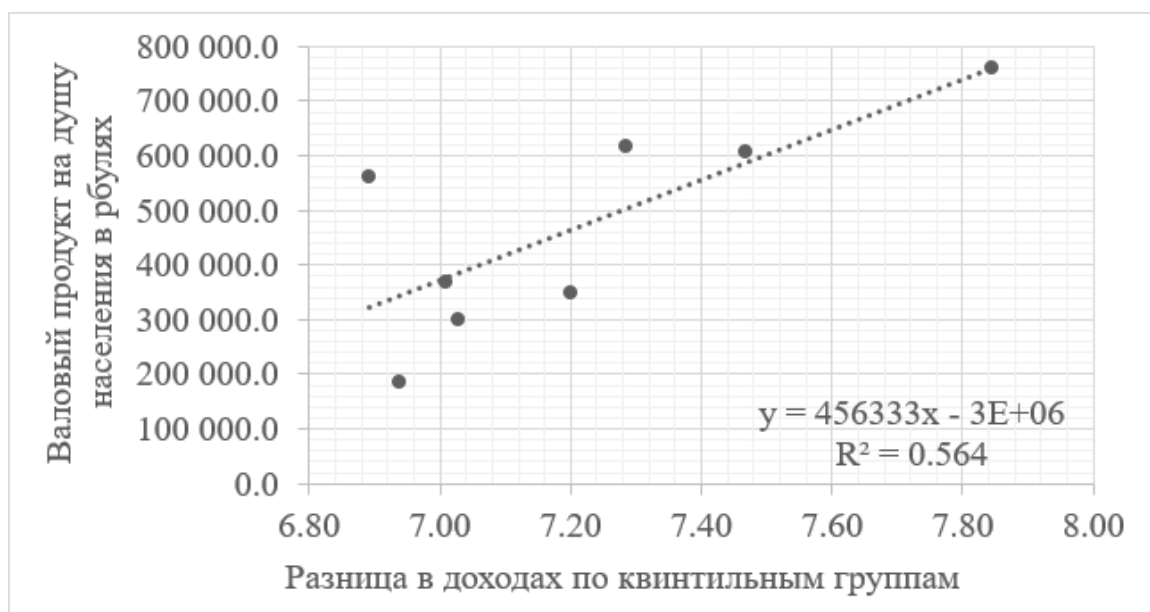


Рисунок 3. Корреляционная модель неравенства по федеральным округам России

Анализируя полученные данные, можно заключить, что для регионов Российской Федерации, как и для страны в целом, существует весьма негативная тенденция увеличения социально-экономического неравенства при увеличении валового продукта, то есть имеет место нарушение баланса перераспределительной системы государства. В результате рост экономики обеспечивается не за счет общего улучшения уровня жизни населения страны, а за счёт повышения благосостояния наиболее обеспеченной его части, что приводит к существенной потере внутреннего спроса и снижению темпов экономического роста.

Рассмотрим наиболее важные причины такого сложившегося положения:

1. Поддержка государством крупных компаний и корпораций, деятельность которых ограничивается территориальными границами государства, что способствует росту благосостояния исключительно бенефициаров данных предприятий, которые часто являются лицами из наиболее обеспеченной части населения.

2. Отсутствие достаточно развитой системы малого и среднего бизнеса, которая могла бы генерировать внутреннее потребление.

3. Низкая развитость сервисов по повышению финансовой грамотности и предоставлению финансовых услуг, отсутствие сервисов по обеспечению этих процессов, в частности, отсутствие механизмов по удаленному ведению экономики домашних хозяйств.

4. Низкая конкурентоспособность регионов на мировой арене и в экономической системе государства. Региональная налоговая система Российской Федерации опирается в большей степени на налоговую базу, определяемую федеральным центром, а собственные налоги, которые могут регулироваться на уровне правительств регионов, не дают последним достаточной налоговой самостоятельности.

Следует отметить, что данная модель подразумевает аналогию между межгосударственным уровнем и внутригосударственным. Однако при более подробном рассмотрении экономического состояния регионов рассматриваемых стран результаты могут получиться в корне иными.

В заключение можно предложить ряд мер по улучшению ситуации:

1. Создание благоприятного климата для развития малых и средних предприятий, а также развитие государственной системы по повышению грамотности граждан по вопросам организации собственного бизнеса.

2. Создание условий для повышения благосостояния граждан и, как следствие, увеличение внутреннего спроса, который мог бы существенно ускорить темпы экономического развития.

3. Введение дополнительных нелинейных налогов на богатство и капитал, что позволит привлечь дополнительные денежные средства из теневого сектора экономики.

Реализация предложенных мероприятий могла бы существенно улучшить социально-экономическое положение государства и его регионов в современных условиях развития цифровой экономики.

Список литературы

1. *Дойчман К.* Будущее государства благосостояния / Государство благосостояния и его социально-экономические основы: Сборник статей. СПб, 2012. – 72 с.
2. *Кравченко А.И.* Бедность и богатство // Социология. 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 206.
3. *Локосов В.В.* Социально-экономические факторы консолидации российского общества: региональный аспект // Экономика региона. 2014. № 3.
4. *Парамонов В.В.* Реализуемая модель социального развития России и экономический рост // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2016. № 1. С. 50-58.
5. *Farvaque E., Mihailov A., Naghavi A.* The Grand Experiment of Communism: Discovering the Trade-Off between Equality and Efficiency // Journal of institutional and theoretical economics. – Zeitschrift fur die gesamte staatswissenschaft. № 3. P. 707-742.
6. *Фридман М.* Распределение дохода, меры социального обеспечения, борьба с бедностью // Капитализм и свобода. М.: Новое издательство, 2006. С. 187-225.
7. *Володин А.А., Левенцов А.Н.* Перспективы негативного подоходного налога как механизма российской государственной фискальной политики // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». № 1 (36). 2019. С. 3-9.
8. International Monetary Fund // World Economic Outlook Database, April 2019 [web site]. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2019/01> (Date of the application 15.07.2019).
9. *Селим Джахан.* Статистическое приложение // Доклад о человеческом развитии за 2016 год, опубликованный для Программы человеческого развития ООН. М. Из-во «Весь мир», 2016, С. 206.
10. Федеральная служба государственной статистики России [web site]. URL: <http://www.gks.ru/> (Date of the application 15.07.2019).

© Володин А.А., 2020



УДК 7.067

Э.Я. Град

ПОНЯТИЕ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ КАК НАПРАВЛЕНИЯ ИСКУССТВА

Научный руководитель:
Чибисова Изабелла Станиславовна
Преподаватель кафедры экономики
и управления АПК КрасГАУ

Аннотация. Статья посвящена цифровой фотографии как одному из видов современного искусства. Понятие цифровой фотографии зародилось во второй половине XX века, поскольку уже в то время появилась возможность оцифровки и редактирования изображений. Однако и в наши дни существует множество споров на тему цифровой фотографии как направления искусства.

Ключевые слова: фотография, искусство, цифровая фотография, цифровое искусство.

Фотография появилась еще в начале XIX века [1]. С тех пор изменялись как способы и цели получения фотографии, так и её внешний вид. Цифровая фотография является современной технологией фотографии. В основе данной технологии лежит преобразование света. С помощью данного преобразования светочувствительная матрица позволяет получить цифровой файл. Сам же цифровой файл может использоваться для дальнейшего применения – обработки и печати.

Однако, при знакомстве с цифровой фотографией могут появиться следующие вопросы: в самом ли деле цифровую фотографию можно считать искусством? Если да, то все ли образцы цифровой фотографии являются произведениями искусства? Какие цели несёт в себе искусство цифровой фотографии и для чего оно предназначено? Какое влияние цифровая фотография может оказывать на общество в целом и на отдельного человека в частности?

Чтобы ответить на поставленные вопросы, сначала необходимо дать определение понятию искусства в целом. В одном из словарей даётся такое

определение: «Искусство – творческое отражение, воспроизведение действительности в художественных образах» [2].

В настоящее время не существует общепринятого определения художественной фотографии или фотоискусства. Разные источники дают разные трактовки. Например, вот какое определение художественной фотографии дается в одном из справочников: «Фотография, созданная как предмет искусства, то есть отражающая эмоции и восприятие художника» [3].

По мнению отдельных специалистов по истории фотографии, одни из самых ранних образцов композиционной фотографии, то есть фотографии уже именно как вида изобразительного искусства, были созданы Джоном Эдвином Мейаллом, который демонстрировал в 1851 году дагеротипы (фотографии на металлической пластинке, покрытой слоем йодистого серебра), иллюстрировавшие молитву Господа. Превращение фотографии в одно из направлений изобразительного искусства можно отнести ко второй половине XIX – началу XX веков [4].

Таким образом, можно сделать вывод, что фотографию, которая сделана с целью творческого самовыражения, можно назвать искусством. Но так ли это с цифровой фотографией?

Проблема цифровой фотографии состоит в том, что содержащий её файл – это определённый код, сочетание цифр. Последовательность кодирующих символов не может являться каким-либо изображением, в частности фотографией. Отношения между файлом изображения и его визуализацией в ходе расшифровки можно представить как отношение оригинала и копии. Визуализированное изображение в цифровом формате (файл с графическим расширением) является воспринимаемой человеческим взглядом копией этого невидимого кода. При ближайшем рассмотрении конвертация любого изображения в цифровой формат является иллюзией. При принятии мысли о том, что такое преобразование не искажает оригинал и доносит полноту сведений, можно сказать, что между оригиналом и полученной таким способом репродукцией

нет никаких различий. Откуда можно сделать вывод, что при просмотре цифровых фотографий мы имеем дело только с копиями самих изображений.

Когда люди смотрят на цифровые изображения, фактически они сталкиваются с визуализацией информации, которую не могут увидеть без применения дополнительных средств и/или действий. Исходя из всего вышесказанного, цифровое изображение – это есть копия кода файла, репродукция определённой последовательности символов. Далее следует процесс представления (визуализации) – уникальное явление, поскольку цифровое изображение, которое видит человек, не обладает полноценным оригиналом, видимым человеческому взгляду. Следовательно, чтобы цифровое изображение было увиденным, недостаточно, чтобы оно было просто выставлено. Такое изображение в обязательном порядке должно быть инсценировано. Данную ситуацию можно сравнить с музыкой: ноты, написанные на листе бумаги, не будут звучать сами по себе, они должны быть исполнены. Таким образом, оцифровка делает из визуального искусства представление (по-другому перформанс), что как раз и говорит о связи искусства и цифровой фотографии [5].

Сегодня большинство искусствоведов сходятся во мнении, что художественная цифровая фотография должна пониматься в более широком смысле, нежели она понимается обычно. Ведь в настоящий момент художественной цифровой фотографией могут являться не только те изображения, которые были выполнены цифровой фотокамерой, но и те работы, которые выполняются посредством таких технических и программных средств, как персональные компьютеры, цифровой монтаж изображений, 3D-моделирование, коллажирование, сканография, графики и многое другое. Например, одним из подвидов цифрового искусства является фотоманипуляция. Суть фотоманипуляции заключается в том, что фотографию соединяют с рисованным изображением, в результате чего получается смешанная иллюстрация, напоминающая стиль фэнтези.

Таким образом, можно сделать вывод, что искусство цифровой фотографии имеет место быть. Такое искусство – это творческая практика, связанная не только с созданием самих цифровых изображений с помощью фотокамеры, но и с их последующим редактированием, в том числе посредством смешения жанров искусства. При создании цифрового изображения, каким бы способом оно ни было получено, можно смело говорить о нём как об авторском произведении. Цифровая фотография сегодня может являться как самостоятельным визуальным произведением, так и составлять какую-либо часть более крупной экспозиции и произведения искусства. Получается, что фотография или фотопринт – это вполне самостоятельное произведение. Какие-либо инсталляции, интернет-проекты, использующие визуализацию в виде изображений, содержат графические элементы цифровых произведений.

Однако, остаётся открытым вопрос: какое влияние цифровая фотография, являющаяся проявлением цифрового искусства, оказывает на общество?

Ответ на этот вопрос можно найти только в том случае, если исследовать, как искусство в целом влияет на общество. Искусство пробуждает в человеке лучшие его качества – сострадание, доброту, великодушие и другие. Также искусство может пробуждать в человеке какие-либо чувства и желания. Например, после прочтения «Муму» Ивана Сергеевича Тургенева многие начинают плакать, потому что не в силах сдерживать свои чувства.

Также история знает множество примеров, когда государство через искусство воздействовало на общество. Например, в Древнем Египте была создана плита Нармера – рисунок, который показывал величие и силу земного правителя. Это напоминало простым жителям Египта о могуществе фараона Нармера [6].

Цифровая фотография, как и другие виды искусства, также оказывает влияние на людей, причем как на создателей, так и на зрителей. Фотография, проявляющая себя как искусство, всегда привлекает к себе внимание человека. Она обращается непосредственно к его эмоциям. Например, военные

фотографии, фотографии, сделанные в моменты трагедий, стихийных бедствий (а также постановочные снимки по данным сюжетам) заставляют нас сопереживать участникам данного фото. Это работает на уровне нашего подсознания [7].

Стоит также отметить некоторые преимущества цифровой фотографии над простой фотографией, цифрового искусства над привычными всем нам видами искусства:

1) Легкодоступность – благодаря Интернету любой человек может поделиться своим цифровым произведением и получить быструю реакцию от зрителей [5].

2) Больше количество возможностей в цифровой сфере – современные компьютеры, а также программы на них имеют огромнейшие возможности для того, чтобы дать волю воображению.

3) Экономия времени – благодаря современным технологиям можно сэкономить большое количество времени для создания цифрового произведения.

Таким образом, из всего вышесказанного можно сделать несколько выводов:

1) Цифровую фотографию по праву можно считать направлением искусства, но при этом не все фотографии можно считать искусством. Они обязательно должны с помощью образов выражать действительность, неся в себе какую-то задумку и заставляя человека что-то чувствовать.

2) Целью цифрового искусства и, в частности, цифровой фотографии является самовыражение автора и подача им определённой мысли с помощью цифрового изображения.

3) По некоторым характеристикам цифровое искусство в целом может превосходить привычные всем жанры и виды искусства, а также иметь большее количество форм и видов благодаря расширенным техническим возможностям.

Список литературы

1. *Левашов В.* Лекции по истории фотографии. М.: Treemedia. 2012. 484 с.
2. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование; Оникс, 2018.
3. *Gloria S. McDarragh et al.* The photography encyclopedia. New York: Schirmer, 1999.
4. *Gernsheim Helmut.* Creative photography: aesthetic trends 1839-1960. New York: Dover, 1991.
5. *Гройс Б.Е.* Политика поэтики. Глава «От картины к файлу и обратно: искусство в цифровую эпоху». Sternberg Press, 2010.
6. *Лапина И.В., Алексеева А.В.* Воздействие на человека художественных средств как способ принуждения в истории развития общества // Вестник ТГПИ «Гуманитарные науки». 2009. С. 12-18.
7. О значении фотографии в современном мире [Электронный ресурс]: <https://www.takefoto.ru/articles/raznoe/1440%20o%20znachenii> (дата обращения: 12.11.2019).

© Град Э.Я., 2020



УДК 338

В.А. Денисенко, Я.А. Гриневич

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Научный руководитель:

Маслова Елена Юрьевна

Преподаватель кафедры
информатики и математики КубГУ

Аннотация. Цифровая экономика – одна из самых актуальных тем современности. Она начала своё развитие не так давно, в конце XX века. Её появление связано с цифровизацией всех отраслей науки. В данной статье рассмотрены основные понятия, а также цели, возможности и риски развития данного типа экономики в России.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, глобализация, информационно-коммуникационные технологии, Интернет, цифровые платформы, цифровой сегмент экономики, цифровые технологии.

В настоящее время быстро развиваются технологии, в результате чего появляются новые понятия и определения. Появление цифровой экономики связано с цифровой революцией, начавшейся в конце XX века, когда на смену механическим и аналоговым технологиям стали приходить цифровые. Благодаря этому в наше время преимущественное положение в мировой экономике занимают не нефтяные, металлургические и машиностроительные предприятия, а компании, представляющие цифровую экономику.

Цифровая экономика – это такая область хозяйственной деятельности, где в качестве ключевого фактора производства выступают данные, представленные в цифровом виде. Это понятие появилось, по общему мнению, в 1995 году. Его ввёл американский информатик Н. Негропonte. Но всеобщее внимание цифровая экономика завоевала не так давно, всего лишь в 2016 году.

Однако не все согласны с определением Негропonte, в результате чего у этого понятия возникло множество вариаций от более узких до весьма широких [1] (таблица 1).

Таблица 1

Определения цифровой экономики

| Определение | Источник |
|--|---|
| Система экономических, социальных и культурных отношений, которые основаны на использовании цифровых технологий | Всемирный банк «Цифровые дивиденды» |
| Экономика, которая в основном функционирует за счёт цифровых технологий, преимущественно электронных транзакций, которые осуществляются с использованием Интернета | Оксфордский словарь |
| Ведение бизнеса на рынках, которые опираются на Всемирную паутину | Британское компьютерное общество — British computer society (BCS) |
| Рынки, в основе которых лежат цифровые технологии, облегчающие торговлю товарами и услугами с помощью электронной коммерции в Интернете | ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) |
| Экономика, способная предоставить высококачественную ИКТ-инфраструктуру и мобилизовать возможности ИКТ на благо потребителей, бизнеса и государства | Исследовательский центр журнала «Economist» и компания IBM |

В настоящее время в России утверждена постановлением Правительства Российской Федерации № 1632-р от 28 июля 2017 года государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [2]. Основная цель данной программы – внедрить во все структуры цифровые технологии: в экономику, государственное управление, социальную сферу, промышленность, государственное хозяйство. Это позволило бы повысить эффективность различных видов производства, в частности выполнять больше работы с меньшими временными и ресурсными затратами. Реализация программы рассчитана на 7 лет (2017 – 2024 годы). Базовые направления развития цифровой экономики представлены на рисунке 1.

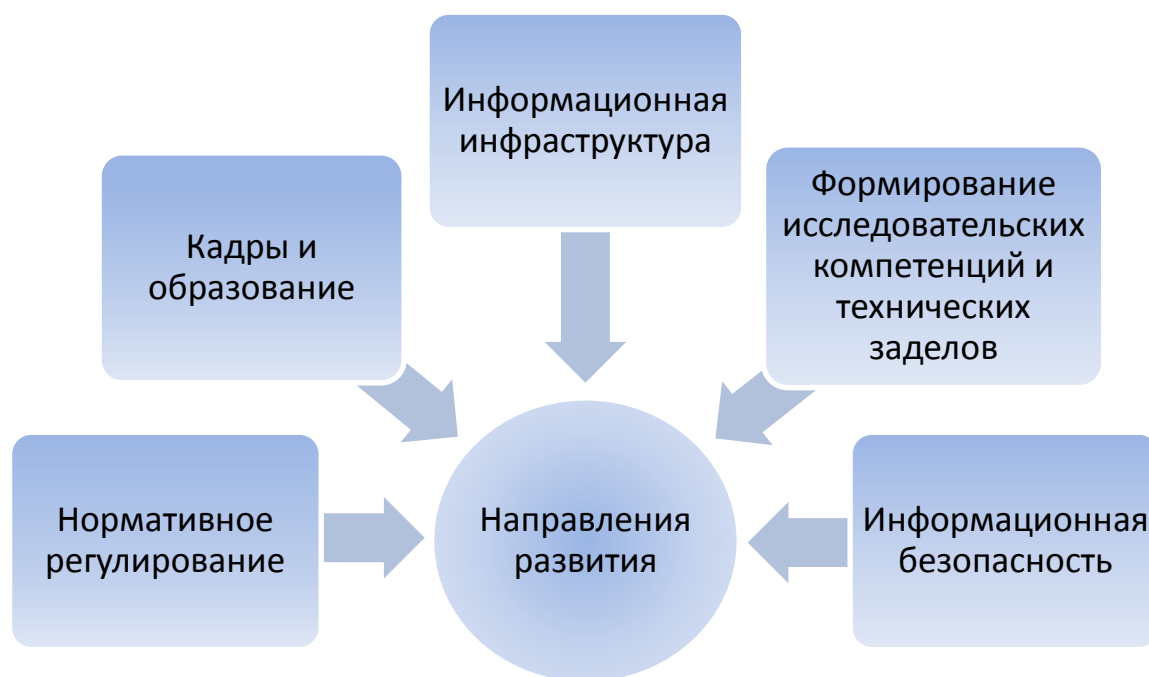


Рисунок 1. Основные направления развития цифровой экономики в соответствии с программой «Цифровая экономика Российской Федерации»

На основании указанных направлений в рамках национальной программы «Цифровая экономика» были составлены дорожные карты по цифровизации различных отраслей российской экономики. В них описаны цели, основные этапы и задачи, а также временные рамки их достижения.

Чтобы оценить готовность той или иной страны к цифровой экономике, используется международный индекс сетевой готовности. Он показывает, насколько хорошо разные страны используют современные технологии для повышения благосостояния и конкурентоспособности. Исходя из данного индекса, Российская Федерация занимает 41 место по готовности к переходу к цифровой экономике, однако по степени экономической и инновационной результативности применения цифровых технологий наша страна занимает 38 место.

Проанализировав развитие цифровой экономики в Российской Федерации, можно прийти к выводу, что в России быстрее всего развиваются человеческий капитал, новые цифровые технологии, цифровые платформы и цифровая инфраструктура. Оценив готовность России к цифровой экономике

(цифровое образование), можно заметить, что в нашей стране достаточно высокое воздействие цифровых технологий на систему образования и цифровую инфраструктуру. Исходя из вышеприведённого исследования, мы можем также прийти к выводу, что необходимо ускорить темпы роста цифровизации традиционной промышленности, где применение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и зарождающихся цифровых технологий может значительно повысить конкурентоспособность основных отраслей промышленности нашей страны [4].

Перспективы развития цифровой экономики можно оценить через SWOT-анализ (таблица 2).

Таблица 2

SWOT-анализ процесса цифровизации экономики

| Сильные стороны | Слабые стороны |
|--|--|
| -доступна любая отрасль экономики в данной сфере; -свободный и доступный рынок; -выше уровень производительности; -упрощение платежей; -введение электронного документооборота и полностью исключение бумажного; -сокращение себестоимости. | -отсутствие четкого направления стратегического развития; - слабый приток новых клиентов; -высокие затраты по сравнению с конкурентами; -недостаточный ассортимент продукции. |
| Возможности | Угрозы |
| -возможности продвижения и использования ноу-хау, стартапов и собственных разработок; -возможность выхода российских компаний на международный рынок; -расширение ассортимента для удовлетворения новых потребностей клиентов. | -проблемы цифровой безопасности, действия хакеров; - универсализация экономики, угроза потери идентичности; -угроза возникновения новых конкурентов. |

«Умные» города, повышение цифровой грамотности среди населения позволяют увеличить темпы экономического развития страны, а этого невозможно добиться без внедрения цифровой экономики.

Как утверждает Всемирный банк, увеличение числа пользователей высокоскоростного Интернета на 10% способно увеличить ежегодный прирост ВВП от 0,4% до 1,4%. В Российской Федерации к 2025 году цифровые технологии могут обеспечивать до 8 – 10% национального ВВП. Если ВВП России

вырос за последнее время на 7%, то объём цифровой экономики – на 59%. Однако доля цифровой экономики в ВВП Российской Федерации в несколько раз ниже, чем в США, Китае, Бразилии и странах Европейского союза. Глобальный институт McKinsey пришёл к выводу, что одним из основных факторов роста ВВП в Российской Федерации станет переход к цифровой экономике. Данные выводы обусловлены не только эффектом от автоматизации процессов, но и долгосрочными результатами внедрения новых, перспективных бизнес-моделей и технологий (цифровые платформы, цифровые экосистемы, технологии «Индустрия 4.0»).

Необходимая инфраструктура для любой отрасли в эпоху цифровизации экономики – это цифровые платформы. Сегодня существует большое число таких платформ, обеспечивающих рынки услуг, товаров и информации, которые поставляются и в физическом, и в цифровом виде. Платформы бывают коммуникационными, поисковыми, операционными, медиа, сервисными, социальными, контролируемыми, продуктовыми, шеринговыми, транзакционными и т. д.

В 2013 году Uber вышел на российский рынок и был запущен первый сервис каршеринга Anytime. Затем аналогичные платформы появились не только в транспортном секторе (Gett, YouDrive, Делимобиль, Belka и т. д.), но и в сфере объявлений (Юла, Avito и другие), профессиональных услуг (YouDo и другие), образования (Интуит, OpenDo), аренды бытовых предметов (Arendorium, Rentmania), взаимного кредитования (Вдолг, Fingooro) и в сфере фриланса (Freelancer).

Лидерами российского рынка платформенных решений являются Яндекс и Mail.ru, которые стремятся к созданию собственных экосистем, способных составить конкуренцию таким гигантам, как Apple, Facebook, Amazon и т. д., в том числе путем вхождения высокотехнологичных стартапов в капитал. Крупнейший банк России Сбербанк, кроме внедрения новых элементов цифровой экономики в свою бизнес-модель (краудлендинговые и

краудинвестинговые платформы), также совершенствует собственную экосистему, развивая цифровые платформы по электронной коммерции и совместному потреблению (путем предоставления клиентам с помощью мобильного приложения банка единый доступ ко всем платформам).

Цифровые платформы, созданные гражданским обществом, крайне значимы в качестве источника открытых данных, которые формируют государственную экономическую политику и обратную связь с общественностью. Они предоставляют возможности обмена данными между различными стейкхолдерами, позволяя создавать благоприятные условия для прогнозирования, аналитики и многофункциональных услуг.

С учетом того, что в последнее время правительство уделяет особое внимание цифровым преобразованиям как одному из национальных приоритетов, страна имеет все возможности для присоединения к мировым лидерам цифровой экономики, что позволит ей в обозримом будущем обрести все связанные с этим экономические и социальные выгоды.

Список литературы

1. *Положихина М.А.* Цифровая экономика как социально-экономический феномен // ЭСПР. 2018. № 1 [интернет-ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-kak-sotsialno-ekonomicheskii-fenomen> (дата обращения: 17.11.2019).
2. Цифровая экономика Российской Федерации [интернет-ресурс]: URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 15.11.2019).
3. *Капанова Л.Д.* Цифровая экономика в России // Экономика. Налоги. Право. 2018. № 2 [интернет-ресурс]: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivu-razvitiya> (дата обращения: 17.11.2019).
4. Доклад о развитии цифровой экономики в Российской Федерации [интернет-ресурс]: URL: <https://roscongress.org/materials/doklad-o-razviti-tsfrovoy-ekonomiki-v-rossii-konkurenciya-v-tsifrovuyu-epokhu-strategicheskie-vyz/> (дата обращения: 17.11.2019).

© Денисенко В.А., Гриневиц Я.А., 2020



УДК 351:004

М.А. Кондратюк

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИДЕНТИФИКАЦИИ И АУТЕНТИФИКАЦИИ ГРАЖДАН ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Научный руководитель:
Толкачева Елена Вячеславовна
Кандидат социологических наук,
доцент кафедры математических методов
и информационных технологий
ДВИУ-филиала РАНХиГС

Аннотация. В статье анализируются особенности развития доступа к электронным государственным и муниципальным услугам на региональном и муниципальном уровнях. Рассматриваются достоинства и возможности Единой системы идентификации и аутентификации при взаимодействии граждан с органами государственной и муниципальной власти, разбираются функции данной системы.

Ключевые слова: государственные услуги, электронная форма, ЕСИА, информация, аутентификация, идентификация.

Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном формате предполагает создание условий для безопасной идентификации обращающихся за услугами граждан. В деятельности электронного правительства применяются передовые компьютерные технологии и, в первую очередь, интернет-сеть для улучшения качества взаимоотношений и развития связей между гражданами и государственными службами. Усовершенствование этих взаимоотношений гарантирует наиболее эффективную работу органов государственной и муниципальной власти. Получая возможности доступа к государственным услугам, а также услугам государственных и негосударственных организаций по Интернету, компании и граждане избавляются от необходимости личного посещения учреждений. Вместо всего этого граждане могут быстро разрешить вопрос, который требует взаимодействия с органами государства, сделав соответствующий запрос через Интернет в удобное для них

время. Таким образом, доступ к услугам осуществляется более гибким и мобильным способом, возможность получить информацию через Интернет на мобильном устройстве появляется в любом месте, в любое удобное время, например, для людей с ограниченными физическими возможностями.

Дистанционное обращение граждан за получением государственных и муниципальных услуг повышает требования к обеспечению безопасности используемых информационных каналов и актуализирует создание систем, позволяющих подтверждать личность обратившегося.

Проблемы применения Единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА) при предоставлении государственных и муниципальных услуг рассматриваются учеными в разных аспектах. Так, И.А. Земскова уделила внимание вопросам изменения качества государственных услуг, которые возникли в условиях цифровизации государственных органов [1]. И.В. Манахова изучила влияние потребительских запросов на повышение качества электронных государственных услуг [2]. А.В. Танина охарактеризовала уровень развития доступа к Единой системе идентификации и аутентификации в России [3]. В.В. Тулушев обозначил основные перспективы внедрения системы цифровой идентификации [4].

Тем не менее, в условиях цифровизации экономики и управления Единая государственная система идентификации и аутентификации находится в процессе активного развития и трансформации. Таким образом, цель работы состоит в описании существующей системы идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей технологическое взаимодействие информационных систем, которые используются для оказания государственных и муниципальных услуг населению в электронной форме.

В первую очередь необходимо обозначить, *что* именно будет пониматься под электронным государством в контексте данной работы. Электронное государство можно рассматривать как созданную в Интернете сферу услуг и информационную структуру, позволяющую предоставлять гражданам и

организациям доступ к услугам органов власти, а также к необходимой им информации [5]. При этом для обеспечения взаимодействия граждан с органами государственной власти должна создаваться единая информационно-справочная система, в качестве которой выступает система интернет-порталов государственных услуг.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. № 977 «Единая система идентификации и аутентификации (далее ЕСИА) должна обеспечивать санкционированный доступ участников информационного взаимодействия к информации, содержащейся в государственных информационных системах, муниципальных информационных системах и иных информационных системах» [1, с. 24].

В то же время она не обеспечивает реализацию процессов идентификации, аутентификации и авторизации участников системы межведомственного взаимодействия. При этом разработчики правительственных веб-сайтов, порталов и других веб-приложений могут предоставить своим пользователям возможность входа в систему с помощью учетной записи ЕСИА, что значительно облегчает процессы идентификации и аутентификации при обращении к ее ресурсам.

Также такая возможность избавляет разработчиков от необходимости самостоятельно производить хранение учетных записей и паролей, разрабатывать механизмы регистрации и аутентификации пользователей, обеспечивать их нормальное функционирование.

К пользователям ЕСИА относятся физические лица, индивидуальные предприниматели, должностные лица юридических лиц, должностные лица органов и организаций (рис.1).

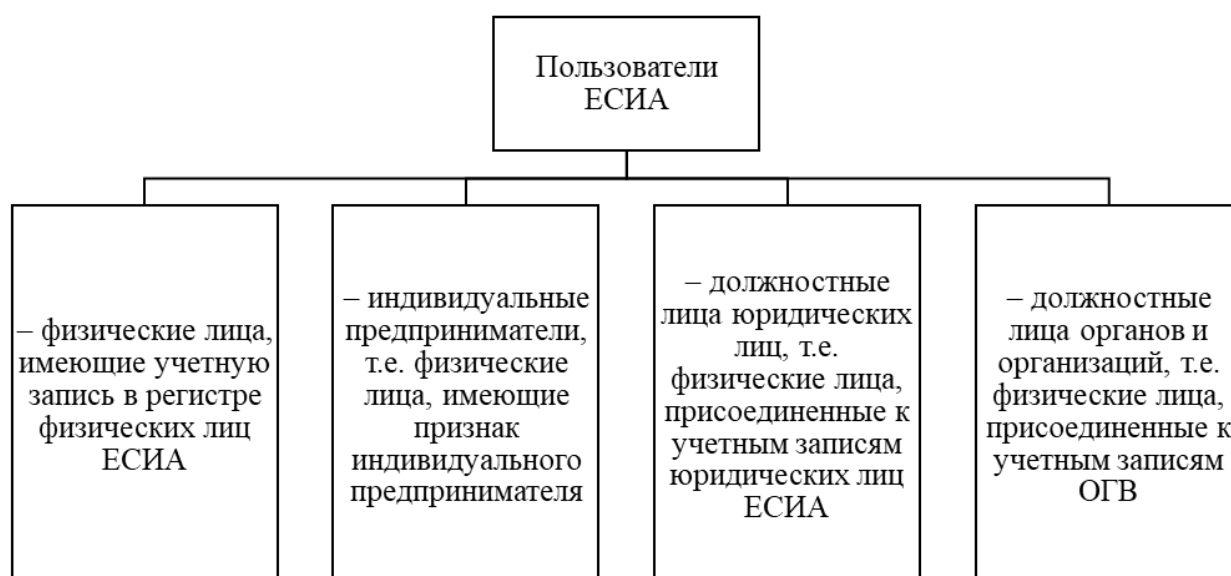


Рисунок 1. Структура пользователей ЕСИА

При обращении к электронному ресурсу или системе пользователи получают одноразовую аутентификацию. Это означает, что пользователь может войти в несколько систем в течение одного сеанса, и при этом ему не нужно будет еще раз вводить логин и пароль.

Таким образом, созданная Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Федеральная государственная информационная система ЕСИА позволяет решать следующие задачи:

1. Предоставлять информационным системам органов государственной власти решение, позволяющее идентифицировать пользователей (физических и юридических лиц, органы государственной власти).
2. Предоставлять возможности пользования государственными услугами в электронном виде.

Основные функции, реализуемые ЕСИА:

1. Идентификация и аутентификация пользователей, в том числе идентификация и аутентификация пользователей ЕСИА.

2. Ведение идентификационных данных, а именно ведение реестров физических и юридических лиц, органов и организаций, должностных лиц, информационных систем.

3. Разрешение доступа уполномоченных лиц государственных органов к ведению в ЕСИА реестра государственных служащих.

4. Предоставление должностным лицам – пользователям ЕСИА полномочий на доступ к ресурсам систем, зарегистрированных в ЕСИА, а также делегирование данных полномочий специальным представителям нижестоящих государственных органов.

5. Ведение и предоставление информации о полномочиях пользователей в отношении информационных систем, которые были зарегистрированы в ЕСИА.

Результаты введения электронного документооборота и приема обращений граждан с помощью ЕСИА заключаются в том, что становятся возможными:

1) приём заявлений граждан, таможенных деклараций, регистрационных документов;

2) полный отказ от использования бумажных документов и реорганизация архивов государства;

3) формирование единого центра, который будет контролировать работу по сбору личных данных граждан и их автоматическому (автоматизированному) анализу и обработке.

Таким образом, в России идёт становление современной информационной системы по управлению государством, использующей методы информационных технологий для реализации принятых решений. Поднимаются вопросы трансформации электронного правительства в цифровое. Обсуждаются дальнейшие перспективы применения ЕСИА, в частности уже существуют возможности подключения к данной системе не только органов государственной и муниципальной власти, но и других организаций, оказывающих услуги

населению. При этом значимым становится поиск решений и комплексная разработка мероприятий по устранению возникающих проблем интеграции информационных систем организаций и ЕСИА, осуществление научных исследований по анализу и исследованию специальных методов, позволяющих искать, обрабатывать, хранить и использовать необходимую информацию.

Список литературы

1. *Земскова И.А.* Трансформация качества государственных услуг под влиянием цифровизации государственных органов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2018. № 3 (72).

2. *Манахова И.В.* Влияние потребителей на повышение качества электронных государственных услуг // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия «Экономика. Управление. Право». 2018. № 4.

3. *Танина А.В.* Анализ развития доступа к единой системе идентификации и аутентификации // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2015. № 2 (7).

4. *Тулушев В.В.* Системы идентификации при предоставлении государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации: реалии и перспективы // Вестник ГУУ. 2015. № 6.

5. *Целищева Е.Ф.* От электронного правительства к электронному государству // Экономика и государство. 2011. Выпуск № 2 (6). [Интернет-ресурс: URL: <http://ego.uara.ru/ru/issue/2011/02/>]. Дата обращения: 11.11.2019.

© Кондратюк М.А., 2020



УДК: 336.761.6

А.А. Костин

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ОПТИМАЛЬНОГО ПОРТФЕЛЯ ЦЕННЫХ БУМАГ. ПОСЛЕДОВАТЕЛИ ГАРРИ МАРКОВИЦА

**Научный руководитель:
Мачкарина Оксана Евгеньевна**
Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры математических методов
и информационных технологий
ДВИУ-филиала РАНХиГС

Аннотация. Статья посвящена формированию оптимального портфеля ценных бумаг. Рассмотрены различные подходы к исследованию данного вопроса. В статье представлены три модели формирования оптимального портфеля ценных бумаг. Одна из моделей рассмотрена в программе MS-EXCEL.

Ключевые слова: инвестиции, ценные бумаги, портфель, модели, последователи Марковица, доходность, риск.

1. Портфель ценных бумаг

Портфель ценных бумаг – это совокупность ценных бумаг, которая принадлежит юридическому или физическому лицу. При формировании оптимального портфеля мы стремимся к тому, чтобы портфель был ликвидным, доходным и обладал разумной степенью риска. Главной целью инвестора является оптимальное соотношение между риском и доходом [3].

Многие исследователи занимались вопросами формирования оптимального инвестиционного портфеля. Наиболее известными из них стали Гарри Марковиц и, в дальнейшем, его последователи, а именно Уильям Шарп и Джеймс Тобин. В данной работе мы будем рассматривать модели формирования оптимальных инвестиционных портфелей, предложенные именно последователями Марковица, которые доработали его модель и внесли в нее некоторые изменения.

Но для начала кратко рассмотрим саму модель Гарри Марковица, чтобы понять его взгляд на формирование оптимального инвестиционного портфеля.

2. Портфельная теория Гарри Марковица

Цель модели Марковица – формирование оптимального портфеля инвестора, где риск будет минимален, а доходность – максимальна. Модель Марковица предполагает решение двух задач: максимизировать доходность акций при заданном уровне риска и минимизировать риск при заданном уровне доходности.

Расчет доходности инвестиционного портфеля Марковица

Доходность портфеля Марковица – это взвешенная сумма доходностей каждого отдельного финансового инструмента (актива):

$$r_p = \sum_{i=1}^n w_i * r_i \quad (1)$$

где:

r_p – доходность инвестиционного портфеля;

w – доля i -го финансового инструмента в портфеле;

r_i – доходность i -го финансового инструмента.

Оценка риска инвестиционного портфеля Марковица

Риск отдельного финансового инструмента определяется как стандартное отклонение доходностей. Общий риск портфеля рассчитывается с учетом совокупного изменения доходностей и их взаимного влияния (ковариация) по следующей формуле:

$$\sigma_p = \sqrt{w_i * w_j * V_{ij}} = \sqrt{\sum_{i=1}^n w_i^2 * \sigma_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n w_i * w_j * k_{ij} * \sigma_i * \sigma_j} \quad (2)$$

где:

σ_p – риск инвестиционного портфеля;

σ_i – стандартное отклонение доходностей i -го финансового инструмента;

k_{ij} – коэффициент корреляции между i -м и j -м финансовым инструментом;

w_j – доля j – го финансового инструмента в портфеле;

w_i – доля i -го финансового инструмента (акций) в портфеле;

V_{ij} – ковариация доходностей i -го и j -го финансового инструмента;

n – количество финансовых инструментов инвестиционного портфеля.

Модель Марковица получила широкое распространение и используется по сей день. Однако она имеет также и ряд недостатков, одним из основных является громоздкость и сложность математических вычислений. В дальнейшем данная модель подвергалась модификациям и изменениям со стороны последователей Гарри Марковица, с целью устранения недостатков, которые имеет исходная модель. Одним из таких последователей является Уильям Шарп.

3. Модель Уильяма Шарпа как альтернатива модели Гарри Марковица

В модели Шарпа предполагается, что доходность обыкновенной акции за определенный период связана с доходностью за аналогичный период рыночного индекса. В таком случае, при росте рыночного индекса, вероятнее всего, будет расти и стоимость обыкновенных акций и наоборот. Уравнение предложенной модели имеет следующий вид:

$$r_i = a_i + b_i r_I + e_i \quad (3)$$

где:

r_i – доходность i – ой ценной бумаги за данный период;

r_I – доходность на рыночный индекс I за этот же период;

a_i – коэффициент смещения;

b_i – коэффициент наклона;

e_i – случайная погрешность.

Модель Шарпа отличает то, что она рассматривает не взаимосвязь доходностей ценных бумаг между собой, а взаимозависимость доходности каждой ценной бумаги и доходности рынка. Модель Шарпа – не новый метод, а лишь упрощенная версия модели Марковица [1].

Другим последователем Марковица, который создал свою модель, отличающуюся от исходной, является Джеймс Тобин. Данная модель – не просто модификация модели Марковица, а нечто совершенно новое.

4. Модель Джеймса Тобина

Данная модель является достаточно простой и удобной, особенно на фоне того, что многие исследователи отмечали громоздкость и сложность вычислений, которые производятся в модели Гарри Марковица. Модель формирования ценных бумаг, разработанная Джеймсом Тобином, предполагает введение безрисковых активов [2].

$$x_0 + \sum_{i=1}^n x_i = 1 \quad (4)$$

где:

x_i – доля i -ой акции;

x_0 – доля безрискового актива.

Для того, чтобы рассчитать доходность по модели Джеймса Тобина, необходимо сложить отдельные акции (m_i) с заданными нами весовыми коэффициентами, а также доходность безрискового актива (m_0). Формула доходности акций представлена ниже:

$$m_0 x_0 + \sum_{i=1}^n m_i * x_i \rightarrow \max \quad (5)$$

m_i – доходность i -ой акции

x_i – доля i -ой акции.

Далее, Джеймс Тобин предложил формулу, по которой мы можем рассчитать риск от приобретения акций. На мой взгляд, расчет риска от

приобретения ценных бумаг является намного более важной операцией, чем расчет доходности, так как инвестору необходимо сразу знать, в какой степени он рискует, вкладывая свои средства.

$$\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 * \sigma_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n x_i * x_j * r_{ij} * \sigma_{ij} * \sigma_i} < \sigma_p \quad (6)$$

где:

x_{ij} – доля ij -ой акции;

σ_{ij} – стандартное квадратическое отклонение каждой акции;

r_{ij} – корреляция между доходностями акций;

σ_p – уровень приемлемого риска для инвестора.

Запишем экономико-математическую модель нахождения максимальной доходности по модели Тобина, где риск не должен превышать установленного значения σ_p :

$$m_0 x_0 + \sum_{i=1}^n m_i * x_i \rightarrow \max \quad (7)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2 * \sigma_i^2 + 2 \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{j=i+1}^n x_i * x_j * r_{ij} * \sigma_{ij} * \sigma_i} < \sigma_p, \\ x_0 + \sum_{i=1}^n x_i = 1 \end{array} \right. \quad (8)$$

Рассмотрим пример реализации модели Тобина в MS-EXCEL.

Известна стоимость обыкновенных акций ОАО «Газпром» и ПАО «Сбербанк России» за период с 1 февраля 2019 по 10 ноября 2019 года. Также мы ввели безрисковый актив, что предполагает модель Тобина. В данном примере безрисковый актив – это государственные ценные бумаги ОФЗ-26225-ПД, доходность по которым на ноябрь 2019 года составила 6,63% годовых (рис. 1).

| Дата | Сбербанк | Газпром |
|------------|----------|---------|
| 01.02.2019 | 216,29 | 163,33 |
| 01.03.2019 | 206,54 | 156,71 |
| 01.04.2019 | 217,7 | 154,53 |
| 01.05.2019 | 225,17 | 165,71 |
| 01.06.2019 | 239,95 | 235,51 |
| 01.07.2019 | 242,98 | 245,5 |
| 01.08.2019 | 229,5 | 234,28 |
| 01.09.2019 | 226,68 | 233,67 |
| 01.10.2019 | 226,49 | 226,49 |
| 10.11.2019 | 240,17 | 266 |

Рисунок 1. Котировки ценных бумаг в Excel

На следующем этапе рассчитаем доходность ценных бумаг (рис. 2).

| Дата | Сбербанк | Газпром | Доходность Сбербанк | Доходность Газпром | Доходность ОФЗ-26225-ПД |
|------------|----------|---------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| 01.02.2019 | 216,29 | 163,33 | | | 6,63% |
| 01.03.2019 | 206,54 | 156,71 | -5% | -4% | 0,70% |
| 01.04.2019 | 217,7 | 154,53 | 5% | -1% | 0,70% |
| 01.05.2019 | 225,17 | 165,71 | 3% | 7% | 0,70% |
| 01.06.2019 | 239,95 | 235,51 | 7% | 42% | 0,70% |
| 01.07.2019 | 242,98 | 245,5 | 1% | 4% | 0,70% |
| 01.08.2019 | 229,5 | 234,28 | -6% | -5% | 0,70% |
| 01.09.2019 | 226,68 | 233,67 | -1% | 0% | 0,70% |
| 01.10.2019 | 226,49 | 226,49 | 0% | -3% | 0,70% |
| 10.11.2019 | 240,17 | 266 | 6% | 17% | 0,70% |

Рисунок 2. Расчет доходности ценных бумаг

Рассчитаем в Excel будущую доходность ценных бумаг – среднеарифметическое значение всех доходностей за выбранный период времени (рис. 3):

| Дата | Сбербанк | Газпром | Доходность Сбербанк | Доходность Газпром | Доходность ОФЗ-26225-ПД |
|------------|--------------------------|---------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| 01.02.2019 | 216,29 | 163,33 | | | 6,63% |
| 01.03.2019 | 206,54 | 156,71 | -5% | -4% | 0,70% |
| 01.04.2019 | 217,7 | 154,53 | 5% | -1% | 0,70% |
| 01.05.2019 | 225,17 | 165,71 | 3% | 7% | 0,70% |
| 01.06.2019 | 239,95 | 235,51 | 7% | 42% | 0,70% |
| 01.07.2019 | 242,98 | 245,5 | 1% | 4% | 0,70% |
| 01.08.2019 | 229,5 | 234,28 | -6% | -5% | 0,70% |
| 01.09.2019 | 226,68 | 233,67 | -1% | 0% | 0,70% |
| 01.10.2019 | 226,49 | 226,49 | 0% | -3% | 0,70% |
| 10.11.2019 | 240,17 | 266 | 6% | 17% | 0,70% |
| | Ожидаемая доходность (r) | | 1% | 6% | |

Рисунок 3. Оценка доходности ценных бумаг

Чтобы рассчитать риск всего портфеля, нам необходимо оценить изменчивость доходности каждой акции, а также их взаимную корреляцию. Сперва будем оценивать риск каждой ценной бумаги через стандартное отклонение от средней доходности (рис. 4).

| 4 | Дата | Сбербанк | Газпром | Доходность Сбербанк | Доходность Газпром | Доходность ОФЗ-26225-ПД |
|----|------------|--|---------|---------------------|--------------------|-------------------------|
| 5 | 01.02.2019 | 216,29 | 163,33 | | | 6,63% |
| 6 | 01.03.2019 | 206,54 | 156,71 | -5% | -4% | 0,70% |
| 7 | 01.04.2019 | 217,7 | 154,53 | 5% | -1% | 0,70% |
| 8 | 01.05.2019 | 225,17 | 165,71 | 3% | 7% | 0,70% |
| 9 | 01.06.2019 | 239,95 | 235,51 | 7% | 42% | 0,70% |
| 10 | 01.07.2019 | 242,98 | 245,5 | 1% | 4% | 0,70% |
| 11 | 01.08.2019 | 229,5 | 234,28 | -6% | -5% | 0,70% |
| 12 | 01.09.2019 | 226,68 | 233,67 | -1% | 0% | 0,70% |
| 13 | 01.10.2019 | 226,49 | 226,49 | 0% | -3% | 0,70% |
| 14 | 10.11.2019 | 240,17 | 266 | 6% | 17% | 0,70% |
| 15 | | Ожидаемая доходность (r _i) | | 1% | 6% | |
| 16 | | Риск акций (б) | | 4% | 14% | |

Рисунок 4. Оценка риска ценных бумаг

Далее оценим риск и доходность по всему портфелю.

При помощи надстройки в Excel «Ковариация», построим ковариационную матрицу (рис. 5):

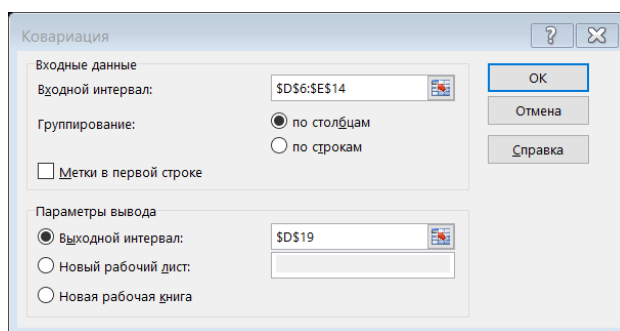


Рисунок 5. Задание параметров в диалоговом окне

В итоге мы получим ковариацию между доходностями акций, представленную на рисунке ниже:

| | Сбербанк | Газпром |
|----------|-------------|-------------|
| Сбербанк | 0,00178306 | 0,001 |
| Газпром | 0,004178501 | 0,020308762 |

Рисунок 6. Ковариационная матрица

Рассчитаем доходность инвестиционного портфеля в целом, для чего определим первоначальные доли в нашем еще неоптимизированном портфеле: 0.45, 0.45, и 0.1 у Сбербанка, Газпрома и государственных облигаций (ГО). Общая доходность портфеля – сумма доходностей всех ценных бумаг, а также безрискового актива. Как нам известно, по модели существует ограничение относительно суммы долей. Она не должна быть больше единицы.

Зададим уровень минимальной доходности $m_p \geq 5\%$ и оптимизируем портфель (рис. 7):

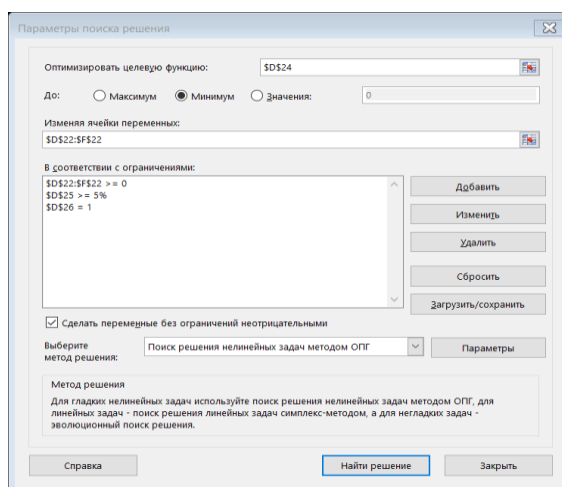


Рисунок 7. Задание параметров в диалоговом окне

Получили:

| Доля (w) | | Сбербанк | Газпром | |
|----------|---------------------------|-------------|-------------|------|
| 0,45 | Сбербанк | 0,00178306 | 0,001 | |
| 0,45 | Газпром | 0,004178501 | 0,020308762 | |
| | Доля (wT) | 0,00 | 0,72 | 0,28 |
| | Общий риск портфеля | 9% | | |
| | Общая доходность портфеля | 5% | | |
| | Ограничение по долям | 1 | | |

Рисунок 8. Полученные результаты

Вывод. Как мы видим, доля ПАО «Сбербанк» составляет 0, ОАО «Газпром» составляет 0,72 и доля ГО – 0,28. Общий риск составил 9% при доходности портфеля в 5%.

При решении второй задачи определим такой портфель, в котором имеется максимальная доходность при заданном уровне риска. Для этого мы используем надстройку в Excel «Поиск решений». Максимальный уровень риска возьмем $\sigma_p \leq 5\%$ (рис. 9).

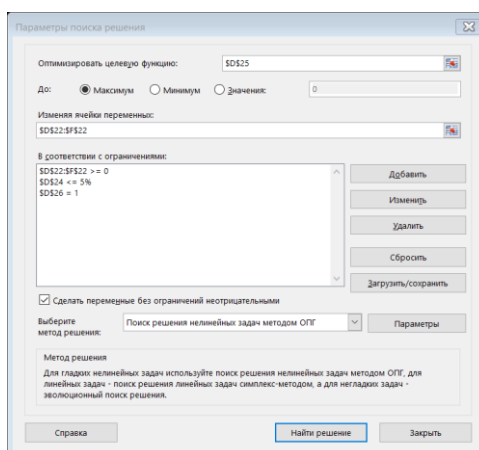


Рисунок 9. Задание параметров в диалоговом окне

Получили:

| Доля (w) | | Сбербанк | Газпром | |
|----------|---------------------------|-------------|-------------|------|
| 0,45 | Сбербанк | 0,00178306 | 0,001 | |
| 0,45 | Газпром | 0,004178501 | 0,020308762 | |
| | Доля (wT) | 0,00 | 0,23 | 0,77 |
| | Общий риск портфеля | 5% | | |
| | Общая доходность портфеля | 2% | | |
| | Ограничение по долям | 1 | | |

Рисунок 10. Полученные результаты

Вывод. Доля акций ПАО «Сбербанк» составила 0, доля акций ОАО «Газпром» – 23%, доля безрискового актива – 77%. Общий уровень портфеля не превысил ограничения в 5%, и доходность составила 2%.

Таким образом, мы можем сказать, что модель Джеймса Тобина имеет преимущество перед моделью Гарри Марковица. Ведь в ней мы можем также рассмотреть включение в портфель ценных бумаг и безрисковый актив. Данная модель поможет существенно сократить время потенциальному инвестору при решении вопроса о том, как наилучшим образом сформировать оптимальный портфель ценных бумаг для того, чтобы получать и максимальную доходность, и по минимуму рисковать своими вложенными средствами.

Заключение

Формирование оптимального инвестиционного портфеля – очень важная задача, при которой требуется учесть все нюансы для того, чтобы и минимизировать риски, и максимизировать доходность. В данной статье были

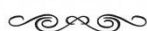
рассмотрены модели, которые были предложены рядом специалистов, занимавшихся исследованиями в области ценных бумаг, а именно модель Гарри Марковица и модели двух его последователей – Уильяма Шарпа и Джеймса Тобина. На примере модели Тобина мы реализовали решение задачи, в которой необходимо было сформировать оптимальный портфель с наименьшим риском и наибольшей доходностью, включая безрисковый актив. Все три модели имеют как ряд плюсов, так и ряд минусов, однако они актуальны и по сей день, так как позволяют значительно упростить процесс формирования оптимального портфеля ценных бумаг и дать информацию, какие именно ценные бумаги следует в него включать, а какие лучше не приобретать вовсе.

В современных условиях, когда физические и юридические лица ищут способы размещения свободных денежных средств помимо банков, данным вопросом интересуются многие инвесторы. И для этих инвесторов как нельзя кстати будут полезны модели, рассмотренные в данной работе.

Список литературы

1. *Боярский Алексей*. Модель У. Шарпа как альтернатива модели Марковица [интернет-ресурс]: URL: <https://smart-lab.ru/blog/151320.php> (дата обращения: 17.11.2019).
2. *Жданов Иван*. Инвестиционный портфель ценных бумаг. Расчет модели Тобина в EXCEL [интернет ресурс]: URL: <https://finzz.ru/investicionnyj-portfel-cennyh-bumag-portfel-tobina-v-excel.html> (дата обращения: 17.11.2019).
3. Основы управления инвестиционным портфелем ценных бумаг [электронный ресурс]: URL: <http://www.grandars.ru/student/finansy/portfel-cennyh-bumag.html> (дата обращения: 17.11.2019).

© Костин А.А., 2020



УДК 373;371.38

Т.Г. Лавриненко

РАЗВИТИЕ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ МУЛЬТИПЛИКАЦИИ

Научный руководитель:
Джафарова Оксана Сергеевна
Кандидат педагогических наук,
старший преподаватель кафедры
начального образования
КИПУ имени Февзи Якубова

Аннотация. В данной статье автор показывает влияние мультфильмов на речь учащихся, приводит различные способы развития речи младших школьников с помощью мультфильмов.

Ключевые слова: речь, развитие, мультипликация, младшие школьники, способы обучения.

Проблема развития речи младших школьников давно интересует многих педагогов и ученых. К сожалению, на сегодняшний день дети обладают малым словарным запасом, несвязностью речи, логопедическими проблемами, используют в речи слова сниженной стилистической окраски. И как следствие, перед педагогами стоит задача поиска эффективных способов развития речи младших школьников, обогащения их словарного запаса с учетом современных требований и условий.

Проблемами развития речи занимались такие филологи, как Н.И. Жинкин, С.В. Иванов. А методические аспекты заявленной проблемы рассматривали К.Д. Ушинский, Л.В. Занков, В.М. Крайнюк, М.Р. Львов и другие исследователи. Изучением влияния мультипликационных фильмов на речь младших школьников занимались М.Л. Варшавская, А.В. Спирина, Г.К. Тургарарева.

Цель статьи – раскрыть пути развития речи младших школьников средствами мультипликации в учебно-воспитательном процессе начальной школы.

Развитие речи начинается с первых же дней жизни. Формирование навыков речи осуществляется параллельно с развитием умственных и физических способностей, и протекает по двум направлениям – овладение речью в жизненных ситуациях, и во время специально организованного учебного процесса.

Развитие речи в начальной школе – это долгий, трудоемкий и творческий процесс. Главное при этом – заинтересованность и увлеченность как учителя, так и учеников. Необходимо отметить, что развитие речи может осуществляться не только на уроках русского языка, но и на других школьных предметах, так как одним из важных универсальных учебных действий (УУД) является коммуникативная компетентность.

В умения речевого развития входят знание и использование орфографических и лексических норм, грамотное, четкое построение своей речи, умение быстро составлять предложения и связно выражать свои мысли.

Подчеркивая целостность и логичность изложения мысли, М.Р. Львов называет связной речью «речь, которая организована по законам логики и грамматики, представляет единое целое, имеет тему, обладает относительной самостоятельностью, законченностью и расчленяется на более или менее значительные части, связанные между собой» [5, с. 33]. И это особенно важно в начальной школе, с учетом современных подходов и использования средств мультимедиа, в которые погружен современный ребенок.

Учитывая возрастные особенности младших школьников, процесс обучения должен сопровождаться наглядностью. О важной роли наглядности в обучении говорил еще Константин Дмитриевич Ушинский [7, с. 124]. Данному требованию отвечают современные технические средства обучения.

Существует большое количество методов и способов развития речи учащихся (различные письменные и устные упражнения, составление и пересказ текстов младшими школьниками, написание сочинений-миниатюр и т. д.), но в связи с быстрым развитием компьютерных технологий появилась

возможность использования новых, современных методов для развития речи. Одним из таких методов является мультипликация.

Мультипликацией¹ называют комплекс технических приёмов, которые создают эффект движущихся объектов из статичных изображений – кадров или рисунков [9, с. 78 – 81].

В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой дается такое определение: мультипликация – киносъемка последовательных фаз движения рисованных или объемных фигур, в результате которой при показе на экране у зрителя создается иллюзия их движения [2, с. 452].

Педагогическая ценность мультипликации заключается в том, что она сочетает в себе различные виды искусства – живопись, музыку, театр, скульптуру, лепку и другие, она увлекает и волнует детей. Соединяя в себе различные виды искусств, мультипликация учит детей воспринимать различные предметы как единое целое, учит анализировать и сопоставлять услышанную и увиденную информацию, развивает умение ярко и грамотно выражать мысли.

Особенности мультипликации (интересная сюжетная линия, наличие разных по характеру и поведению, внешнему виду героев, сравнение положительных и отрицательных героев, поучительный характер, простая и ясная младшим школьникам речь и т. д.) предоставляют широкие возможности для развития речи у младших школьников.

Для развития речи с помощью мультипликации целесообразно использовать следующие формы работы.

1) Интерпретация содержания мультфильма.

После просмотра мультфильма, надо попросить учеников пересказать сюжет, ответить на вопросы, рассказать о своих чувствах. Это научит, не стесняясь выражать свои мысли, уместно использовать различные речевые

¹ Термин «мультипликация» происходит от латинского слова «multiplicatio» – умножение, увеличение, возрастание.

обороты, разовьёт коммуникативные способности в кругу сверстников и взрослых, а главное – поможет развитию связной речи.

2) Составление письменного пересказа после просмотра мультфильма.

При пересказе просмотренного мультфильма многие младшие школьники допускают большое количество неточностей и грубых ошибок, например, неточность пересказа, фактические ошибки (неправильное описание событий и героев, упоминание вещей, о которых не говорилось и т. д.), речевые ошибки (повторения, неуместные сравнения, фразеологизмы и т. д.). Цель пересказов – научить детей избегать данных ошибок, неточностей, уметь последовательно строить свою речь. Пересказ именно мультфильмов заинтересует и увлечет учащихся.

Чтобы помочь ученикам грамотно строить свою речь и точно описывать увиденный сюжет, можно использовать различные дидактические игры, например, игру «Угадай-ка». Нужно поделить класс на несколько групп, одна группа должна будет просмотреть кадры из какого-либо мультфильма, а затем на листочках написать только внешние характеристики героев без имен (либо написать только одно предложение о сюжете, либо написать свои чувства после просмотренного мультфильма, что они поняли и т. д.), а другая группа должна будет отгадать название мультфильма. Затем команды меняются.

Такая игра поможет развить умение выделять главное, чётко и кратко излагать мысли, а также научит работать в команде.

3) Незаконченный сюжет мультфильма.

Такое упражнение не только поможет развить логическое мышление, фантазию учащихся, но и покажет богатство языкового словаря учащихся, умение нестандартно и по-новому выражать свои мысли, отстаивать свою точку зрения и объяснять её. Надо показать ученикам не весь мультфильм, при чём необязательно упустить конец, можно пропустить некоторые моменты в середине просмотра, и предложить детям придумать эти части.

4) Интерактивный просмотр мультфильмов, когда ученики одновременно выступают героями мультфильма или его части.

Можно ставить спектакли по сюжетам мультфильмов или сказок «Кошкин дом», «Цветик-Семицветик», «Колобок», «Снежная королева», «Новогодние приключения Маши и Вити».

5) Беседа.

Важное упражнение для развития не только речи младшего школьника, но и мыслительных процессов, и нравственных качеств личности. В беседе формируются навыки как диалогической, так и монологической речи. Ребёнок учиться вести диалог о сюжете мультфильма, героях, интересных моментах, учиться задавать и отвечать на вопросы. В беседе он приобретает навыки слушать других, описывать свои мысли и сравнивать их с другими, учиться следить за речью других и связывать свою речь со своими чувствами. В беседе воспитываются вежливость, сдержанность, дисциплинированность, то есть в целом формируется культура речи.

Тема бесед может быть различной, например, после просмотра басен И.А. Крылова можно обсудить, в чем мораль басни, чему научили главные герои. После просмотра современного мультфильма «Фиксики» можно обсудить с детьми, что нового они узнали о работе различных устройств, какие новые слова им стали известны (можно провести небольшую словарную работу: выяснить значение новых слов, их употребление в речи, составление с новыми словами предложений/текстов).

6) Озвучивание мультфильма.

Данное упражнение дети воспринимают как некую игру. Перед озвучиванием мультфильма его нужно внимательно посмотреть, отметить особенности героев, а перед озвучиванием нового мультфильма нужно проработать мысленно речь героев, связать ее с особенностями характера действующих персонажей.

Непосредственно в процессе озвучивания мультфильма дети вместе со взрослым воспроизводят эпизоды произведения, повторяют фразы и диалоги героев, передают их характер с помощью мимики, жестов и интонации. Так ученики полностью погружаются в мир мультфильма, чувствуют состояние героя, его переживания и радость. Озвучивание мультфильма учит детей говорить четко и внятно, с учетом эмоциональных особенностей героев.

В современной мультипликации существует огромное количество мультфильмов не только с высококультурной лексикой, но и с низкой. Поэтому не стоит забывать о мультфильмах, которые могут, наоборот, ухудшить речь младших школьников. Во многих современных и популярных мультфильмах часто встречаются стилистически сниженная лексика (просторечья, жаргонизмы (клёво, суперски и т. д.), сленгизмы (чувак, чел и т. д.) и многие другие. Так, в популярных мультфильмах «Смешарики», «Бакуган», «Губка Боб квадратные штаны» часто можно услышать: «круто», «клёво», «достали», «больной», «отвали», «морда» и другие. И эти слова, к сожалению, дети быстрее и легче запоминают, потому что для них они знакомы, просты в понимании, а это, в свою очередь, влияет на формирование словарного запаса и ухудшение грамотности. Поэтому при выборе мультфильма важно обращать внимание на слова и фразы, на стиль общения героев.

Поэтому перед просмотром мультфильма в классе, учитель должен предварительно продумать, какой именно мультфильм будет уместен на уроке, какие слова в нем употребляются, чему данный мультфильм может научить учащихся. Лучше выбирать мультфильмы, которые будут соответствовать теме урока, например, различные серии мультлика «Уроки Тётушки Совы» – это поможет заинтересовать учеников, расскажет новый материал в легкой и доступной форме.

Например, при изучении времён года по окружающему миру целесообразен будет просмотр серии «Времена года» Тётушки Совы. Данный

мультфильм поможет ответить ребенку на вопросы: «Как отличить осень от весны? А весну от лета? И какая она – зима?» и т. д.

Таким образом, использование средств мультипликации представляет собой мощное средство речевого развития детей младшего школьного возраста, которое улучшает интеллектуальную и творческую деятельность учащихся. Владение речью приводит человека к успеху, ведь «хорошее слово – половина счастья».

Список литературы

1. *Григорьева Т.П.* Развитие речи младших школьников [Электронный ресурс] / Т.П. Григорьева. Страница доступа: URL <https://moluch.ru/archive/73/12441/> (дата обращения: 18.11.2018).
2. *Ефремова Т.Ф.* Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. М., 2000. - В 2-х т.- с. 452-1209 с.
3. *Иванов С.В.* Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение / С.В. Иванов // Начальное образование. - № 4. Спецвыпуск-2005. - с. 21-25.
4. *Горецкий В.Г.* Методика преподавания русского языка в начальных классах / В.Г. Горецкий, М.Р. Львов, О.В. Сосновская. - М.: Академия, 2007. – 120 с.
5. *Лорсанова А.А.* Использование средств наглядного обучения на уроках русского языка и литературы в условиях новой школы [Электронный ресурс] / А.А. Лорсанова, Л.С. Лорсанова. Страница доступа: URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/183/8942/> (дата обращения: 19.12.2018)
6. *Львов М.Р.* Методика обучения русскому языку в начальных классах / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева - М.: Просвещение, 1979. - 431 с.
7. *Тургараева Г.К.* Влияние мультипликационных фильмов на речь младших школьников [Электронный ресурс]: URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/187/9556/> (дата обращения: 20.11.2018).
8. *Ушинский К.Д.* Родное слово. В 2-х ч. Часть 1 / К.Д. Ушинский. – М.: Издательство «Юрайт», 2019. - 233 с.
9. *Чухно С.В.* Мультипликация как инновационный метод в работе с одаренными детьми. - М., 2015. - 215 с.

© Лавриненко Т.Г., 2020



УДК 316.42

А.С. Павлов, И.А. Зязюля

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Научный руководитель:
Кошечкина Елена Александровна
Кандидат исторических наук,
доцент межфакультетской кафедры
естественнонаучных и гуманитарных
дисциплин Лужского института
(филиала) ЛГУ им. А.С. Пушкина

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей развития культуры в условиях глобализации. Рассматривается влияние глобализационных процессов и формирующегося информационного общества на культурное разнообразие человечества. Проводится анализ влияния информатизации на развитие традиционной культуры.

Ключевые слова: культура, информационное общество, глобализация, интеграция, культурное разнообразие.

Информационно-коммуникационные технологии делают мир единым, рождается информационное общество. Но у мирового гражданского общества нет ни общей истории, ни общего взгляда на будущее. Политики национального уровня разрываются между необходимостью локальных действий и общемировой реальностью, которую они не контролируют, и которая, в свою очередь, ставит их перед новыми серьезными вызовами. Однако существует необходимость выработки единых этических норм во многих областях. Например, область, требующая разработки таких общих этических норм – это наука и технологии, распространение которых не только носит глобальный характер, но и усиливает взаимозависимость мира. Национальные подходы к решению этих проблем во многом изжили себя, ибо эгоизм поведения порождает новое неравенство и угрожает целостности мира. Но есть и новые проблемы.

Так, глобализация в определенной степени служит раздробленности, разобщению, развитию так называемого «менталитета гетто», в то время как в теории она призвана способствовать утверждению плюрализма мнений, проведению диалога и взаимному обогащению народов и культур (кстати, одна из теорий конца 1980-х – начала 1990-х годов получила характерное название «мир миров») [4].

Культурное многообразие предполагает способность создавать и распространять широкий диапазон высококачественных произведений культуры. Более того, оно подразумевает осознание самобытности как источника творчества и жизнеспособности любой культуры, признание факта существования других, совершенно иных культур. Это общее ощущение принадлежности, сопричастности, хотя и плюралистической по своему характеру, поможет преодолеть взаимное непонимание и пренебрежение, и укрепить тем самым фундаментальные ценности демократии, справедливости и прав человека.

В этих построениях современная мировая цивилизация представляет собой синтез национальных культур, объединяемых системой общечеловеческих ценностей. Национальные культуры превращаются в субкультуры, сосуществующие в общих рамках глобальной мировой культуры. Глобализация не поглощает культуры, а создает условия для их взаимной интеграции [5, с. 93 – 96]. Но это опять-таки в теории. На практике картина далеко не такая радужная.

В настоящее время осознана высокая степень угрозы потери культурного наследия. Это может привести к потере исторической памяти. Россия в данный момент переживает серьезные социальные, экономические и духовные перемены. И если мы утратим «историческую память», то потеряем связь с предыдущими поколениями. А ведь это – опора нашего сознания, нашей культуры, нашей самоидентичности. Воплощением исторической памяти являются памятники, старинные здания, книги, записанные воспоминания и т. д. Но, к сожалению, вопрос об их сохранении, реставрации (реконструкции)

поднимается подчас слишком поздно. И на фоне этого происходит размывание духовных ценностей, утрата идеалов и нравственных ориентиров (об этом, например, писал еще А.И. Солженицын).

Зачастую культурное наследие подвергается влиянию информатизации.

Например, можно рассмотреть такую проблему. После изобретения книгопечатания в XV веке произошла серьезная информационная революция, процесс распространения информации и передачи культурного наследия ускорился. В XX веке произошла революция цифровая, которая продолжается и по сей день. Компьютерные технологии сделали тексты книг нематериальными, а Интернет снял ограничения в распространении информации. Самым масштабным проектом оцифровывания книжных знаний является «Google Books», который позволяет найти любую книгу, хранящуюся на сервере, по ключевым словам. Источниками книг для данного сервиса являются как отдельные авторы, так и в целом библиотеки Европы и США. При этом Google – не единственная компания, занимающаяся оцифровкой книг, а наличие национальных коммерческих и общественных проектов по оцифровыванию печатной продукции препятствует созданию абсолютной технологии-монополиста в области оцифровывания и хранения знаний. В России первыми электронными библиотеками стали такие проекты, как Русская виртуальная библиотека, Фундаментальная электронная библиотека и другие.

На сегодняшний день материальная книга всё больше замещается носителями содержания (контента) в абстрактной форме, материальной остается лишь часть, которая предназначена для просмотра информации, например, устройство для чтения. Традиционные книжные магазины и библиотеки вступают в неоднозначные отношения конкуренции со своими электронными аналогами. При этом, при всей многовариантности доступа как к национальным, так и международным носителям информации, желание читать книги, напротив, уменьшается. Если раньше книга была реликвией, то сейчас простота доступа нивелирует ее ценность.

Национальная культура, которая раньше была тесно связана с национальной литературой, растворяется в мировом море различных информационных потоков. Национальные культурные стереотипы стираются.

Исследователи задаются вопросом – могут ли в таких условиях сохраниться традиционные культуры народов? Ответы неоднозначны, но чаще всего звучит тезис о том, что возможностей сохранения традиционных культур остается не так уж и много.

Вопрос о нашей культуре, ее развитии, ее особенностях стоял давно. Русская культура – предмет постоянных споров. Нет единой точки зрения на то, что же из себя представляет русская культура, каковы ее основные черты, каково ее место и роль в мире. Так сложилось, что Россия по своим географическим параметрам занимает срединное положение между Западом и Востоком. И взаимовлияние этих факторов, и их влияние на формирование русской культуры и цивилизации значительно. Что есть Россия? Часть западной цивилизации? Своеобразный мир Востока? Или же нечто особое, совершенно иное, впитавшее в себя черты множества культур?

Русская культура, как и любая национальная культура – это воплощение многовекового самовыражения народа. В ней отражаются, как в зеркале, особенности понимания мира и взглядов на себя и свое место в мире и природе. Каждая без исключения культура проходит свой уникальный путь развития. Русская культура не является исключением.

Относительно пути, который прошла русская культура в своей многовековой истории, нет единого мнения. Однако большинство точек зрения можно свести к трем основным подходам.

Согласно первому подходу, национальные черты культуры России связаны с особенностями ее цивилизационного развития. Выделяется несколько основных цивилизационных очагов, и русская культура относится к одному из них – славянскому или православно-славянскому. Славянскую цивилизацию выделял в качестве самостоятельной Н.Я. Данилевский (публицист и

социолог). В своей известной работе «Россия и Европа», написанной в 1869 году, он убедительно доказывал, что необходимыми условиями развития любой культуры, в том числе и русской, являются независимость и свобода. Только в этом случае культура становится самобытной. В то же время он подчеркивал глубокую близость между собой славянских культур и полагал, что развиваться они должны бок о бок, приумножая и развивая общеславянское культурное наследие [6].

Второе направление в изучении русской культуры исходит не из концепции существования разных типов цивилизаций, уникальных и неповторимых, но из понимания исторического развития как однолинейного, одинакового для всех. И цивилизационная самобытность – это не более, чем отставание, которое может быть преодолено путем модернизации. Россия – не исключение. А в качестве образца развития берутся западное общество и западная культура.

Нужно сказать, что такой точки зрения придерживались как зарубежные, так и отечественные мыслители, например, П.Я. Чаадаев – убежденный сторонник европеизма. Так, он убеждал своих читателей в том, что, если бы Россия вслед за Европой приняла католицизм, это позволило бы ей быстро развиваться и преодолеть свою вековечную отсталость.

Третье направление по сути является компромиссным, пытаюсь соединить в себе черты предыдущих направлений и примирить их сторонников между собой. К представителям этого направления, так или иначе затрагивавшим проблемы русской культуры, относится известный историк П.Н. Милюков. В своем фундаментальном труде «Очерки по истории русской культуры» он отстаивал идею о влиянии таких обуславливающих факторов, как географическая среда и место развития культуры. Немаловажную роль в истории формирования национальной культуры России, с его точки зрения, сыграли этнический состав населения, экономические факторы, характер государственной власти, тип религии, а также система образования. Соответственно, он полагал, что культура состоит из множества элементов – экономики,

социума, государства, нравственности, религии, эстетики. Культура и цивилизация, с его точки зрения, неразделимы. Поэтому невозможно, например, отделить культурную историю России от экономической [6].

Россия и русская культура всегда стремились соответствовать какому-либо образцу. И в качестве такого идеала часто бралась западная культура. Неслучайно верхи, «сливки» русской культуры либо прямо противопоставляли себя Западу, либо стремились слиться с ним. Бесконечные споры о том, какому образцу подражать, или наоборот, от кого следует закрыться, как в условиях «железного занавеса», и сохранять самобытность, продолжаются и в условиях современных глобальных экономических и культурных процессов. Более того, сейчас вопросы дальнейшего развития культуры стали как никогда актуальны. Ведь информатизация всех социальных институтов и свойственная глобализации открытость, по сути, не оставляют выбора. Культуры подвергаются процессу унификации. А самобытное, национальное остается на уровне красочных декораций для туристов.

Некоторые авторы, как например, С. Кара-Мурза, полагают, что глобализация – это мировая контркультурная революция. И действительно, в последнее время произошел разрыв со многими правовыми и нравственными нормами, на которых держалось прежнее мироустройство [3, с. 16].

Бесспорно одно – источник устойчивого развития человечества заключен в многообразии культуры. Человечеству необходимо расширить глобальный диалог, найти баланс и гармонию в своих потребностях и устремлениях [1, с. 25 – 26; 2, с. 18]. Глобализация необязательно должна означать установление культурной однородности во всемирном масштабе. Да, глобальные процессы остановить не представляется возможным, но именно поэтому мы, следуя мудрым заповедям Д.С. Лихачева, должны научиться жить в мире, сохраняя культурное многообразие и наследие своих предков.

Список литературы

1. *Байдаров Э.У.* Влияние глобализации на культуру и ценности человека [Электронный ресурс]: URL: <http://credonew.ni/content/view/510/57/> (дата обращения 17.11.19).
2. Диалог цивилизаций: социокультурные проблемы политического партнерства / И. А. Василенко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. Филос. факультет. - М.: Эдиториал УРСС, 1999. - 269 с.
3. *Кара-Мурза С.Г.* Глобализация и кризис Просвещения // Транснациональные процессы: XXI век. М., 2004. – с. 291–293.
4. *Кошечкина Е.А.* К вопросу о проблемах противодействия кибертерроризму / Е.А. Кошечкина // Омский научный вестник. – 2017. – № 4 - с. 97-101.
5. *Разлогов К.Э.* Глобальная массовая культура и культурное разнообразие / К.Э. Разлогов // Обсерватория культуры. -2004. -№ 1.- с. 28-31.
6. *Сапрыкин В.А.* Русская культура: понятие, генезис, самобытность, амбивалентность образования [Электронный ресурс]: Режим доступа. URL: <http://avt.miem.edu/ru/>.

© Павлов А.С., Зязюля И.А., 2020



УДК 336.747.5:004(470)

Н.Ю. Погорелова

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Научный руководитель:
Панкратьева Светлана Геннадьевна
Старший преподаватель
кафедры математических методов
и информационных технологий
ДВИУ-филиала РАНХиГС

Аннотация. В статье рассматриваются возможности применения технологии блокчейн в государственном и муниципальном управлении Российской Федерации. Описывается база для внедрения подобной технологии в Российской Федерации. Анализируются случаи её использования. Предложены варианты применения технологии блокчейн в отечественной практике.

Ключевые слова: блокчейн, распределённый реестр, государственное и муниципальное управление, информационные технологии, инновации, цифровая экономика.

В настоящее время технология распределённого реестра (блокчейн) всё больше используется в различных сферах жизни общества. В государственном управлении эта технология позволяет повысить защиту систем государственных баз данных от злоумышленников, снизить издержки государственного аппарата и повысить качество предоставляемых услуг, что в настоящее время является очень важным.

Технология распределённого реестра, или иначе блокчейн, была разработана в 2007 году японским программистом Сатоши Накамото [1]. Изначально технология создавалась исключительно для криптовалюты биткоин, но по прошествии времени было установлено, что она может найти применение во многих сферах жизни. Мелани Свон, исследователь и основатель Института блокчейн-исследований, выделяет три основные сферы применения данной технологии [5]:

- блокчейн 1.0. – Валюта;
- блокчейн 2.0 – Контракты в области экономики, рынка и финансов;
- блокчейн 3.0 – Сферы государственного управления, науки, образования, здравоохранения и другие.

Блокчейн представляет собой базу данных, которая хранится и обновляется каждым участником сети независимо от других участников. Распределение данных не имеет аналогов, данные не передаются на различные узлы центральным органом, а формируются независимо и удерживаются каждым узлом. Суть блокчейна в том, что каждый узел в сети обрабатывает каждую операцию по обмену информации, делает по ней вывод, тем самым формируя блок. Когда этот блок окончательно сформирован, он проходит проверку на правильность другими пользователями сети, и если все согласны с этим, то блок присоединяется к концу цепочки других блоков. После этого реестр обновляется и все узлы сохраняют свою идентичную копию. Уникальность технологии заключается в том, что после этого внести изменения в реестр уже невозможно, так как кроме новой информации, блок хранит информацию о предыдущих блоках [2].

Технология блокчейн обладает следующими преимуществами перед другими технологиями хранения данных:

- невмешательство внешней среды в процесс обмена информацией между субъектами;
- защита данных от взлома (повреждение, изменение и удаление данных невозможны без согласия всех пользователей цепи);
- быстрота проведения операций;
- возможность контроля за проведением операций в любой момент времени.

То, что блокчейн имеет децентрализованную структуру, позволяет ему быть защищённым от уничтожения всех данных о сделках и их участниках при взломе блоков. Это происходит потому, что каждый блок, по своей сути,

является резервным хранилищем данных всех операций остальных участников цепи. Технология распределённого реестра даёт такую возможность, как использование доказательства существования и фиксирования содержимого документа в заданное время. Из этого следует, что важными преимуществами для использования технологии в государственном и муниципальном управлении являются неизменность данных, их прозрачность и защищённость.

Рассмотрим несколько примеров применения технологии распределённого реестра в зарубежных странах для выявления перспектив и предпосылок внедрения указанной технологии в систему государственного управления Российской Федерации.

Одним из лидеров в использовании этой технологии является Эстония. Правительство страны разработало программу электронного гражданства, которая базируется на технологии блокчейн. Участвовать в ней могут люди, не проживающие на территории страны, не имеющие гражданства или вида на жительство. Также такая система, как «Цифровое удостоверение личности» позволяет нерезидентам благодаря использованию электронной подписи регистрировать свои компании в Эстонии, находясь вне территории государства. В 2015 году начала работать система под названием «Bitnation» – переведёнными на технологию блокчейн становятся такие нотариальные услуги, как регистрация рождения и брака, заключение некоторых видов коммерческих договоров. Воспользоваться сервисом можно из любой страны мира. Был реализован проект единой государственной электронной системы учёта медицинской информации о гражданах. Вместо единого центра хранения данных была создана децентрализованная открытая база данных, благодаря которой удалось объединить данные, связанные с медицинскими полисами и медицинскими книжками, в единый кодификатор. Произошла оптимизация передачи персональной информации между больницами и страховыми организациями, что ускорило процесс оказания медицинских услуг населению. Реестр данных о медицинском состоянии граждан стал абсолютно прозрачен и доступен без

прохождения многоступенчатой системы авторизации, что было очень актуально для работодателей [3].

В Грузии технология распределённого реестра применяется в сфере государственной регистрации прав собственности. Компания «Bitfury» и Национальное агентство регистрации прав Грузии разрабатывают систему земельного кадастрового учёта на основе блокчейна. Это позволит избежать неправомерных действий со стороны субъектов взаимоотношений в сфере продажи/покупки земельных участков и ускорит процесс совершения сделок [4]. В Гане в 2016 году проект «Bitland», основанный на платформе «Graphene», позволяет осуществлять разработку земельного кадастра на основе блокчейна. По мнению властей, это позволит привлечь инвесторов. Швеция производит тестирование системы регистрации прав собственности, имеющей в своей основе технологию блокчейна. Планируется проведение сделок с недвижимостью с таким расчетом, чтобы все участники сделки могли отслеживать ход выполнения соглашения.

Примеры и перспективы использования технологии блокчейн в государственном и муниципальном управлении в Российской Федерации

Прежде всего, система блокчейн в России позволит расширить технологический инструментарий, который в данный момент обеспечивает деятельность электронного правительства Российской Федерации. В конце 2016 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обозначил позицию российской власти относительно цифровой экономики, указав, что необходимо в первую очередь ориентироваться на развитие так называемых сквозных технологий, куда входят и технологии блокчейн. В соответствии с принятым в 2016 году Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций России «Системным проектом электронного правительства Российской Федерации» [6] технологии блокчейн, обеспечивающие деятельность государственных органов, выделены в одно из основных направлений современных информационных систем в государственном управлении.

В настоящее время уже существует положительный опыт внедрения этой технологии. В рамках пилотного проекта удалось провести первую регистрацию прав на долевое участие в строительстве жилья в Ленинградской области. В январе 2018 года был осуществлен перевод всех записей о сделках с недвижимостью в Москве на блокчейн. В качестве положительных итогов этого шага можно перечислить следующее [7]:

- повысилась скорость обработки информации с 15 дней до 1 часа;
- снизились затраты на проведение операций;
- в рамках системы была запрещена недобросовестная корректировка данных.

Подобные проекты также активно реализуются и в других субъектах Российской Федерации, например, в Санкт-Петербурге, Новгородской области, Чеченской республике и других. Росреестр совместно с Государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» использует блокчейны при оформлении ипотеки.

Перспективы использования технологии блокчейн в государственном управлении

Технология блокчейн может быть использована следующим образом.

1. При внедрении технологии в систему документооборота станут возможными снижение издержек на бумажный документооборот и улучшение качества предоставляемых услуг.

В январе 2018 года Федеральная налоговая служба сделала заявление о том, что технология блокчейн будет внедрена в документооборот и станет использоваться для верификации сертификатов происхождения товаров, что повысит безопасность ввозимых в страну товаров.

2. Повышение системы защиты государственных баз данных от злоумышленников. Хотя система блокчейн и не может обеспечить стопроцентную защиту, но задача взлома будет усложнена максимально.

3. Станет возможным увеличение прозрачности расходов средств государственного бюджета, что позволит снизить коррупционные риски. История финансовых операций будет полностью открытой.

4. Использование технологии при сборе налогов с той целью, чтобы налогоплательщик мог видеть, на что конкретно идут взимаемые с него платежи.

5. Федеральная налоговая служба Российской Федерации в 2018 году запустила систему онлайн-касс, и в перспективе следующим шагом, по сообщению пресс-центра ФНС, станет применение технологии блокчейн. Это позволит улучшить контроль за достоверностью вносимых данных, вся необходимая информация будет сразу же отправляться на серверы ФНС, а налоги будут рассчитываться автоматически. Это сделает возможным отказ от налоговых деклараций, так как система будет сама получать необходимые данные, без подтверждения их налогоплательщиком.

6. Облегчить систему межведомственного взаимодействия, основываясь на том, что базы данных являются общедоступными.

7. Повышение уровня доверия и открытости в области финансов. Центральный Банк Российской Федерации начал тестирование проекта, в рамках которого участники кредитно-денежных отношений смогут свободно находить достоверную информацию и делиться ею. На данный момент в качестве участников этого пилотного проекта выступают «Сбербанк», «Альфа-Банк», «Тинькофф банк» и другие ведущие финансовые организации.

8. Внедрение технологии блокчейн в избирательную систему позволит сократить статьи расходов на проведение выборов и повысит их легитимность. Выборы – это очень затратный процесс, деньги на их финансирование идут из федерального бюджета. В 2018 году выборы Президента обошлись стране в 17,7 млрд. рублей. С помощью технологии становится возможным сократить большую долю расходов на организацию избирательных участков и

материальное обеспечение выборов. Использование голосования с помощью Интернета позволит избежать различных махинаций при подсчёте голосов.

9. Использование технологии в системе образования. Это может заменить нынешнюю систему ЕГЭ. На протяжении всего обучения в школе будут собираться данные об оценках, олимпиадах и различных достижениях учащегося. На выходе из школы будут сформированы компетенции выпускника.

Таким образом, перспективы использования технологии блокчейн для России только открываются. Необходимо внедрять пилотные проекты по использованию этой технологии в различных ведомствах для апробации технологии в режиме реального времени. В настоящее время в Российской Федерации уже есть положительные примеры применения технологии блокчейн в системе государственного управления. Таковы, например, реестр сделок о недвижимости в Москве и регистрация долевого участия в Ленинградской области.

Благодаря внедрению системы распределённого реестра в органах государственного и муниципального управления станут возможными упрощение работы с информацией о физических лицах, снижение государственных издержек, повышение безопасности государственных баз данных, повышение прозрачности бюджетных данных и улучшение системы межведомственного взаимодействия. Нельзя не отметить, что положительный опыт внедрения и тестирования технологии блокчейн позволит России получить тот информационный продукт, который будет также востребован и на мировом рынке, а российские организации, освоившие эту систему, смогут получать дополнительную прибыль.

Для ускоренного внедрения данной технологии необходимо совершенствовать соответствующую нормативно-правовую базу, внедрять эту технологию в качестве основной для хранения данных, закрепить план её внедрения в стратегических документах, определяющих развитие информационных систем в Российской Федерации.

Успешное применение технологии блокчейн в государственном управлении позволит Российской Федерации повысить конкурентоспособность всей системы государственного управления, что положительно скажется на её эффективности, имидже у граждан и развитии самых современных информационных технологий в нашей стране.

Список литературы

1. Nakamoto S. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System. 2009.
2. Государство как платформа: Люди и технологии / под ред. М.С. Шкларук. – М: РАНХиГС, 2019 – С.111-120.
3. Использование блокчейна в государственном управлении [интернет-ресурс]: URL: <https://habr.com/ru/company/wirex/blog/396095/> (дата обращения: 11.11.2019).
4. Использование технологии блокчейн в Грузии [интернет-ресурс]: URL: <https://www.forbes.com/sites/laurashin/2016/04/21/republic-of-georgia-to-pilot-land-titling-on-blockchain-with-economist-hemando-de-soto-bitfury/#2373f28244da> (дата обращения: 11.11.2019).
5. Свон М. Блокчейн: Схема новой экономики. – М.: Олимп-бизнес, 2017. – С. 100-120.
6. Системный проект электронного правительства Российской Федерации [интернет-ресурс]: URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/sistemnyii-proekt-elektronnogo-pravitelstva-rg.pdf> (дата обращения: 11.11.2019).
7. ФАС и Сбербанк запустили пилотный проект по обмену документами на основе blockchain // Федеральная антимонопольная служба [интернет-ресурс]: URL: <http://fas.gov.ru/presscenter/news/detail.html?id=47431> (дата обращения: 11.11.2019).

© Погорелова Н.Ю., 2020



УДК 65.012

Л.Д. Шитова

СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

Научный руководитель:

Угрюмова Наталья Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент
кафедры «Экономика, финансы и управление»

Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации,
Уральский филиал

Аннотация. В данной статье рассмотрено понятие «управленческое решение», конкретные этапы его принятия. Статья посвящена современным методам принятия решений в условиях постоянного развития организации. В настоящее время на основе указанных методов сформулировано большое количество комбинированных подходов к управлению организацией, которые включают в себя свойства нескольких или всех методов.

Ключевые слова: управленческое решение, риск, неопределенность, устойчивое развитие, методы принятия управленческих решений.

Современные компании в процессе деятельности стремятся к устойчивому развитию, что подразумевает сохранение конкурентоспособности организации на протяжении длительного периода времени. Для достижения этой цели компаниям следует не только производить качественный продукт, пользующийся высоким спросом при приемлемой для потребителя цене, но также необходимо сохранять позитивную репутацию и постоянно вводить инновации.

Организации, ориентированные на устойчивое развитие, в ходе обоснования, принятия и осуществления управленческих решений обязаны принимать во внимание далеко не только свою финансовую выгоду и узкокорпоративные интересы, связанные с повышением доходов и рентабельностью.

Организациям следует ориентироваться на интересы потребителей, сводить к минимуму отрицательные внешние эффекты от деятельности компании [1, с. 352].

Сущность процесса принятия управленческих решений представлена в таблице 1.

Таблица 1

Процесс принятия управленческих решений

| Этапы | Характеристика |
|-------|---|
| 1 | Обнаружение проблемы, которая нуждается в решении |
| 2 | Установление цели принятия управленческого решения |
| 3 | Определение критериев для принятия решения |
| 4 | Установление альтернативных вариантов решения исходной проблемы |
| 5 | Отбор метода принятия решения |
| 6 | Оценка альтернативных вариантов решения, их сравнение, выбор наилучшего решения и его осуществление |
| 7 | Выявление стадии разрешения имеющейся проблемы с помощью принятого управленческого решения |

Как видно из приведенной таблицы, данный процесс осуществляется в семь последовательных этапов.

Анализ решений включает в себя группировку всех критериев, оценку каждого альтернативного решения в соответствии с критериями, отбор наиболее значимых критериев и принятие решения за счет отказа от одних критериев для достижения других.

Существуют четыре основных метода принятия управленческих решений. Их сравнительная характеристика представлена в таблице 2.

Метод сопоставления затрат и выгод основан на количественной (денежной) оценке затрат и выгод от использования различных альтернатив. Он позволяет выбрать ту альтернативу, которая способна обеспечить, – по крайней мере, теоретически – максимальную выгоду при минимальных

затратах. Важнейшее преимущество этого метода – оценка эффективности каждого решения.

Таблица 2

**Сравнительный анализ современных методов
принятия управленческих решений**

| Метод | Сущность метода | Преимущества | Недостатки |
|--|--------------------------------------|--|---|
| Метод сопоставления затрат и выгод | Количественная оценка затрат и выгод | Оценка результативности каждого решения | Неосуществимость выбора из альтернатив с одинаковым соотношением затрат и выгод |
| Метод сопоставления преимуществ и недостатков | Качественная оценка плюсов и минусов | Учет положительных и отрицательных результатов решений | Невозможность выбора из альтернатив с равным соотношением преимуществ и недостатков |
| Коэффициентный метод | Экспертное присвоение коэффициентов | Возможность распределения критериев | Субъективный фактор присвоения коэффициентов |
| Вероятностный метод | Экспертная оценка вероятности | Возможность принятия решений в условиях неопределённости и риска | Субъективный фактор оценки вероятности |

Метод сопоставления преимуществ и недостатков является относительно простым – здесь не требуются сложные вычисления.

Дополнительным плюсом данного метода является учет положительных и отрицательных результатов решений.

Метод сопоставления преимуществ и недостатков, как следует из названия, позволяет сопоставить преимущества и недостатки имеющихся альтернатив путем их качественного сравнения. Например, альтернатива с самыми весомыми плюсами и самыми сомнительными минусами является наиболее предпочтительной. В контексте данного метода также может быть использован анализ $\max\min$ и $\max\max$, дающий возможность предотвратить худший из возможных результатов [2, с. 210].

В основе коэффициентного метода лежит теория полезности в ее многофакторном варианте (многофакторная теория полезности). Каждому критерию присваиваются определенные весовые коэффициенты, которые характеризуют его относительную важность. Преимущество этого метода заключается в возможности распределения критериев.

Вероятностный метод подразумевает и установление возможных итогов осуществления каждого из альтернативных решений, и вероятность наступления этих итогов. В пределах данного метода наилучшим считается то решение, которое подразумевает достижение оптимального результата при максимально большой вероятности. Достоинством метода считается возможность с его помощью принимать решения в условиях риска, неопределенности.

Указанные методы кроме сильных сторон имеют и свои недостатки. Так, основной недостаток первых двух методов – это крайняя затруднительность, а подчас и невозможность отбора из альтернатив с одним и тем же соотношением доходов и расходов или положительных и отрицательных сторон. В качестве наиболее важного недостатка коэффициентного и вероятностного методов отмечается наличие субъективного фактора в процессе присвоения коэффициентов и анализа вероятности.

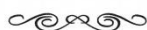
В настоящее время на основе указанных методов сформировано большое количество комбинированных методов, которые включают в себя свойства нескольких методов или всех. Тем не менее, все методы подразумевают численное представление данных. Количественные методы отбора из альтернативных решений обладают значительным ограничением – все данные методы предполагают числовую модель объединения критериев с помощью присвоения весовых значений для всех критериев [3, с. 5].

В практической деятельности зачастую появляются ситуации, когда существующие альтернативные решения в большой степени схожи между собой. Разум же человека так устроен, что выбирает подчас один критерий в противоположность другому, будучи не в силах при этом объяснить, насколько различна их важность. Иными словами, числовое установление разницы в привлекательности критериев считается сложным. К тому же количественная весомость разных критериев далеко не всегда отражает суть выбора одних критериев в противоположность остальным.

Список литературы

1. Менеджмент: век XXI. – М.: Инфра-М, Магистр, 2016. – 352 с.
2. *Одинцов А. А.* Основы менеджмента: учебное пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. / А.А. Одинцов. – М.: Юрайт-М, 2017. – 210 с.
3. Актуальные вопросы экономических наук и современного менеджмента. № 1(4). – Новосибирск: СибАК, 2018. – С. 5-10.

© Шитова Л.Д., 2020



НАШИ АВТОРЫ

Брюханова Анастасия Евгеньевна – студентка 2 курса Уральского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», направление подготовки «Государственное и муниципальное управление», г. Челябинск.

Володин Александр Андреевич – студент 1 курса магистратуры Санкт-Петербургского Политехнического университета Петра Великого, направление подготовки «Государственное и муниципальное управление», г. Санкт-Петербург.

Град Эльвира Яновна – студентка 1 курса Красноярского государственного аграрного университета, направление подготовки «Агроинженерия».

Гриневиц Яна Александровна – студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», направление подготовки «Экономика».

Денисенко Виктория Андреевна – студентка 2 курса ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», направление подготовки «Прикладная математика и информатика».

Зязюля Илья Александрович – студент 2 курса Лужского института (филиала) Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, направление подготовки «Финансы и кредит».

Кондратюк Марина Александровна – студентка 2 курса Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», направление подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Костин Артем Андреевич – студент 3 курса Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», направление подготовки «Экономика», г. Хабаровск.

Лавриненко Таисия Геннадьевна – студентка 4 курса ГБОУ ВО «Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова», направление подготовки «Начальное образование».

Павлов Александр Сергеевич – студент 2 курса Лужского института (филиала) Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина, направление подготовки «Финансы и кредит».

Погорелова Надежда Юрьевна – студентка 2 курса Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», направление подготовки «Государственное и муниципальное управление».

Шитова Лариса Дмитриевна – студентка 3 курса Уральского филиала ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», направление подготовки «Финансовый менеджмент», г. Челябинск.

Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ОБЩЕСТВА В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ**

Сборник научных статей

**Работы победителей
Всероссийского открытого конкурса
студенческих научно-исследовательских работ
«НАУКА – МОЛОДЫМ! Актуальные проблемы
общества в цифровую эпоху»**

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей. Все материалы отображают персональную позицию авторов. Ответственность за точность цитат, имен, названий, переводов и иных сведений, а также за соблюдение законодательства несут авторы публикуемых материалов.

Подписано в печать 18.03.2020. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Гарнитура Таймс.
Печать цифровая. Бумага офсетная. Объем 5 усл. печ. л. Тираж 500 экз.
Заказ № 4

Отпечатано с готового оригинал-макета в ООО «Фора-принт»
Санкт-Петербург, Средний пр., д. 4