

Раздел VI

Юридические науки

УДК 316.016

Е. М. Шумкин

Ev. M. Shumkin

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ

LEGAL CULTURE OF CRISIS MANAGEMENT

Аннотация. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» заложил основы новой социально-экономической реальности для субъектов предпринимательства. Он содействовал выработке устойчивых алгоритмов управленческого поведения в кризисных ситуациях, став главным ориентиром для арбитражных управляющих в делах о банкротстве. Важное значение при этом имеют вопросы правоприменительной практики. Автор подчёркивает ключевую роль данного закона в формировании правовой культуры антикризисного управления.

Abstract. The Federal Law «On Insolvency (Bankruptcy)» laid the foundations for a new socio-economic reality for business entities. The law contributed to the development of sustainable algorithms for managerial behavior in crisis situations and became the main guideline for arbitration managers in bankruptcy cases. Issues of law enforcement practice are important in this regard. The author emphasizes the key role of the law in question in the formation of the legal culture of crisis management.

Ключевые слова: банкротство, правовая культура, антикризисное управление, арбитражное управление.

Keywords: bankruptcy, legal culture, crisis management, arbitration management.

Законодатель предусмотрел весьма абстрактный объём необходимых компетенций для арбитражного управляющего. В результате последнему приходится наращивать их самостоятельно с целью выявления причин и

закономерностей банкротства, определения его характера, анализа взаимоотношений арбитражного управляющего и кредиторов должника [1, с. 20]. Предполагается, что такой подход сформирует вектор антикризисного мышления и управления. Основным вопросом в данном случае является установление момента управленческого дефолта – объективного банкротства, спровоцировавшего, в свою очередь, экономический дефолт.

Отдельное внимание следует обратить на процедуру наблюдения, которую необходимо рассматривать в контексте планирования мероприятий по конкурсному производству, так как в самом конкурсном производстве, как показывает практика, выстраивать процедурную и коммуникационную стратегию малоэффективно.

Арбитражному управляющему, в первую очередь, надо исполнить все процедурные моменты – это позволит в полной мере реализовать принцип соблюдения баланса интересов, заложенный Законом о банкротстве [2, с. 117].

Ни порядок взаимодействия органов государственной власти, ни система внешних экстерналий, превентивно транслируемых государством для предпринимательской среды, не способны заменить партнёрские отношения между должником, арбитражным управляющим и кредиторами, поскольку должник – своего рода механизм, состоящий из человеческого капитала и объёма наработанных им общественных связей.

Задача арбитражного управляющего – увидеть истинные интересы кредиторов, выявить совокупные интересы непрофессиональной массы кредиторов,¹ отделить их от аффилированных лиц (групп) и сбалансировать общую массу интересов на основе принципа сдерживания и противовеса. При этом необходимо учитывать факторы, удушающие экономическое положение должника и его добросовестных кредиторов. Процедурно объём прав

¹ Интересы кредиторов и их социальные связи, направленные на распределение (перераспределение) материальных и нематериальных благ по правилам законодателя (**метаправила**), должны выстраиваться на основе рационального (согласованного, выгодного, с минимальными трансакционными издержками) и *правильного* (по праву) поведения.

временного управляющего миноритарен по отношению к управленческому функционалу органов управления должника, что не должно, однако, оправдывать процессуальную пассивность, например, при установлении обоснованности требований кредиторов.

Стремление руководителя должника пренебречь нормами банкротного права и вступить в правоотношения ответственности с государством рассматривается судами как недобросовестное поведение, направленное на нарушение прав и законных интересов лиц, участвующих в деле. Подобные действия руководителя должника, грозящие причинением как реальных, так и вероятностных убытков, связаны с ошибочным представлением о процедуре наблюдения, которая предназначена для транспарентного разрешения экономических (внешних и внутренних) противоречий в отношениях с кредиторами (уполномоченным органом) и достижения оптимального компромисса между всеми сторонами [3, с. 323].

Иными словами, для эффективного прохождения банкротства и достижения всех целей процедуры наблюдения необходим высокий уровень организационной, управленческой и правовой культуры со стороны должника и органов его управления.

Список источников и литературы

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г., № 127-ФЗ. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 10.09.2023).
2. Механизмы банкротства и их роль в обеспечении благосостояния человека. Коллективная монография / Отв. редакторы: С.А. Карелина, И.В. Фролов. – М.: «Юстицинформ», 2022.
3. Султанов А.Р. Борьба за правовую определенность или поиск справедливости. Монография. – М.: «М-Логос», 2017.

© Шумкин Е.М., 2023

