

УДК 159.9

**ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ И ЗАРУБЕЖНЫХ
УЧЕНЫХ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И
КРЕАТИВНОСТИ**

МОРОЗОВА Мария Александровна

магистрант факультета психологии

ФГБОУ «Тульский государственный педагогический
университет им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Россия

В статье раскрыта сущность понятий творческого мышления и креативности в рамках отечественной и зарубежной психологической науки. Выделены основные научные направления в трудах психологов, занимавшихся вопросами творческого мышления и креативности.

Ключевые слова: *творчество; творческое мышление; креативность.*

В настоящее время в обществе возрастает потребность в способных, творческих, неординарно мыслящих людях. Неординарность мышления заключена в основе почти всех научных открытий, изобретений, она способствует выдвижению новых идей, двигающих человечество вперед.

В современной отечественной психологии отсутствует единая концепция о творческом мышлении, также есть неоднозначность и в понимании термина «творческое мышление». В зарубежной психологии понятие «творческое мышление» заменено понятием «креативность».

Под творческим мышлением в отечественной психологии понимается «один из видов мышления, характерный созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в ходе самой деятельности познавательной по его созданию. Эти новообразования касаются мотивации, целей, оценок и смыслов. Мышление творческое отличается от процессов применения готовых знаний и умений, называемых мышлением репродуктивным (творчество)» [3].

Понятие «творческое мышление» представляет совокупность двух понятий – «творчество» и «мышление». Раскрывая природу творческого мышления,

необходимо дать определение понятию «творчество».

Под творчеством понимается – «вид деятельности человека, направленный на решение новой задачи, создание чего-либо такого, что еще никем и никогда не было создано» [6].

Проблема развития творческого мышления в отечественной психологии рассматривалась с разных сторон. Существенный вклад в исследование творческого мышления внесли ученые: Я.А Пономарев, О.К. Тихомиров, А.М. Матюшкин и др.

Я.А. Пономарев является одним из значимых исследователей творческого мышления. В своих работах он подчеркивает кардинальное отличие человеческого мышления от мышления «машинного»: «машина не способна работать с моделями надстроечно базальными, а способна работать только с системами знаковых моделей» [8]. Согласно его концепции первичных и вторичных объектных и субъектных моделей действительности, представляющих собой разные структурные уровни взаимодействия субъекта и объекта, для решения творческих задач в первую очередь требуется «способность действовать в уме», отсутствующая у животных, и определяемая высоким уровнем развития внутреннего плана действий [4].

В исследованиях мышления А.М. Матюшкин известен как автор теории проблемных ситуаций. Являясь учеником С.Л. Рубинштейна, А.М. Матюшкин внедрял трактовку мышления, как процесса разрешения проблемных ситуаций [5].

Доктор психологических наук Д.Б. Богоявленская к исследованию творческого мышления подходит с позиции системного подхода и предлагает выделить в качестве единицы исследования творчества интеллектуальную активность. Д.Б. Богоявленская утверждает, что - «...мерой интеллектуальной активности, ее наиболее важной качественной характеристикой, может служить интеллектуальная инициатива, понимаемая, как продолжение мыслительной деятельности за пределами ситуативной заданности, не обусловленное ни практическими нуждами, ни внешней или субъективной отрицательной оценкой работы» [2]. Исходя

из этого положения, она рассматривает творчество, как «дери́ват интеллекта, преломленного через мотивационную структуру, которая либо стимулирует умственные способности, либо тормозит их» [2].

В исследованиях О.К. Тихомирова, творческое мышление рассматривается, как «один из видов мышления, который характеризуется созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию. Эти новообразования касаются мотивации, целей, оценок, смыслов деятельности» [1]. В исходном определении акцентируется внимание на творческом мышлении, как создании нового, способе познавательной деятельности, результатом которого становится нестандартное решение.

И.П. Волков и Г.С. Альтшуллер творческое мышление определяют через деятельностные критерии и критерии достижений.

В контексте проблемы креативности творческое мышление рассматривалось в работах Е.К. Лютовой, В.Н. Дружинина, Т.А. Барышевой. Н.С. Лейтес и В. Штерн рассматривали творческое мышление как особый вид одаренности. Творческое мышление в контексте проблемы одаренности в своих трудах также рассматривали Б.М. Теплов, А.М. Матюшкин, В.Н. Дружинин.

В современных подходах творческое мышление выделяется в форме комплекса концепций и теорий, в виде теоретических и экспериментальных работ по отдельным аспектам: творческое мышление в искусстве и как предпосылка научной деятельности в работах Р. Арнхейма, М.М. Бахтина; как отдельный вид одаренности в работах Ч.Д. Чистяковой, В. Штерна; как специфическая интеллектуальная деятельность в работах А.В. Брушлинского.

В зарубежной психологии создана детальная картина феноменологии креативности. Исследованием креативности занимались Дж. Гилфорд, Э. Торренс, К. Роджерс, А. Маслоу.

Креативность – это творческие возможности (способности) человека, которые могут проявляться в мышлении, чувствах, общении, отдельных видах деятельности, характеризовать личность в целом и ее отдельные стороны, продукты деятельности, процесс их создания [3]. П. Торренс (1974) определил

креативность как процесс появления чувствительности к проблемам, к дефициту или дисгармонии имеющихся знаний; определения этих проблем; поиска их решений, выдвижения гипотез; проверок, изменений и перепроверок гипотез; и наконец, формулирования и сообщения результата решения [3].

Многие зарубежные ученые, такие как Т. Лубарт, Т.М. Амабиле, Ф. Баррон, Д.В. Маккиннон понятие «креативность» рассматривали, как способность создавать продукт, который обладает новизной и при этом соответствует контексту, в котором он находится [9].

Целую эпоху составили исследования американского психолога Дж. Гилфорда и разработанные им тесты. Дж. Гилфорд первым разделил мышление на два типа: конвергентное и дивергентное мышление. Работая в рамках психометрического подхода, он придерживался концепции, при которой креативность представляется как универсальная познавательная способность. Дж. Гилфорд считал операцию дивергенции наряду с операциями преобразования и импликации, основой креативности, как общей творческой способности.

Ф. Гальтон, будучи основоположником эмпирического подхода к исследованию креативности совместно с Ч. Пирсоном заложил основы психометрии и психодиагностики.

Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс впервые применили для исследования креативности психометрический подход. Они проводили ряд исследований взаимосвязи интеллекта и креативности с применением тестов. В результате эмпирических исследований Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс сделали вывод о наличии положительной корреляции между уровнями интеллекта и креативности [7].

Э.П. Торренс креативность приравнивал к творческому мышлению, считая, что она связана с процессом решения проблемы. Исследуя творческое мышление как естественный процесс, порождающийся сильной потребностью человека в снятии напряжения, формирующийся в ситуации неопределенности, Э.П. Торренс разработал серию тестов на креативность («от дошкольников до взрослых»), разработал программу развития творческих способностей детей.

Тесты сгруппированы в вербальную (словесную), избирательную

(фигурную), звуковую и двигательную батареи, отражают различные проявления креативности в следующих показателях: беглости, гибкости, оригинальности и разработанности идей и предполагают использование в практике обследований таких батарей в целом [10].

В течение долгого времени исследованием креативности занимался английский ученый Эдвард де Боно. Он выделяет вертикальный и латеральный типы мышления, которые в некой степени сходны с термином взятым Дж. Гилфордом [7].

Для А. Маслоу и К. Роджерса креативность является средством реализации своего потенциала, она связана с принятием себя.

Таким образом, исходя из классических и современных теоретических представлений отечественных и зарубежных ученых, творческое мышление и креативность следует понимать как высшую стадию развития мышления, как его развернутую форму.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бичева И.Б. Развитие творческого мышления обучающихся как условие непрерывного познания и профессионального развития // Современные научные исследования и инновации. – 2016. - № 6 – [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/67897> (дата обращения: 13.01.2021).

2. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как психологический аспект изучения творчества // Исследование проблем психологии творчества / под ред. Я. А. Пономарева. – М.: Наука, 1983. С.191–194.

3. Большой психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – М.: АСТ; С.-Пб.: Прайм-Еврознак, 2009. - 811 с.

4. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. – С.-Пб: Питер КОМ, 1999. – 368 с.

5. Матюшкина, А.А. Представления о решении творческой проблемы в научной школе А. М. Матюшкина // Вестник Московского университета. Серия Психология - 2012. -№3. – [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/>

article/n/predstavleniya-o-reshenii-tvorcheskoy-problemy-v-nauchnoy-shkole-a-matyushkina (дата обращения: 21.01.2021).

6. Немов Р.С. Психологический словарь. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 560 с.

7. Немов Р.С. Психология: в 3 кн. / Р.С. Немов. – Кн.1: Общие основы психологии.– М.: ВЛАДОС, 1997. – 688 с.

8. Пономарев Я.А. Психология творчества. – Москва: Наука, 1976. – 173 с.

9. Психология креативности: учебное пособие / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман; пер. Д.В. Люсин. – Москва: Когито-Центр, 2009. – 216 с. – (Университетское психологическое образование). – Режим доступа: по подписке. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56464> (дата обращения: 21.01.2021).

10. Робинсон Д. 101 ключевая идея. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. – 224 с.

11. Саидова, З. Х. Основные направления исследования творческого мышления в отечественной и зарубежной психологии // Молодой ученый. — 2015. — № 23 (103). — С. 901-905. — URL: <https://moluch.ru/archive/103/23770/> (дата обращения: 21.01.2021)

THE MAIN APPROACHES OF DOMESTIC AND FOREIGN SCIENTISTS TO THE PROBLEM OF THE DEVELOPMENT OF CREATIVE THINKING AND CREATIVITY

MOROZOVA Maria Alexandrovna

master's student of the Faculty of Psychology

FGBOU VO «Tula State Pedagogical University L.N. Tolstoy

Tula, Russia

In this article, we will reveal the essence of the concepts of creative thinking and creativity in the framework of domestic and foreign psychological science. We will highlight the main scientific areas that dealt with the issues of creative thinking and creativity.

Key words: *creativity; creative thinking; creativity.*