

ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ И ПОНЯТИЙНОЕ МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА: КОНЦЕПТУАЛЬНОСТЬ ДИАЛЕКТИКО- ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ

ЛУСТИН Юрий Михайлович

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии
ФГБОУ ВО «Донецкий национальный университет экономики и
торговли имени Михаила Туган-Барановского»

г. Донецк, Россия

В статье актуализируется проблема взаимосвязи мышления и сознания человека в контексте диалектико-типологической проблематики. Новизна работы состоит в социально-философском анализе содержания понимающего мышления и политического сознания как формы общественного сознания в идеологической сфере (идеосфере) внутреннего мира субъекта социальности. Обоснован научный подход к пониманию диалектико-типологической формоопределенности логоромбида на основе проявления принципа системоформирующей редукции.

Ключевые слова: человек, общество, типология, диалектика, идеология, понимающее мышление, политическое сознание.

Правильно мыслить более ценно, чем многое знать

Дж.Локк

Противоречия социально-политической реальности, рост международной напряженности на фоне межнациональных конфликтов, динамика идеологического противоборства, негативные тенденции социкиборгизации и политической аномии, антагонизмы идейно-ментальных установок в массовом сознании людей консолидируют потребности общества в монолитности политической системы каждого государства с целью повышения уровня идеологической зрелости

человека. В эпоху сетевых сообществ эти проблемы приобретают особую значимость.

Важнейшее место в решении данных вопросов занимает идеология, философская культура политической социализации личности, так как с их помощью реализуется рефлексивная функция человеческого мышления в познании ведущих сфер политико-идеологических отношений. Однако при таком подходе закономерно проясняется некая противоречивая ситуация. С одной стороны, методология постижения классического содержания теорий развития общественных структур, политическая практика существования мирового сообщества усиливают интерес к идеологии, методам политической работы всех звеньев государственного управления в информационном социуме. С другой стороны, целостное отсутствие во внутреннем мире человека осознанного механизма социокультурного заимствования общественно признанных мировоззренческих идеалов, политических ценностей, национально-культурных традиций свидетельствует о несовершенстве идеологической системы общественного устройства. Одним из методов, который может способствовать разрешению этого противоречия, является обнаружение особенностей взаимосвязи понимающего мышления и политического сознания в логико-гносеологическом контексте актуализации их интеграционного единства в идеологической сфере (идеосфере) внутреннего мира субъекта идейно-политической практики.

Идеология – это система мировоззренческих взглядов и коренных идей, с помощью которой человеком осознается социально-природная и антропо-культурная реальность, прежде всего, в парадигме общественных отношений, в анализе конкретных результатов социальной деятельности, характер которых имеет идейно-политическое, морально-нравственное, культурно-историческое значение.

Сущность идеологии, в научно-методологическом дискурсе теорий о развитии цивилизации, представляет собой сложно-структурный концепт, ментальное понимание которого объективировано многообразием форм субстанциональной

явленности и рефлексивными моментами противоречивого обнаружения, зачастую имеющими скрытый характер. Социокультурные, рефлексивно-ментальные, антропо-психологические свойства идейно-нравственного самосовершенствования человека составляют основу данного концепта. Говоря о приоритетности социально-детерминационных факторов концептуального развития идеологии общества, В.Л. Хмелев подчеркивает: «идеология – это особая форма рефлексии жизни, которая помогает человеку найти «устойчивые» точки ориентации для своей деятельности» [9, с. 211]. Именно в идеологии и через идеологию возможно наиболее полное обнаружение онтогносеологического потенциала мирозерцающей активности человека, понимание культуроемких форматов его гуманистических наклонностей и морально-политических воззрений.

В мировоззренческой практике общественных отношений понятие «идеология» отражает значимый смысл осознанного и осмысленного отношения человека к организационной структуре, идейным нормам и политическим ценностям социума. В своей онтогносеологической сущности идеологическая сфера (идеосфера) человеческого мышления является нестандартным системно-рефлексивным и конструктивно-организующим концептом понятийно-образного мышления социализированной личности. Целостность идеологической сферы определяет ее координирующую взаимосвязь с мировоззренческим кругозором человека, его политическим сознанием, понимающим мышлением. По утверждению некоторых исследователей, идеология в качестве целостной системы (соответственно, идеологическая сфера (идеосфера) человеческого мышления – *автор*) включает в свое содержание такие компоненты, как: мировоззренческий, аксиологический, социальный, политический, познавательный, психологический, инструментальный, конструктивный, стратегический (Е.В. Авдеенко, А.Ю. Величко, О.В. Вольтер, М.С. Константинов, В.С. Малицкий, В.А. Садовничий, В.А. Смирнов и др.).

В содержании научно-философского познания идеологической реальности понятийное мышление представляет собой субъективированный феномен

человека, функционально характеризующий достигнутый уровень осознанных мировоззренческих идей, осмысленных политических убеждений (взглядов), приобретенных психолого-эмоциональных представлений и организационных установок [4]. Диалектико-типологический дискурс современного информационного общества в значительной мере формирует, совершенствует и направляет содержание понятийного мышления субъекта идеологического познания в качестве интегративного вектора, организующего в некую устойчивую целостность свойства его психики, сознания, интуиции, чувств, разума, воли. Идейное содержание, политико-идеологические способы и когнитивные условия развития понятийно-смысловых форм мышления являются первостепенными для целей политического развития идеологически зрелой личности, чем объясняется высокая социальная значимость этого типа мышления (Л.Н. Бабанин, Б.М. Величковский, С.А. Гильманов, В.М. Журавская, Ю.М. Лустин, А.И. Нафтульев, М.А. Холодная, Л.А. Ясюкова и др.).

Типология идеологического пространства общества способствует проявлению идейной активности человека, содействует его познавательной ориентации в противоречивых реалиях жизненных обстоятельств. Интеллектуальная самореализация познающей действенности мышления субъекта идеологической практики имеет формоопределенный характер созидательной значимости и рефлексивно совершенствуется всей системой идеологической работы в информационном обществе.

Говоря о политическом сознании человека стоит отметить следующее.

В своей объектологической сущности политическое сознание является одной из основных форм общественного сознания [11]. Данный вид сознания имеет свой особый объект отражения, в постижении которого индивид руководствуется логикой анализа идеологической картины мира в мировоззренческой экспликации ее интегрированной образности и диалектически целостной типологической характерности. В качестве объекта отражения, как правило, выступают политическое бытие, культура политической деятельности субъекта

социальности, различные политические формы общественной организации и управления (самоуправления). В контексте идеологической реальности политическое сознание человека социокультурно развивается и совершенствуется с учетом идеалов, интересов, потребностей и намерений людей, групповых сообществ, общественных объединений (организаций).

Обладая общественной, культурно-исторической, когнитивно-психологической природностью социального Бытия, политический потенциал сознательной активности индивида тесно связан с культурой его мировоззрения, идейно-классовым, социетальным, антропо-идеологическим познанием, опытом духовно-нравственного и интеллектуального самосовершенствования. Безусловно, вне диалектики общественного бытия и общественного сознания нельзя понять сущности политического содержания осознанных убеждений личности, типологию ее внутреннего мира, идеологические мотивы мировоззренчески верных действий.

Процесс осознания человеком своих политически значимых интересов зависит от аксиологического содержания идеологической действительности, способов построения мыслительных образов, логико-конструктивного сочетания мыслеформ его мышления, которые фиксируют событийную реальность и особенности социально-исторического процесса. Проблема политического сознания в современном обществе, по мнению А.А. Нигматзяновой, – это «совокупность представлений и чувств, взглядов и эмоций, оценок и установок, выражающих отношение людей к осуществляемой и желаемой политике, определяющих способность к участию в управлении делами общества и государства» [6, с. 117].

Идеологическая существенность политического сознания зависит от фактического содержания культурно-исторической событийности, конкретных условий жизнедеятельности социума, этнонациональной составляющей политической идентичности личности, профессионального уровня ее образования, идеологического опыта и гражданской культуры [3].

Идейно-политическая сфера осознанных убеждений индивида находится в состоянии постоянного идеологического обновления, непрерывного морально-нравственного становления, что способствует процессу его политической социализации. Политическое сознание социализированного индивида – это объективированная форма его антропо-культурного, психолого-идеологического, когнитивно-интеллектуального взаимодействия с гражданским обществом и институтами социума. Оно неотрывно от «идейного сообщества субъектов» и политических свойств их мировоззренческой консолидации, системно-структурного совершенствования социально-экономической, культурной, институциональной, образовательной сферы развития социума и существующих общественных отношений, взятых в их единстве и многообразии [7]. Именно поэтому, *содержание* понимающего мышления и тип политического сознания, как *форма* общественного сознания, в идеологической сфере (идеосфере) внутреннего мира субъекта социальности имеют специфическую взаимообусловленность. Эта особенность детерминирована своеобразием взаимосвязи понимающего мышления и политического сознания человека в контексте диалектико-типологической проблематики. Концептуальный аспект отмеченной взаимосвязи причинно обусловлен некоторыми основополагающими моментами. Это:

1) конструктивная устойчивость свойств понимающего мышления и политического сознания человека основоположена проявлением принципа единства концептов диалектики и типологии. Целостность этих концептов направляет идеологическую сферу (идеосферу) внутреннего мира субъекта социальности на поиск универсальных истин политического бытия человека и общества, рациональное применение диалектико-типологических знаний идейно-политической многосвойственности, ментального и психолого-когнитивного разнообразия.

Корреляционное сопряжение концептов диалектики и типологии имеет существенное значение для политического самоопределения личности в ее идейно-мировоззренческих, логико-гносеологических, антропо-аксиологических, социально-праксиологических функциях идеологического познания. Это очень

важно для рационального постижения политико-идеологической действительности, где в аспекте идейного противоборства объективируются различные концептуальные модели бытия, выявляются технико-технологические параметры средств и способов манипулирования сознанием человека, особенно – изысканными методами мифологизации массового сознания [8, с. 174–182]. Нельзя не отметить, что в концептуальности различных типологических форм социальной практики и ментальных конструктов духовно-практического освоения мира креативно разрешаются противоречия социально-политического регулирования общественных процессов, углубляется понимание «целостного человека» как культурного существа социально-природной данности (Л.П. Буева, Э.В. Ильенков, Г.И. Колесникова, В.П. Полуянов, В.Г. Пузиков, В.Н. Сагатовский, В.В. Шаронов и др.);

2) концептуальность диалектико-типологической целостности взаимодействия понимающего мышления и политического сознания человека отражает структурно-системную определенность идеологической реальности в контексте ее субстанциональной устойчивости. Говоря о целостности и всесторонности субстанции, еще Г.В. Лейбниц методологически верно отмечал ее структурную особенность, подчеркивая что в субстанции с необходимостью должна существовать множественность состояний и отношений, хотя при этом «частей она не имеет». Интерпретируя мысль выдающегося философа можно констатировать: множественность идеологических образов и идейно-политических мысленных форм сознания (мышления) субъекта идеологической практики редуцирована состояниями их различной модальности, субстанционально несводимые к целому. Важно подчеркнуть, что в современном познании данная целостность сопряжена с такими категориальными формами понимающего мышления субъекта социальной практики, как: «целое», «единство», «система», «структура», «свойство систем», «структурно-системный», «метафизическая конструкция», «модель». Взаимосвязь данных форм объективирует их конструктивный способ внутренней организации, что делает более выразительной

онтогносеологическую доминантность понятия «целостность» в диалектическом единстве ее сущностных (коренных) признаков, рефлексивно обнаруживаемых в противоречивом формате диалектико-типологического логоромбида «явление – самоотрицание – взаимоутверждение – λ – самоутверждение – взаимоотрицание – сущность». Диалектико-типологическая формоопределенность логоромбида обнаруживает свою явленность на основе проявления принципа системоформирующей редукции. В своей сущности данный принцип – это концептуальное основоположение человеческого мышления, детерминационно отражающее многообразие форм и систем реальности в диалектической триаде «всеобщее – особенное – единичное» через сведение целостного множественно единого к конкретно единичному, которое в типологическом процессе дальнейшего дифференцированного развития вновь воссоздает единство многообразного в действительности;

3) единство концептов диалектики и типологии в качестве предметно фиксируемых элементов целостности структурно-системной определенности идеологической реальности на основе взаимодействия понимающего мышления и политического сознания человека конкретизировано наличием механизма самоотрицания, редуцированного проявлением фундаментальных законов Диалектики (законов всего Сущего). Конструктивность концептов диалектики и типологии, применительно к теме исследования, можно свести к следующему основоположению выводного знания: логика всестороннего развития идеологической реальности в социуме реализуется как диалектическое взаимодействие когнитивной потенциальности типологических свойств мышления, мировоззрения, политической культуры человека в пространственно-временном континууме развития общества, взятого в контексте его прошлого, настоящего и будущего;

4) взаимоотношения понимающего мышления и политического сознания проявляют свою интегративную значимость не только на абстрактно-категориальном уровне концептов. Их диалектико-типологическое сопряжение, помимо смысловой формоопределенности мировоззренческих, культурных, социально-

антропологических свойств в политическом бытии человека, требует разрешения логико-гносеологических противоречий информационной данности между политическими образами и идеологическими мыслеформами человеческого мышления в сущности дихотомии «смыслополагание – смыслоосуществление». Вполне очевидно, что цивилизационно обозримый контент идейно-информационной реальности имеет понятийно-образное восприятие в сознании (мышлении) личности и играет конструктивную роль в становлении ее идеологических мотиваций и политических смыслов. В философской традиции, с одной стороны, всеобщая диалектика смыслополагания и типология смыслоосуществления являются имманентной основой, концептуальным базисом структурно-системной целостности понятийного мышления и политического сознания идейно зрелого человека. С другой стороны, особенность диалектико-типологического концепта мышления и сознания индивида одновременно выступает в роли ведущего компонента диалектического смыслоосуществления его мировоззренческой целеустремленности, гражданской сознательности, морально-этической компетентности, интеллектуальной честности. Данные типологические свойства идейного человека смыслополагающим образом «определены» всей системой политической и идеологической работы в обществе.

Из вышесказанного следует, концептуальность диалектико-типологического познания реальности определяет приоритетную значимость идеологических, социально-политических, антропо-культурных, мотивационно-психологических знаний в жизнедеятельности социализированной личности. Принцип системоформирующей редукции способствует специфической формоопределенности данных знаний в эпистемологическом качестве, прежде всего, общезначимых предписаний долженствующей логико-смысловой конкретности в политической жизни субъектов социальной практики. Как следствие, *концептуальность диалектико-типологической целостности понимающего мышления и политического сознания человека предстает как универсальный идеологический императив социально-политического бытия человека и общества.*

Научно-методологическое, когнитивно-психологическое определение границ этой целостности предполагает, главным образом, понимание субъектом общественного созидания реальных возможностей в реализации политических идеалов государственного уровня, проявление высоких чувств идейной монолитности, идеологического долженствования в интеллектуальном сообществе. В этом значении противоречивость понимающего мышления и политического сознания человека обнаруживает свою логико-гносеологическую явленность в качестве устойчивой системы мировоззренческих образов и политико-идеологических мыслеформ различной модальности, практическая направленность которых объективирует диалектико-типологическую целостность индивидуальных свойств его внутреннего мира (морально-нравственная устойчивость, идейная убежденность, беззаветная преданность, преемственность политического опыта и др.). Детерминированная политической средой общества интегративная содержательность идеологической сферы внутреннего мира человека, конструктивный характер его мыслительных операций имеют системно-понятийный характер, направленный на мировоззренческое познание реальной картины мира, целеопределенное проявление идейно-политических качеств социализированной личности.

Реальная устойчивость идеологической системы общества отражает концептуальность диалектической взаимосвязи типологических элементов и состояний политического бытия человека и социума. В настоящее время в дискурсе сопряжения идеологических парадигм идейного противоборства мировых систем очень остро стоит проблема социализации человека путем комплексного усвоения системы политических знаний, идейных ценностей, морально-психологических норм, опыта мировоззренческих компетенций прошлых поколений. Первостепенную роль в этом играет, во-первых, концептуальность диалектико-типологического подхода в качестве методологии конструирования системы политико-идеологических знаний личности информационной среды. Во-вторых, влияние идеологии информационного общества на понимающую сферу

мыследеятельности человека императивно проявляется в интеллектуальных свойствах его внутреннего мира, которые в политической активности индивида должны обладать рефлексией системно-смысловой адекватности. Значительную роль в этом играет политическая рефлексия как «универсальный метод ревизии наличного политического знания» [2, с. 32].

Политическая рефлексия в системно-смысловой адекватности социализации человека активизирует субъективно-ценностные императивы целостного формирования идеологии внутреннего мира человека, мотивирует содержательность его политической целеустремленности, способствует преодолению негативного воздействия идей социкиборгизации, русофобии, «электронного тоталитаризма», виртуализации мышления. В итоге, высокий уровень концептуальности понимающего мышления и политического сознания человека, достигаемый в процессе активной идеологической деятельности, в обобщенном виде характеризуется следующими *критериями*:

- когнитивный уровень системного анализа многовидовой информации и ее трансформационного характера;
- интуитивная и логико-психологическая адаптивность к политическим процессам в обществе;
- эпистемологический порядок умопостигаемого отражения как базовый фактор мыслительной деятельности политически образованного индивида;
- функционально-типологическая дифференциация разных взглядов, мнений, потребностей и интересов политико-идеологической среды;
- методологическая конкретность идей и логика их диалектико-типологической связи с идеологической реальностью;
- политическая ценность и идеологическая эффективность культурно-образовательной, просветительской, пропагандистской работы в народных массах;
- креативная инновационность информации, ее идейная глубина и интеллектуальная доступность;
- моральная удовлетворенность политической деятельностью.

Таким образом, совокупность свойств понимающего мышления и политического сознания человека сопряжена с проявлением принципа единства диалектики и типологии, чем представляет собой имманентную основу концептуальной целостности идеологической сферы (идеосферы) внутреннего мира субъекта социальности.

Универсальная закономерность диалектико-типологического единства противоположностей в виде свойств понимающего мышления и политического сознания человека, как объектов идеологической реальности, определяет очевидную их взаимообусловленность в системно-структурной действительности информационного социума, выражая тем самым закономерное проявление основных диалектических законов Мирового Бытия и Типологии всего Существенного.

Противоположность свойств понимающего мышления и политического сознания человека – концептуальная основа их диалектико-типологического единства, причинно обуславливающая онтогносеологическую сущность целостности идеологической действительности. Экстраполирование этого единства на объективные и субъективные параметры политического бытия, идейные масштабы мировоззрения, глубину духовно-нравственных принципов человека и общества определяет содержательное разнообразие идеологических процессов современности.

В настоящее время существует теоретическая и научно-практическая необходимость в концептуальной разработке философско-методологических основ развития понятийного мышления личности, политического сознания человека в системе информационно-аналитической работы, идеологического просвещения, политического управления, партийного строительства общества. Исходя из этого, в современной теории идеологического развития человека и социума необходимы научно-методологические исследования, в которых бы рассматривались:

- методология диалектико-типологического анализа политического сознания человека;
- онтологические, логико-гносеологические, когнитивно-психологические характеристики понимающего мышления индивида;
- диалектический концепт «тип общества – типология социальной деятельности человека» в политико-идеологической парадигме реальности;
- концептуальность логико-рефлексивного развития идеологической сферы мышления личности;
- методология психолого-смысловой конструктивности понимающего мышления субъекта социальности;
- философия конструктивно-смысловой специфики идеологического проектирования результатов политической деятельности личности в информационном обществе;
- социально-методологическая ориентация государственной идеологии в области культурно-политического развития цифровой инфраструктуры;
- идейно-политическая активизация когнитивной потребности человека в смыслообразном восприятии цифровой идеологической среды;
- политико-технологические модели трансформации идеологических процессов современности;
- разнообразные экспликативные методики познавательной, интеллектуальной, профессионально-образовательной подготовки политических кадров для целенаправленной идеологической работы;
- концептуальность диалектико-типологического совершенствования типовых профессионально-ориентированных (профтиповых) методик применения философских принципов познания в логико-смысловом моделировании реальных целей, задач, способов и условий победы в идейном противоборстве, реалиях современной идеологической войны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Авдеенко Е.В.* Идеология как инструмент манипуляции поведением в политическом процессе // Вестник Воронеж. гос. ун-та. Сер.: Философия. – 2023. – № 1. – С. 3-7.
2. *Белоус В.Г.* Политическая рефлексия и понятие «государственность» // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК, 2013. – Т.9. – № 4. – С.32-41.
3. *Вафаева Д.Б.* Влияние политического сознания на формирование и развитие гражданской культуры // International scientific review, 2020. – № LXX. – С.108-111.
4. *Железовская Г.И., Исайкина М.А., Недогреева Н.Г.* Понятийное диалектическое мышление студентов: методологический анализ // Известия Саратовского ун-та, 2019. – Том.19. – № 2 – С.216-222.
5. *Лустин Ю.М.* Понимание как типологическое средство мышления субъекта социальности // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки, 2019. – № 3. – С. 67–74.
6. *Нигматзянова А. А.* Понятие политического сознания в современном обществе // Манускрипт, 2016. – №1 (63). – С.115-118.
7. *Преображенская К.Ю.* Политическое сознание и духовная сфера общественной жизни // Наука и современность. – 2015. – № 36. – 172–176.
8. *Рочняк Е.В.* К вопросу о мифологизации массового сознания // Гуманитарный вестник (Горловка), 2017. – Вып. 3. – Ч.1 – С.174-182.
9. *Хмелев В.Л.* Концепт идеологии и его интерпретация в современную эпоху // Известия Томского политехнического университета, 2006. – № 5. – Т. 309. – С.206-211.
10. *Холодная М.А.* Психология понятийного мышления: от концептуальных структур к понятийным способностям. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2012. – 288 с.
11. *Шило О.Ю.* Политическое сознание как фактор социальных трансформаций: дис. ...канд. филос. наук. – Пятигорск, 2007. – 157 с.

**POLITICAL CONSCIOUSNESS AND CONCEPTUAL THINKING
OF HUMAN: CONCEPTUALITY
OF DIALECTICAL-TYOLOGICAL INTEGRITY**

LUSTIN Yuri Mikhailovich

Candidate of Philosophy, Associate Professor

Associate Professor of the Department of Philosophy

Donetsk National University of Economics and Trade

named after Mikhail Tugan-Baranovsky

Donetsk, Russia

The article updates the problem of the relationship between thinking and human consciousness in the context of dialectical-typological problems. The novelty of the work lies in the socio-philosophical analysis of the content of understanding thinking and political consciousness, as a form of social consciousness, in the ideological sphere (ideosphere) of the inner world of the subject of sociality. A scientific approach to understanding the dialectical-typological form-determination of the logorombid is substantiated based on the manifestation of the principle of system-forming reduction.

Keywords: person, society, typology, dialectics, ideology, understanding thinking, political consciousness.