

# ОБУЧЕНИЕ ПОНИМАНИЮ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ МЕТОДИКИ ДЕЛОВОЙ ИГРЫ

**ЛУСТИН Юрий Михайлович**

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли

им. Михаила Туган-Барановского»

г. Донецк, ДНР

*В статье рассматривается значение деловой игры в обучении студентов в высшей школе. Показана эффективность игровой методики в контексте проблемного моделирования различных ситуативных условий профессиональной деятельности, детерминирующих учебно-познавательную активность студентов.*

**Ключевые слова:** *понимание, мышление, образование, методика, студент.*

*Каждый слышит только то, что он понимает*

Иоганн Гете

В логико-гносеологическом потенциале своих возможностей, понимающее мышление студента в инновационных процессах образовательного пространства высшей школы, всесторонне редуцирует качество смылосозидающей рациональности. При использовании многообразных моделей проблемного обучения образовательно-деловые игры различного уровня сложности представляют собой действенное средство оптимизации учебно-воспитательной деятельности коммуникантов. По существу, эти поэтапно реализуемые средства активности являются одной из наиболее креативных форм подготовки специалистов в вузе, так как их содержание адекватно конкретным ситуациям будущей деятельности. Конструктивное понимание сущности и общепризнанного социального содержания профессии для каждого субъекта образовательной

практики имеет первостепенную важность «стратегической бытийственности». «Наиболее значимыми для формирования понимания, отмечает Т.В. Борзова, являются такие познавательные процедуры, которые способны стать предпосылками и условиями поэтапного, динамичного продвижения студента в различных реальностях бытия» [4, с.25].

Философская, когнитивно-психологическая, социально-педагогическая, эпистемологическая характерность методики игровой содержательности известна еще с античных времен. Так, Олимпийские игры в Древней Греции являлись своеобразным прототипом образовательной значимости, ориентированные на специфическое понимание социализированного бытия в качестве условия прекращения войн и установления перемирия, развития дискурса спортивного общения в духе лидерской состязательности и божественного должностования. Понимающее принятие нормативности заранее обговариваемых отношений и многовидовые формы игры развивали творческий стиль мышления субъекта спортивного противоборства, социокультурно совершенствовали организационно-управленческие технологии телесно-ориентированного действия, позволяющие трансформировать соответствующие спортивные знания, навыки и умения в конкретный результат профессионального достижения.

Понимание (понимающее мышление) является имманентным средством мыслительного процесса, которое интуитивно, логически и интеллектуально связывает психику, сознание, мышление, рефлекссию, идентичность, самоактуализацию студента с практикой социокультурного созидания. Смысловая определенность феномена понимания позволяет субъекту образовательной среды концептуализировать учебно-теоретическое построение профессионализированных парадигм будущей деятельности, самостоятельно определять стратегию жизни на основе цивилизационных интересов, морально-нравственных ценностей в контексте позиционирования своего становящегося «Я» в «онтогносеологических параметрах» самодостаточной и преуспевающей социализированной личности.

Понимание, как процессуальное средство сравнительного постижения чего-либо в смысловых явлениях субъективного мира личности обучающегося, рефлексивно конституирует осознаваемые данности объективной и субъективной реальности. В экспликации философско-методологической сущности такого подхода уместным будет констатировать: «Понимание – это познавательная операция мыслительной деятельности, интеллектуально направленная на всестороннее постижение реальной действительности в сравнительных формах мышления человека, смысловая характерность которых конкретизирует осознанный способ практики субъекта социальности» [6, с.72].

Сущность игровой деятельности является своего рода образовательной моделью воссоздания предметности будущей профессиональной деятельности обучаемого, которая мотивирована развивающими целями коллективного характера в фокусе достижения конкретных практических результатов. По сути дела, деловая игра является одним из ведущих средств имитационного моделирования и перспективным фактором организации познавательной деятельности студентов в вузе [2]. Философия деловой игры предполагает поиск и методологически обоснованное принятие решения, которое профессионально ориентировано на реализацию функций будущей специализированной деятельности (А.А.Вербицкий [5], В.Я.Платов, Е.И. Скобелева, В.А. Трайнев, О.В. Труфанова [8], Е.Л. Файчук).

Применение игрового метода, деятельностно-игровых методик, направленных на проникновенное осмысление личностью целостного содержания задач будущей профессиональной деятельности, отражено в работах российских учёных Ю.К.Бабанского, Т.В.Борзовой, В.В. Бургат, В.В Знакова, И.Р. Пригожина, А.В. Петровского, В.П. Пугачевой и др. В данных работах приоритетными являются вопросы методологии и методики деловых игр, типологических характеристик участников игрового соперничества в предметном дискурсе образовательного поля: «преподаватель – учебная группа – студент – профессиональная деятельность». Особого внимания заслуживают: диссертационное исследование С.А. Бизяевой [3]; методика игротехнического менеджмента А.П.

Панфиловой; классификация интерактивных средства обучения М.С. Артюхиной [1], С.Н. Ждановой, А.А. Чирковой); игровые интерактивные технологии (Т.В. Бушма, И.В. Плаксина, Н.М. Привалова, З.А. Учурев, И.Г. Якимович).

Социально-философская парадигма образовательных технологий высшей школы направлена на конструктивное формирование у студентов научного уровня культуры диалектического мышления, выработку рационального стиля философской рефлексии, сопряженного с идейно-нравственным и профессионально ориентированным концептом истинно верного социального действия.

Перцептивно-когнитивная содержательность образовательной среды наиболее полно раскрывает концептуальную сущность ее понимания студентом в системоформирующей самореализации его мыслительного потенциала: «ощущение – восприятие – образ – понятие – рефлексия сознания (мышления) – знания – смысл – интеллект – действия профессиональной значимости». Как следствие, на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла, прежде всего, целенаправленность развития понимания, в качестве фундаментального средства интеллектуальной сферы эпистемологической деятельности студента, предполагает:

а) особый подход преподавателя к методике проведения занятий, в которой специфицируется комплекс рациональных мыслительных операций (процедур), позволяющих предельно четко объективировать существующее содержание достигнутых знаний, имеющихся навыков и умений студента, ориентированных на максимальный уровень профессионализации;

б) активизацию когнитивно-типологического дискурса креативной активности студентов в учебной, мировоззренческой, социокультурной, культурно-бытовой, профессионально-этической, инновационно-деловой, антропологической, экзистенциальной, виртуальной сферах познания. В аспекте проблемности содержание данного установления предполагает мотивированное создание и проявление мыслительных конструктов разума студента в интеллектуальной парадигме познания: *«образ – мыслеформа – смыслодействие»*.

в) совершенствование философско-методологической культуры мышления будущих специалистов, которое включает целостное понимание современных глобальных проблем человечества, роль и место будущего профессионала своего дела в разрешении их противоречий;

г) использование приема «прогностической неизвестности», детерминирующего нестандартные условия принятия решения в вариантах (моделях, границах, алгоритмах) предпочтения интересов коллективной, индивидуальной, субъективной значимости. Осмысленное понимание возможных альтернатив расширяет гносеологические и диалектико-типологические горизонты постижения образовательной реальности студентом во всех модусах человеческого бытия.

Само собой разумеется, что в процессе деловой игры активизируется мыслительная практика обучающегося, специфицируются его умения и навыки социального взаимодействия и культурно-делового общения, чем безусловно повышается интерес и образовательный статус занятий [7]. В действиях игровой актуальности преподавателем реализуются следующие основоположения обучения, направленные на повышение уровня понимания и профессиональных компетенций: принцип всеобщей связи и развития; закономерность сравнительного (сопоставительного) познания объективной и субъективной реальности; концепт рационально-типологического моделирования конкретных условий профессиональной деятельности; правила проблемного сопоставления профессиональных мотивов и интересов в парадигме социально-онтологического и логико-гносеологического «развертывания» их содержания в игровой деятельности; праксеологические образ-идеи профессиональной конструктивизации решений; принцип совместной деятельности и корпоративного этикета; метод противоречия; индивидуализированные предпосылки интеллектуальной самомотивации.

Особенностью деловой игры, в качестве одного из главных методических способов обучения студентов навыкам понимания объективной и субъективной реальности, является ее комплексность, которая включает в себя общепри-

знанные аспекты деловой активности, деловой оптимизации событий, личные способности комплексного проектирования и планирования, различные методики профессионально-деловой самоорганизации [1; 9, с.726-727].

Таким образом, деловая игра как метод обучения студентов пониманию объективной и субъективной реальности в противоречиях современной информационной среды полностью отвечает требованиям образовательных стандартов и в значительной степени повышает продуктивность образовательного процесса в высшей школе. Деловая игра является «полем» ролевого взаимодействия, модельной формой, которые создают типологический прообраз содержания будущей профессиональной деятельности молодого специалиста, что повышает уровень его самоопределения, самоутверждения и самовыражения в обществе.

По мнению автора, в практике преподавания гуманитарных дисциплин в вузе целесообразным является использование методик комплексного развития уровней понимания студента в контексте следующей многоуровневой содержательности: первый уровень – активное *восприятие* обучающимся учебной информации в аспекте ее профессионализированной интерпретации преподавателем; второй – *мотивационная установка* на креативную доработку учебно-образовательного материала в период самостоятельной работы в научном дискурсе смыслоопределенной трансформации персонализированных знаний, в унификации которых студенту следует правильно понимать смысл высказывания Гераклита о том, что «Многознание уму не научает»; третий – *практическое использование* усвоенного учебного материала на различных занятиях с применением логических обоснований правильного понимания ситуационных задач профессиональной направленности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Артюхина М.С.* Интерактивные средства обучения: теория и практика : монография / М.С.Артюхина ; Издательская группа «Си-пресс». – Барнаул, 2014. – 168 с.

2. *Берг Н.А., Дятярева Н.А.* Деловая игра как средство организации познавательной деятельности студентов в вузе // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2016. – № 4 (37). – С.60-67.

3. *Бизяева С.А.* Игровые формы интерактивного обучения как средство развития познавательного интереса студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2007. – 24 с.

4. *Борзова Т.В.* Психология обучения студентов пониманию // Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. – 2017. – Том 19. – № 2-1. – С.17-27.

5. *Вербицкий А.А.* Деловая игра как форма контекстного обучения и квази-профессиональной деятельности студентов // Педагогика и психология образования. – 2009. – № 3. – С.73-84.

6. *Лустин Ю.М.* Понимание как типологическое средство мышления субъекта социальности // Вестник Донецкого национального университета. Серия Б. Гуманитарные науки – 2019. – № 3. – С. 67–74.

7. *Мороз В.В.* Развитие креативности студентов : монография / В.В. Мороз; Оренбургский гос ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2011. – 181 с.

8. *Труфанова О.В.* Роль игровых методов в преподавании философских дисциплин и формировании способности мыслить [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования: электрон .научн. журн. 2012. № 6. – URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1318> (дата обращения: 08.02.2019).

9. *Ярманова Ю. Б.* Закономерности смыслообразования в процессе понимания // Молодой ученый. 2015. №6 (86). С.726-729. URL <https://moluch.ru/archive/86/16237/> (дата обращения: 12.08.2022).