

## ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА ОБРАЗОВАНИЕ С ЦЕЛЮ ТРАНСФОРМАЦИИ ШКОЛЫ И ВУЗА

**ЩАДНАЯ Мария Анатольевна**

старший преподаватель

Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга

г. Петропавловск-Камчатский

В статье рассматривается актуальная проблема обучения подрастающего поколения в общеобразовательной школе и в высшем учебном заведении в контексте включения искусственного интеллекта в процесс обучения. Автор рассматривает проблему с позиции пересмотра роли учителя и пересмотра подхода к оценке знаний обучающихся.

**Ключевые слова:** образование, искусственный интеллект, контроль знаний, трансформация, роль учителя и преподавателя.

Современный мир захлестнула волна использования искусственного интеллекта практически во всех сферах человеческой деятельности. Наиболее востребован искусственный интеллект в медицине, в бизнесе и финансовой сфере искусственный интеллект анализирует и делает прогнозы, в промышленном производстве применяется для управления различными станками, в логистике оптимизируют работу складов и выстраивают различные маршруты, даже в быту применяются возможности искусственного интеллекта, реализуемые посредством технологий «умного» дома [5]. Не является исключением и сфера образования, которая претерпевает существенные изменения в соответствии с новыми реалиями и стремительным развитием компьютерных наук.

Изменения в сфере образования, обусловленные введением новых федеральных стандартов, смещает классическую классно-урочную систему, которая формировалась на протяжении многих веков, на новый уровень, который требует

от современных учителей не просто умения преподнести материал обучающимся и заставить их его выучить, а дать им возможность самим найти ответ на вопрос в цифровой реальности, т.е. научить их не только думать, но и находить ответы на поставленные вопросы и применять полученные знания на практике. В новых реалиях на первый план выходит способность обучающихся ставить задачи перед искусственным интеллектом, критически оценивать результат его работы и принимать решение. Развитие искусственного интеллекта, с одной стороны, ставит под сомнения привычные методы контроля, т.к. многие виды учебных работ с легкостью генерируется нейросетью за секунды, с другой стороны, искусственный интеллект требует от учителей сменить роль транслятора знаний к роли наставника, который способен научить работать с неопределенностью, формулированию запросов и отбору достоверные данные. Таким образом, перед школой встает выбор либо запретить искусственный интеллект, либо интегрировать его в учебный процесс, с целью адаптации и интеграции учебного процесса под современные требования окружающей действительности.

Цель данной работы не просто показать влияние искусственного интеллекта на образование, но и отразить трансформацию на всех уровнях обучения.

Объект исследования – образовательный процесс на всех уровнях среднего образования и высшего образования, организованный в рамках традиционных систем: классно-урочной и лекционно-семинарской.

Предмет исследования – противоречие между традиционной системой обучения и дидактическими возможностями искусственного интеллекта, а также трансформация организационных форм, методов и ролей участников образовательного процесса под его воздействием.

Гипотеза исследования. Воздействие генеративного искусственного интеллекта на современные школу и вуз носит универсальный фундаментальный характер, показывающий неспособность оценить процесс мышления обучающихся в связи с простотой и легкостью генерации правильных ответов и решений, что приводит к обесцениванию репродуктивных форм контроля, но, при этом,

способ решения данной проблемы будет отличаться: для школы будет сформирована гибридно-ограничительная модель, в соответствии с которой произойдет смещение к тем формам контроля, которые трудно поддаются автоматизации, а также на первое место выйдет процесс обучения работе с искусственным интеллектом с целью формирования запросов и верификации, полученных данных; для вузов – легализация и встраивание искусственного интеллекта в учебный процесс, как инструмент, который изменит критерий оценивания работ (будет оцениваться не конечный продукт, а методология). Кроме того, если в школе учитель останется основным источником знания, то в вузах роль преподавателя претерпит изменения, в соответствии с которыми преподаватель станет наставником [4], который будет оценивать исследовательскую культуру студентов.

Выделим основные направления внедрения искусственного интеллекта в образование, основываясь на исследованиях, проводимые на протяжении десятилетия, начиная с 2014 года, учеными во всем мире [1]: персонализация образования, интеллектуальные системы оценивания, управление образовательными процессами и развитие ИИ-компетенций учителей и преподавателей, а также обучающихся.

По результатам исследований, проводимые, как зарубежными, так и российскими учеными (И.О. Котлярова, Ю. Сунь, С. Зиновьева, и др.) можно однозначно сказать, что искусственный интеллект предоставляет большие возможности для организации адаптивного обучения, но, с другой стороны, генеративный искусственный интеллект создал новую реальность, в которой современная система образования столкнулась с трудностями. Итак, получается, что если персонализация обучения и управление – это технологическая база, то система оценивания и роль педагога в новых реалиях будет иметь существенные различия в школе и в вузе.

Рассмотрим последовательно, как искусственный интеллект трансформирует школьное и высшее образование.

Искусственный интеллект ускоряет процесс доступа обучающимся к знаниям, но не заменяют процесс обучения в целом и роль учителя в этом процессе. Да, возможности искусственного интеллекта оказывают влияние на процесс обучения, дают иллюзию быстрого получения знания, но стоит помнить, что это наша реальность сегодня и что искусственный интеллект прочно вошел в нашу жизнь. Поэтому, необходимо изменить сам подход, учитель должен организовать обучение не по принципу «дал задание – получил ответ», а включить элементы самообразования, чтобы обучающиеся не брали готовые ответы, а использовали искусственный интеллект как инструмент для поиска, верификации и структурирования информации. Учитель перестает быть единственным источником знания, его роль – это организация учебной деятельности, в которой искусственный интеллект – это средство, а не замена мышлению.

Необходимо помнить, что искусственный интеллект с легкостью дает ответы на задания, которые предполагают выполнение по заданному алгоритму и генерации стандартных текстов, поэтому схема «запомни, потом расскажи и получи оценку» не работает в настоящее время. Система оценивания должна сместиться в сторону оценки контроля процесса, не результата. Большие споры сейчас вызывает письменное домашнее задание, как нецелесообразное. Получается, что под влиянием искусственного интеллекта письменное домашнее задание может трансформироваться в устные ответы и работу у доски. По аналогии с письменными заданиями и реферат должен претерпеть изменения, трансформировавшись в проект. Таким образом, на первый план выходит работа обучающихся на уроках, и учитель должен оценивать процесс мышления, а не результат. При этом в школах должны ввести новые формы оценки и контроля: перевернутый контроль, когда обучающиеся анализируют тексты, сгенерированные искусственным интеллектом, с целью нахождения ошибок; оценка промпта, когда учитель оценивает, насколько точно сформулирован запрос, какие дополнения использовал обучающийся и как верифицировал результат. Получается, что

учитель остается основным источником знания и главным оценщиком. Оценка становится менее формализованной, и включает оценку процесса мышления.

В высшей школе дело обстоит иначе, искусственный интеллект здесь рассматривается в качестве инструмента, который можно сказать, что подлежит легализации. Используя возможности искусственного интеллекта, студенты значительно экономят время на поиске, фильтрации и первичной обработке информации, уделяя большее внимание их интерпретации, верификации и применению полученных данных, что требует пересмотра критериев оценивания: проверке должен подвергаться не конечный продукт, а методология, т.е. оценки должен подвергаться цифровой след, который студент оставил на протяжении подготовки курсовой работы, выпускной квалификационной работы. Преподаватели должны учитывать современные реалии и выстраивать процесс обучения соответствующим образом: работа над курсовой работой должна быть представлена проектом, в котором обязательно должно быть указано, какая часть работы была сгенерирована нейросетью; даже устный ответ на экзамене может быть заменен на задание-кейс, ответом на которое будет конкретное решение, а оцениваться при этом, будет стратегия решения с привлечением искусственного интеллекта. При этом, привычные средства оценивания необходимо пополнить новыми формами контроля:

1) аудит промтов – вид контроля, при котором оценивается способность общения с искусственным интеллектом, построение полного ответа с учетом уточнений и финальный результат;

2) слепое сравнение – вид контроля, при котором студент оценивает как свой ответ, так и ответ нейросети на вопрос преподавателя, затем анализирует ответы и сравнивает свой ответ с позиции лучше или хуже в сравнении с ответом искусственного интеллекта.

Искусственный интеллект изменяет систему оценивания не технологически, а концептуально. В школе это приводит к возврату к трудноавтоматизируемым формам контроля, при использовании которых учитель и видит, и слышит

обучающихся. В вузе это проявляется в отказе от оценки конечного продукта в пользу оценки методологии и цифрового следа. Разное использование искусственного интеллекта в школе и в вузе обусловлено разными целями: в школе – формирование базы знаний и дисциплины мышления, тогда как в вузе – подготовка ученого-исследователя, который сможет работать с любыми инструментами, включая и искусственный интеллект.

Таким образом, с одной стороны искусственный интеллект диктует необходимость трансформации учителей и преподавателей в выстраивании учебного процесса и контроля знаний и умений, с другой стороны, родители, как показывают исследования ВЦИОМ [3] и других исследователей [2], не готовы к легализации искусственного интеллекта в школьном образовании. Общественное мнение высказывает недоверие искусственному интеллекту, и необходимо время, чтобы общественное мнение сместилось в сторону понимания того, что искусственный интеллект не заменит роли учителя, а будет выступать всегда в качестве инструмента, который успешно адаптируется и встраивается в учебный процесс как в школе, так и в высших учебных заведениях.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Букина, Т. В. Искусственный интеллект в образовании: современное состояние и перспективы развития / Т. В. Букина // Общество: социология, психология, педагогика. – 2025. – № 1. – С. 76-83.
2. Корчагин, С. А. Анализ тенденций применения технологий искусственного интеллекта в образовательной сфере / С. А. Корчагин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. Т. 21, вып. 1. – С. 37–42.
3. Рожков, Г. Искусственный интеллект в школе: добро или зло? / Г. Рожков [Электронный ресурс] Аналитический центр ВЦИОМ. – 2025. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/iskusstvennyi-intellekt-v-shkole-dobro-ili-zlo?> (дата обращения: 12.05.2026)

4. *Фетисов, А.* Человек и мир агентов искусственного интеллекта / А. Фирсов [Электронный ресурс] // Комменсантъ Наука. – 2025. – № 20. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/7975688> (дата обращения: 03.05.2026).

5. *Яндубаева, А. А.* Искусственный интеллект в повседневной жизни: как технологии меняют наше будущее уже сегодня / А. А. Яндубаева [Электронный ресурс] // Современные научные исследования и инновации. – 2025. – № 4. – URL: <https://web.snauka.ru/issues/2025/04/103222> (дата обращения: 29.04.2026).

## **THE IMPACT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ON EDUCATION WITH THE PURPOSE OF TRANSFORMING SCHOOLS AND UNIVERSITIES**

**SHCHADNAYA Maria Anatolyevna**

Senior Lecturer

Kamchatka State University named after Vitus Bering

Petropavlovsk-Kamchatsky

The article discusses the current problem of teaching the younger generation in secondary schools and higher education institutions in the context of incorporating artificial intelligence into the learning process. The author examines the problem from the perspective of reevaluating the role of teachers and revising the approach to assessing students' knowledge.

**Keywords:** education, artificial intelligence, knowledge assessment, transformation, role of teachers and professors.