

## ПОНЯТИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

ДУВАЯРОВА Сабина Арзу кызы

аспирант

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва

г. Саранск, Россия

В данной статье рассмотрено понимание термина «искусственный интеллект» разными авторами, их подходами и основными выделенными ими признаками. Анализируются и раскрываются проблемы применения искусственного интеллекта в правовой сфере и необходимость закрепления данного термина на законодательном уровне.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, определение искусственного интеллекта, термин, компьютерное право, информационное право, информационные технологии, теория права.

В современном обществе искусственный интеллект занимает важную роль. Отмечается его стремительное распространение, что включает в себя активные темпы технологического развития. Данные аспекты требуют точный термин ИИ с комментариями, способные решать ряд возникающих вопросов: разрыв между интенсивным развитием технологий искусственного интеллекта и отстающим нормативно-правовым регулированием.

В 1956 году впервые применили термин «искусственный интеллект». Он имел неоднозначное значение и многими теоретиками трактовался по-разному. Многие давали определение, что это сущность, наделенная реальным систематизированным интеллектом, которое способно состязаться с человеком [4]. Данная трактовка имеет больше художественно-литературное значение, полезное для общества, но не для юридической науки.

А в российском праве легальное определение искусственного интеллекта появилось не так давно, а если говорить точнее, то оно содержится в Указе Президента РФ от 10.10.2019 № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации». В соответствии с положениями данного документа, под искусственным интеллектом понимается «комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека (включая самообучение и поиск решений без заранее заданного алгоритма) и получать при выполнении конкретных задач результаты».

В юридической науке термин ИИ изучался и описался чаще, чем в сфере законодательства. Родоначальником в этой области выступил П.М. Морхат. По его мнению, «искусственный интеллект – это полностью или частично автономная самоорганизующая компьютерно-аппаратно-программная виртуальная или киберфизическая, в том числе биокибернетическая, система наделённая/обладающая рядом программносинтезированных способностей и возможностей» [1; 3]. Указанное определение четко выделяет «род-вид», что в свою очередь, дает детальную предметную составляющую. Под характеристикой «автономность» следует понимать развитие и усовершенствование системы технологических программ в отношении сложной системы, то есть проведение самостоятельных операций без внешней поддержки

Д.В. Смолин приводит следующие определения исследуемого понятия: «Определение 1. Интеллектуальной называется система, способная целеустремленно, в зависимости от состояния информационных входов, изменять не только параметры функционирования, но и сам способ своего поведения; «Определение 2. Интеллектуальной называется система, моделирующая на компьютере мышление человека»; «Определение 3. Интеллектуальной называется система, позволяющая усилить интеллектуальную деятельность человека за счет ведения с ним осмысленного диалога» [2]. Единственный автор, который дал множественные определения, которые возможно использовать в зависимости от используемого контекста.

По мнению В.Ф. Хорошевского: «Искусственный интеллект – это наука, основными проблемами которой являются: – формализация знаний, опыта, сообразительности, деятельности и - использование полученных результатов для решения интеллектуальных задач и, в конечном счете, создание систем, основанных на знаниях (прикладная составляющая ИИ)» [6]. Не без основания автор выделяет ИИ как науку, некую область знаний, ведь все, что находится вне устоявшихся понятий человека представляет собой ту сферу, в которой необходимо провести исследования, разобраться в алгоритмах ее работы и только потом создать нормы права, которые будут регулировать деятельность данных алгоритмов.

В свою очередь, И.В. Понкин, А.И. Редькина дают более детальное определение, в котором «искусственный интеллект представляет собой сложную кибернетическую программно-компьютерную систему при наличии функционально-когнитивной архитектуры и собственных вычислительных мощностей, которая обладает субстантивными свойствами, в том числе и определенной субъектностью в качестве интеллектуального агента» [5].

Мы наблюдаем многостороннее изучение данного термина и различные подходы анализа. Просматривается, что ученые связывают смежные области знаний: программирование, кибернетика, биология, философия, право. Для закрепления термина на законодательном уровне – это правильный подход, так как в определении должно быть описано как можно больше алгоритмов и специфических моментов для каждой сферы, таким образом оно будет более полным.

Стоит сделать вывод, что отсутствие закрепленного понятия сдерживает ряд юридических вопросов и является одним из основных пробелов в российском праве. Множественные дефиниции создают специфические особенности, которые выражаются в отдельно взятых определениях и негативно влияют на исследование данной тематики с точки зрения юридическо-правовой науки.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А. А. Шпопер Д. Искусственный интеллект: правовые аспекты // Известия АлГУ. Юридические науки, 2018. – №6 (104). – С.23-26.
2. Гулиева М. Особенности правового регулирования искусственного интеллекта в законодательстве различных государств / М. Гулиева // Право и экономика. – 2022. – № 9. – С. 25-31.
3. Кутейников Д. Л., Ижаев О. А., Зенин С. С., Лебедев В. А. Киберфизические, кибербиологические и искусственные когнитивные системы: сущность и юридические свойства // Российское право: образование, практика, наука. 2019. – №3 (111). – С. 75-79.
4. Писаренко, М. С. К вопросу об искусственном интеллекте и его сущности / М. С. Писаренко. Текст: электронный // Вопросы российской юстиции. 2020. № 10. С. 44–54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-iskusstvennom-intellekte-i-egosuschnosti>.
5. Понкин И.В., Редькина А.И. Искусственный интеллект с точки зрения права. – Вестник РУДН. Сер.: Юридические науки. – 2018. – Т. 22. – № 1. – 91–109 с.
6. Хорошевский В.Ф. Материалы конференции «Искусственный интеллект и пространства знаний: проблемы, решения и перспективы». URL: [https://www.hse.ru/data/2015/06/15/1083252656/%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%92%D0%A8%D0%AD%20\(%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%98%D0%98\)](https://www.hse.ru/data/2015/06/15/1083252656/%D0%9B%D0%B5%D0%BA%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B2%20%D0%92%D0%A8%D0%AD%20(%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%98%D0%98)) (дата обращения: 10.05.2020).

## THE CONCEPT OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Duvayarova Sabina Arzu kyzy

Postgraduate student

Mordovian State University named after N.P. Ogarev

Saransk, Russia

This article examines the understanding of the term «artificial intelligence» by different authors, their approaches and the main features highlighted by them. The problems of using artificial intelligence in the legal sphere and the need to consolidate this term at the legislative level are analyzed and disclosed.

**Keywords:** artificial intelligence, definition of artificial intelligence, term, computer law, information law, information technology, theory of law.