

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ГРУППЫ РИСКА

ШАЛАГИНОВА Ксения Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент

Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого
г. Тула, Россия

В статье представлен опыт работы с младшими школьниками группы риска по развитию коммуникативных универсальных учебных действий. Исследование 20 младших школьников группы риска выявило трудности в распознавании и интерпретировании выражения лица, жестов и интонации, что затрудняет проявление эмпатии и сочувствия к окружающим, демонстрируют неполное знание способов конструктивного выхода из конфликтных ситуаций, не умеют искать компромиссы, разрешать разногласия и находить альтернативные пути решения проблем, в итоге оказываясь втянутыми в конфликты.

Ключевые слова: универсальные учебные действия, коммуникативные учебные действия, ребенок группы риска, младший школьник

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) определяет цель школьного образования как развитие учеников на основе универсальных учебных действий (УУД).

С.С. Провоторова определяет УУД как ключевые компетенции, необходимыми для успешного и эффективного обучения, позволяющие школьникам осваивать новый материал, решать разнообразные задачи [10].

И.А. Зимняя делает в своих работах акцент на необходимости формирования коммуникативной компетентности как одного из ключевых аспектов успешного обучения, подчеркивая необходимость целенаправленной работы в обозначенном направлении [7].

Умение выстраивать взаимодействие, работать в команде, конструктивно решать возникающие противоречия рассматривается современными авторами как важный ресурс каждого человека, основы которого закладываются в раннем детстве и получают свое дальнейшее развитие с началом обучения ребенка в школе.

Г.А. Цукерман в своих исследованиях отмечает, что коммуникативные УУД формируются через совместное решение задач и обсуждение учебных ситуаций [12].

А.К. Наумова в качестве условия формирования указанных действий рассматривает необходимость включения детей в различные коммуникационные ситуации, создание которых возможно не только в рамках уроков. Исследователь отмечает важность предоставления младшим школьникам возможности участвовать в обсуждении различных вопросах, высказывать свою позицию, доказывать, аргументировать. Создание разнообразных коммуникативных ситуаций в свою очередь способствует развитию у детей коммуникативных навыков и умений в различных контекстах [9].

Важной особенностью в работе по формированию КУУД является постепенное увеличение сложности задач. На начальном этапе дети осваивают базовые коммуникативные навыки, учатся слушать, говорить, понимать, переходя постепенно к усвоению более сложных действий, предполагающих письменное изложение своих мыслей, поиск доводов и доказательств. Этот постепенный процесс помогает младшим школьникам развиваться в качественных коммуникаторов, готовых и способных к конструктивному общению [11].

Необходимо отметить важную роль команды взрослых – учитель, психолог, социальный педагог, родители в описанном выше процессе. Миссия взрослых в этом процессе может сравниться с миссией наставника, сопровождающего и направляющего ребенка, создающего благоприятную обстановку, стимулирующего активность детей, помогающего развивать навыки общения и применять их в различных контекстах [1].

Задача команды взрослых создать не только условия, позволяющие каждому ребенка развить свои коммуникативные навыки и умения, раскрыть свой потенциал, но и способствовать поддержанию активности, инициативе детей в выстраивании взаимодействия. Важно поощрять детей к расширению имеющихся контактов, поиску новых эффективных способов и средств коммуникации, что не видится нам возможным без заинтересованности и личного примера взрослого. Выстраивая процесс взаимодействия с ребенком педагоги, родители, во многом подают пример, транслирует модели и образцы поведения своим детям, воспитанникам.

Работа с детьми группы риска как особой категорией детей имеет свои особенности, требует комплексного подхода, включающего диагностику, формирующую работу, работу с ближайшим окружением ребенка.

Как пишет Ю.П. Прокудин, основными особенностями формирования КУУД у детей группы риска являются их ограниченные коммуникативные возможности, а также отставание в развитии речевых навыков по сравнению со своими сверстниками. У данной категории учащихся также может наблюдаться недостаточная мотивация к общению и сложности в социальном взаимодействии [11].

Описанные Ю.П. Прокудиным особенности коммуникации детей группы риска во многом объясняют, почему дети данной категории зачастую предпочитают отмолчаться, не проявлять инициативу, пасуют в ситуациях, где требуется заявить и при необходимости отстоять свою позицию.

По мнению Ю.А. Марченко, для успешной работы с детьми группы риска требуется использование дифференцированных и индивидуальных подходов, что невозможно без создания комфортной и безопасной образовательной среды [8].

Для достижения этой цели важно проводить систематическую работу по формированию навыков самоконтроля и самооценки у детей младшего школьного возраста. Задания с пошаговыми инструкциями, обратная связь от учителя

(социального педагога, психолога), самостоятельная проверка выполнения заданий способствуют развитию навыков самосознания и контроля собственной деятельности. Школьник учится оценивать свои достижения, анализировать свои ошибки и собственные возможности [13].

Работа с детьми группы риска невозможна без создания комфортных условий, принятия индивидуальности каждого ребенка. Только в этом случае школьник может успешно социализироваться, взаимодействовать с детьми и взрослыми, ощущать свою принадлежность к общности. [4]. В противном случае ребенок замыкается, минимизирует свою коммуникацию, принимает позицию пассивного слушателя.

Развитие универсальных учебных действий младших школьников вообще и детей группы риска невозможно без активного использования интерактивных технологий, групповых и индивидуальных форм работы.

В.В. Богданова в своих исследованиях отмечает высокий потенциал использования интерактивных игр и упражнений, стимулирующих активное взаимодействие и общение детей. Играя, дети в экологичной для себя форме, получают опыт взаимодействия, учатся выстраивать контакты, спрашивать, отвечать, спорить, отстаивать свою позицию, ошибаться, приобретать опыт [2].

Помимо игр, достаточно эффективно зарекомендовало себя использование специальных учебных материалов. А.А. Денисова обращает внимание, что эти материалы должны быть наглядными, понятными и разнообразными, чтобы обеспечить интерес и мотивацию к обучению [6].

Современные авторы отмечают важность организации совместных проектов и мероприятий, которые позволяют детям применять приобретенные навыки в общении с другими. Важно научить детей сотрудничать, работать в команде, выстраивать взаимодействие с одноклассниками, грамотно решать возникающие противоречия. Например, организация театрализованных, по мнению Н.Ф. Виноградовой, представлений или дебатов – прекрасная возможность

продемонстрировать детям свои коммуникативные способности, применить их на практике [5].

М.А. Болдина, А.Ф. Григорова выделяют технологию индивидуализации работы. Технология индивидуализации работы заключается в том, что команда взрослых, работающих с детьми, анализирует каждую ситуацию, учитывает специфические особенности поведения и социального статуса каждого школьника из группы риска, исходя из чего разрабатывает индивидуальную программу взаимодействия с каждым учеником. Работая вместе, учитель, социальный педагог, психолог, родители призваны более точно и эффективно диагностировать, и решать проблемы, возникающие у школьника, а также установить тесный контакт и доверительные отношения с ребенком [3].

При планировании и выстраивании работы с детьми группы риска важно помнить, что данная категория детей достаточно часто испытывает затруднения в общении, создании дружеских связей или адаптации к школьному коллективу. Работа в этом направлении предполагает проведение с детьми специальных занятий, направленных на развитие навыков общения, саморегуляции и установления контактов с окружающими. Участие ребенка группы риска как в индивидуальных, так и групповых формах работы призвано не только помочь легче вписаться в коллектив, но подразумевает создание условий для повышения его самооценки и развития потенциала [14].

Исследование по оценке сформированности КУУД проводилось на базе МБОУ ЦО №8 г. Тулы, выборку составили 20 школьников, средний возраст респондентов 8 лет. Отнесение детей к категории группы риска стало возможным в силу трудностей адаптации детей к школе, отсутствия друзей, наличия большого числа конфликтов с одноклассниками и учителем.

Для оценки сформированности когнитивного компонента КУУД нами использована методика Проблемная ситуация «Горошина» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина), эмоционального компонента- методика «Особенности общения детей младшего школьного возраста со сверстниками» (Г.Р. Хузеева,

Е.В. Быковская, А.А. Трошина) и «Раскраска» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина), поведенческого компонента- Стандартизированное наблюдение (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова).

Результаты диагностики по методике «Проблемные ситуации» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина) позволяют говорить, что младшие школьники, участвующие в исследовании, недостаточно хорошо усвоили основные правила этикета, не осознают важность уважительного и дружелюбного общения. Дети в выборке не всегда способны дифференцировать образы сверстников, не могут четко распознать индивидуальные черты и особенности своих товарищей, что часто приводит к возникновению конфликтов и непониманию.

Кроме того, школьники испытывают трудности в распознавании и интерпретировании выражения лица, жестов и интонации, что затрудняет проявление эмпатии и сочувствия к окружающим. Респонденты демонстрируют незнание способов конструктивного выхода из конфликтных ситуаций, не умеют искать компромиссы, разрешать разногласия и находить альтернативные пути решения проблем, в итоге оказываясь втянутыми в конфликты.

Количественные результаты исследования можно определить следующим образом – из двадцати младших школьников, участвующих в исследовании, только трое смогли справиться с заданиями так, что их уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по когнитивному критерию можно определить как высокий. У троих детей – средний уровень. У 14 детей выявлен низкий уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий по когнитивному критерию.

Диагностика по методике «Особенности общения детей младшего школьного возраста со сверстниками» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина) показала, что большая часть выборки не всегда положительно относится к своим сверстникам, могут проявлять агрессию, недружелюбие, избегать общения с другими детьми. Младшие школьники склонны оценивать других по стереотипам, внешности или социальному положению и нуждаются в дополнительной

поддержке и наставничестве. Младших школьников данной категории необходимо учить строить позитивные и дружеские отношения со своими сверстниками.

Проведение методики «Раскраска» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина) показало, что 16 из 20 младших школьников демонстрируют низкий уровень, неудовлетворительно относятся к своим сверстникам и не проявляют интереса к общению, не стремятся налаживать новые контакты, не проявляют позитивного отношения к одноклассникам. Дети склонны оставаться в уединении, предпочитают избегать сотрудничества с другими, не проявляют сопереживания и не способны адекватно распознавать эмоции других детей. У оставшихся 4 школьников – средний уровень, испытывают трудности в установлении новых контактов, создании дружеских отношений и эмоциональном взаимодействии со сверстниками.

По результатам методики «Стандартизированное наблюдение» (Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) можно утверждать, что младшие школьники не проявляют достаточного желания привлечь внимание своих сверстников и побудить их к совместной деятельности. Они могут быть неактивными и неинтересными для других детей, не проявлять желания разделить свою радость или печаль. Испытуемые демонстрируют недостаток восприимчивости и готовности к реагированию на действия других детей и предложения. У достаточно большого числа респондентов преобладают негативные эмоции, что затрудняет их взаимодействие и коммуникацию с другими детьми.

По методике «Проблемная ситуация «Горошина» (Г.Р. Хузеева, Е.В. Быковская, А.А. Трошина) почти все школьники, участвующие в исследовании проявляют недостаточную чувствительность к воздействиям сверстника, не умеют адекватно реагировать на эмоциональные и физические проявления других детей. Дети испытывают трудности при восприятии и анализе эмоциональное состояние товарищей по играм или урокам, не всегда могут и готовы понять или оценить влияние сверстников на себя и свое поведение.

В выборке имеет место низкий уровень сформированности действий по согласованию усилий и осуществлению совместной деятельности с целью достижения общей цели. Дети испытывают трудности с разделением ролей, координацией своих действий с действиями других детей и пониманием необходимости совместного участия для достижения общей цели. Двое детей могут игнорировать инструкции учителя или указания своих одноклассников, не проявлять инициативы в групповых заданиях или нарушать правила совместной игры.

Из двадцати школьников только двое имеют средний уровень коммуникативных универсальных учебных действий по поведенческому критерию, остальные дети находятся на низком уровне.

По методике «Диагностика изучения сформированности коммуникации у младших школьников» (М.И. Рожков) установлено, что дети в выборке не обладают навыками эффективной коммуникации и не понимают, как следует вести себя в различных ситуациях общения. Одновременно с этим, младшие школьники не в состоянии выражать и достигать своих собственных целей во время общения, не учитывают интересы своих сверстников, не способны адаптироваться к различным требованиям и предпочтениям других детей, не учитывают их мнения и не находят компромиссные решения. Младшие школьники не способны к просоциальным действиям в процессе общения со сверстниками и не обладают навыками урегулирования конфликтов мирным путем, часто прибегая к агрессии или отстранению от общения.

По результатам проведенного исследования нами составлена программа развития коммуникативных УУД у школьников группы риска. В работе с детьми в силу специфики возраста использованы преимущественно игровые технологии - ролевые игры, драматизации, дидактические игры; ИКТ – интерактивные задания, работа с мультимедийными ресурсами. Имеют место групповые и парные задания: совместные проекты, обсуждения, дискуссии.

Программа состоит из 16 занятий, длительность занятий для младших школьников составила 35 мин.

Пример структуры одного занятия:

Вводная часть: Объяснение целей и задач текущего занятия, введение в тему, активизация учащихся (5 минут).

Основная часть: Презентация нового материала, проведение практических упражнений и дискуссий, работа над заданиями в группах (25 минут).

Заключительная часть: Рефлексия, обсуждение достигнутых результатов, постановка задач на следующее занятие, подведение итогов (5 минут).

Ниже приведен пример занятия, вошедшего в программу развития коммуникативных УУД у детей группы риска

Тема занятия – Работа в команде

Содержание

Обсуждение принципов сотрудничества

Цель

Развитие навыков эффективного сотрудничества, понимание и применение принципов командной работы.

Продолжительность

30-40 минут

Содержание обсуждения

Введение (5 минут)

Объяснение целей и важности сотрудничества в различных сферах жизни.

Приведение примеров успешного сотрудничества (например, в школе, спорте).

Основные принципы сотрудничества (10 минут)

Доверие: Обсуждение важности доверия между участниками команды.

Примеры вопросов для обсуждения:

Примеры вопросов:

Какие качества важны для общения?

Как можно улучшить свои навыки общения?

Уважение: Обсуждение важности уважения к мнению и чувствам других.

Примеры вопросов:

Почему уважение важно в команде?

Как можно проявить уважение к другим?

Ответственность: Обсуждение необходимости выполнения своих обязанностей. Примеры вопросов:

Как ответственность влияет на успех команды?

Что происходит, если кто-то не выполняет свою часть работы?

Поддержка: Обсуждение важности поддержки и помощи друг другу. Примеры вопросов:

Почему поддержка важна в команде?

Как можно поддержать своих товарищей?

Групповая деятельность (15 минут)

Разделение на группы: Учащиеся делятся на небольшие группы по 3-4 человека.

Практическое задание: Каждой группе дается задание, требующее сотрудничества. Примеры заданий:

Построить башню из кубиков, работая вместе.

Создать и представить краткую историю о дружбе и сотрудничестве.

Решить логическую задачу или головоломку командой.

Обсуждение результатов: Каждая группа делится своим опытом выполнения задания, обсуждает, какие принципы сотрудничества они использовали и как это помогло в достижении цели.

Рефлексия и заключение (10 минут)

Обсуждение впечатлений от групповой деятельности. Примеры вопросов для обсуждения:

Что было самым сложным в сотрудничестве?

Какие принципы сотрудничества были наиболее полезны?

Как можно улучшить сотрудничество в будущем?

Обратная связь.

Заключение

Обсуждение принципов сотрудничества помогает детям понять важность командной работы и развить навыки, необходимые для эффективного взаимодействия с другими. Эти навыки важны не только в учебной деятельности, но и в повседневной жизни, способствуя личному и социальному развитию.

Исследование сформированности УУД младших школьников группы риска позволяет говорить о необходимости и целесообразности специальной работы с детьми. Недостаточно развитый уровень КУУД у детей начальной школы может стать препятствием успешной социализации, адаптации ребенка. Научить детей эффективно общаться, проявлять уважение к собеседнику, принимать его индивидуальности и при этом выискивать собственные границы – важная задача учителя начальных классов, психолога социального педагога, работающего с детьми группы риска. Важно в процессе обучения создавать ситуации, требующие от детей проявления коммуникативной компетентности, инициативы в общении, активности, стремления высказать, аргументировать свою позицию, ошибаться и приобретать опыт.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеева О.В. Диагностика эффективности коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Аллея науки. – 2019. – Т.1, №2(29). – С. 840-844.
2. Богданова В.В., Емельянова М.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников посредством урочной и внеурочной деятельности // Научный вестник Гуманитарно-социального института. – 2020. – № 10. – С.11.
3. Болдина М.А., Григорова А.Ф. Принципы и функции социально-педагогической работы с детьми «группы риска» в образовательных учреждениях // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: Материалы 9-й всероссийской научно-практической конференции с дистанционным и

международным участием. (Ульяновск, 06–07 июля 2021). – Ульяновск: «Зебра», 2021. – С. 409-419.

4. Бурмистрова Е.В. Методика и технология работы социального педагога. Организация досуговой деятельности. – М.: Юрайт, 2024. – 150 с.

5. Виноградова Н.Ф. Актуальные проблемы современного начального образования // Начальная школа. – 2017. – № 9. – С. 3-9

6. Денисова А.А. Особенности диагностики, развития и формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 41-49.

7. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 138 с.

8. Марченко Ю.А. Формирование универсальных учебных действий у обучающихся на уроках в начальной школе // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей: Материалы II Международной электронной научно-практической конференции (Донецк, 18.10-20.10 2021 г.). – Донецк: ГОУ ДО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», 2021. – С. 25-29.

9. Наумова А.К. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся 1 классе начальной школы // Академия педагогических идей Новация. Серия: Студенческий научный вестник. – 2019. – № 12. – С. 53-55.

10. Провоторова С.С. Механизм формирования у младших школьников универсальных учебных действий в образовательной среде школы // Современные проблемы и технологии инновационного развития образования: сборник материалов II Международной студенческой научно-практической конференции (Тула, 07 апреля 2022 года). – Тула: ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2022. – С. 67-70.

11. Прокудин Ю.П. Основные подходы к формированию универсальных учебных действий младших школьников // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2017. – Т. 16, № 2. – С. 31-36.

12. Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? – М.– Рига: ПЦ «Эксперимент», 2000. – 224 с.

13. Яковлева Ю.Ю. Модель формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Инновационный потенциал развития науки в современном мире: технологии, инновации, достижения: Сборник научных статей по материалам XII Международной научно-практической конференции. (Уфа, 18 апреля 2023 года) – Уфа: НИЦ «Вестник науки», 2023. – С. 215-222.

DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE UNIVERSAL LEARNING ACTIVITIES IN RISK-GROUP YOUTH SCHOOL STUDENTS

SHALAGINOVA Ksenia Sergeevna

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy

Tula, Russia

The article presents the experience of working with at-risk primary school students in developing communicative universal educational actions. A study of 20 at-risk primary school students revealed difficulties in recognizing and interpreting facial expressions, gestures, and intonation, which makes it difficult for them to show empathy and compassion towards others. They demonstrate a lack of knowledge about how to constructively resolve conflicts, and they struggle to find compromises, resolve disagreements, and find alternative solutions to problems, which often leads to conflicts.

Keywords: universal learning activities, communicative learning activities, at-risk child, primary school student

