

УДК 347.965

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАТУСА АДВОКАТА

ЭЛЬМУРЗАЕВ Сайдамин Мусаевич

кандидат юридических наук

доцент кафедры гражданского права и процесса

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»

УСМАНОВА Джамиля Магамедовна

ассистент кафедры «Информационное право и юриспруденция»

ФГБОУ ВО Грозненский государственный нефтяной технический университет

имени академика М.Д. Миллионщикова

г. Грозный, Россия

В настоящей научной статье автор кратко рассматривает особенности современного состояния правового регулирования статуса адвоката, акцентирует внимание на проблемных аспектах. Для этого автор исследует нормативную основу, практический опыт, научные исследования современных ученых-правоведов. В заключении работы автор выдвигает предположения о наиболее перспективных направлениях развития института в настоящее время. Настоящая статья будет полезна теоретикам, практикам, широкому кругу читателей.

Ключевые слова: правовой статус, правовое регулирование, адвокат, адвокатура, адвокатская деятельность, современное состояние, проблемные аспекты.

Адвокат как особый, узкоспециализированный субъект правоотношений в настоящее время остаётся важным элементом и современной правоохранительной, и судебной системы в целом. И, хотя правовой статус адвоката сформировался довольно давно и уже приобрел устойчивый характер, тем не менее, пе-

риодически он продолжает изменяться и совершенствоваться, актуализироваться в соответствии с имеющимися в настоящее время внешними и внутренними условиями. Одновременно с правовой точки зрения статус адвоката остается достаточно сложным, проблемным, многогранным, требующим вмешательства законодателя [4].

Обратимся к некоторым проблемным аспектам и перспективным направлениям развития правового статуса адвоката.

Например, совсем недавно, в апреле 2024 года, Совет Федерации РФ принял федеральный закон, который значительным образом повышает требования к лицам, имеющим статус адвоката, а также вносит коррективы в их профессиональную деятельность. Из ключевых изменений данного нормативно-правового акта – создание специального реестра адвокатов, усовершенствование статуса КИС АР, глобальное расширение полномочий Министерства юстиции РФ (далее – Минюст РФ) в отношении адвокатской деятельности и адвокатов, новые основания для лишения статуса и ряд других.

Положительные комментарии новому документу дали как в самом Минюсте РФ, так и в Федеральной палате адвокатов (далее – ФПА). Как отмечают депутаты Государственной Думы РФ, при разработке законопроекта была создана специальная рабочая группа, и обсуждение предлагаемых изменений продолжалось довольно долго, проходило эффективно и кропотливо. И те, и другие участники обсуждения полагают, что анализируемый законопроект выступает важным и долгожданным для всех участников адвокатской деятельности, а также и для граждан, защитой которых, собственно, занимаются адвокаты [3].

Однако в отношении существенных преимуществ нового нормативно-правового акта мнения экспертного сообщества разделились. Например, по мнению представителей Минюста, наиболее полезным с практической точки зрения является создание Единого государственного реестра адвокатов, поскольку именно такой формально установленный перечень профессионалов

позволит улучшить коммуникацию между заинтересованными сторонами, делает сам по себе статус адвоката более стабильным и устойчивым, а также позволит лучше развить личный бренд.

В свою очередь, в ФПА более важным видят обновления относительно статуса Комплексной информационной системы адвокатуры РФ, которая с недавнего времени приобретает легальный статус и официальное нормативное закрепление. Это, по мнению экспертов, в значительной степени будет способствовать ускорению внедрения различных цифровизационных процессов в профессиональную деятельность адвокатов. Более того, по мнению представителей ФПА, давно было необходимо качественно проработать данный вопрос, и сегодня любые поступательные движения в части цифровизации крайне актуальны, повышают профессионализм и эффективность работы адвоката [1; 3].

К проблемным вопросам в рассматриваемом документе, тем не менее, стоит отнести норму о лишении статуса адвоката тех специалистов, которые более года проживают за пределами территории России. На спорный характер данной нормы, ее сложность и дискуссионность обратила внимание и ФПА. Одновременно, по словам экспертов, это не приведет в итоге к существенным проблемам, поскольку каждый конкретный случай будет рассматриваться детально, квалифицированно, а причины отъезда адвоката исследуют с должной ответственностью. Предполагается, что спорная норма только укрепит роль адвокатуры в современной России, а также повысит статусность и самого адвоката.

Кратко обозначим и некоторые другие позитивные итоги. В частности, вопрос более тонкого подхода к квалификации адвоката обсуждался в экспертном сообществе довольно давно, даже появился специальный термин, означающий молодых, не имеющих должного профессионализма адвокатов, – это «околоюридические специалисты». Однако представленным документом был усложнен порядок получения статуса адвоката – теперь это возможно только для выпускников, одновременно имеющих квалификации и бакалавра, и магистра юриспруденции. Правда, подобное правило не касается маститых представителей

профессии – например, Заслуженных юристов России, а также других видных деятелей системы. Еще одно позитивное нововведение в данном отношении – это ограничение срока действия удостоверения адвоката в 15 лет [5].

Кратко далее обозначим также некоторые другие актуальные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня в своей деятельности адвоката, одновременно это перспективные направления для совершенствования всей системы в целом [1; 3]:

- действующие ограничения на критические проявления в отношении определенных субъектов – участников правоотношений;
- ряд ограничений, мешающих адвокату качественно выполнять свои функции по защите клиентов;
- ограничения на размещение информации о профессиональной деятельности адвоката;
- проблемы административного характера: например, сложность в обеспечении доступа к клиентам в случае их задержания или ареста;
- проблемы с обеспечением безопасности адвоката в ходе реализации им своей профессиональной деятельности;
- иные [5].

Предполагается, что совершенствование системы адвокатуры, в т.ч. по обозначенным выше направлениям актуально через изменение действующего законодательства. В первую очередь, это касается профильного Федерального закона № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», а также ряда других профильных источников. В частности, приведенный выше по тексту пример такого нормативно-правового акта в этом отношении как нельзя актуален. На это, в частности, обращают внимание в своих научных исследованиях многие современные ученые-правоведы, а также эксперты и практики [1; 5].

Таким образом, далее подведем итог изложенному в настоящей научной работе.

Сегодня адвокат продолжает оставаться одним из важных субъектов правовой системы любого государства, в т.ч. это касается и современной России. В истории государства адвокаты хронологически появились во времена правления Петра I, и далее уже стабильно оставались участниками правоохранительных, судебных, иных правоотношений. Это позволило статусу адвоката к настоящему времени сформироваться относительно стабильно и комплексно [2; 4].

Тем не менее, как видно из представленных в данной работе материалов, сегодня правовой статус адвоката сложен, сталкивается с разного рода правовыми проблемами, а потому актуален для законодательного совершенствования. В работе рассматривается один из последних принятых нормативно-правовых актов, которым были внесены значительные изменения в правовое регулирование статуса адвоката и адвокатской деятельности, в частности [5].

Основными проблемами, по-прежнему остающимися актуальными для современного адвоката, остаются существующие на практике ограничения, фактически мешающие такому специалисту выполнять свои функции эффективно и качественно. Поэтому, говоря о необходимости внесения изменений в правовое регулирование адвокатской деятельности, одновременно важно помнить и о том, что требуют качественного пересмотра и законодательные положения о судебной, правоохранительной, иной деятельности правового характера, так или иначе связанной со статусом адвоката.

Предполагается, что только комплексная и системная работа в данном направлении поможет положительным образом изменить сложившуюся в настоящее время проблемную ситуацию.

Список литературы:

1. Барышникова И.С. Анализ проблем правового регулирования деятельности адвокатов и адвокатских образований в РФ // Вестник магистратуры. – 2021. – № 11. – С. 104-108.

2. Корнеева А.Д. Адвокатская монополия: предпосылки формирования и проблемы реализации // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 50. – С. 1361-1367.
3. Коробицына Е.С. Актуальные проблемы осуществления адвокатской деятельности // Молодой ученый. – 2021. – № 5 (347). – С. 189-191.
4. Рублев А.Г. Адвокатская деятельность как конституционная гарантия квалифицированной правовой помощи // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2019. – № 13. – С. 215-219.
5. Якупова Г.М. Проблемные аспекты правового регулирования адвокатской деятельности в РФ // Novainfo. – № 128. – С. 46-48.

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE STATUS OF A LAWYER TODAY

ELMURZAEV Saidamin Musayevich

Candidate of Legal Sciences

Associate Professor of the Department of French Law and Procedure

Chechen State University named after A.A. Kadyrov

USMANOVA Jamilya Magomedovna

Assistant at the Department of Information Law and Jurisprudence,

Grozny State Petroleum Technical University

named after Academician M.D. Millionshchikov

Grozny, Russia

In this scientific article, the author briefly examines the features of the current state of legal regulation of the status of a lawyer and focuses on problematic aspects. To do this, the author examines the regulatory framework, practical experience, and scientific research of modern legal scholars. At the conclusion of the work, the author puts forward assumptions about the most promising directions for the development of

the institute at the present time. This article will be useful to theorists, practitioners, and a wide range of readers.

Keywords: legal status, legal regulation, lawyer, advocacy, advocacy, current state, problematic aspects.