

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ЗАРАНЕЕ ОЦЕНЕННЫХ УБЫТКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САТЛЕР Максим Геннадьевич

аспирант, ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

г. Омск, Россия

В данной статье автор рассматривает историческое развитие института заранее оцененных убытков в гражданского праве РФ. В статье описываются основные эпохи развития государства, в том числе кардинальные изменения государственного строя нашей страны и как данные обстоятельства влияли и продолжают влиять на развитие данного феномена и на гражданское право в целом.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность; заранее оцененные убытки; неустойка; убытки; возмещение убытков.

THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF THE INSTITUTE OF LIQUIDATED DAMAGES IN THE CIVIL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Satler Maxim Gennadievich

postgraduate student, CHOU VO "Siberian Law University"

Omsk, Russia

In this article, the author examines the historical development of the institution of pre-assessed damages in the civil law of the Russian Federation. The article describes the main epochs of the development of the state, including cardinal changes in the state system of our country and how these circumstances influenced and continue to influence the development of this phenomenon and civil law in general.

Key words: civil-law responsibility; liquidated damages, penalty, losses, remedies.

При рассмотрении любого правового феномена, как и при принятии любого социально значимого решения необходимо обращаться к истории, дабы не допустить повторения ошибок, которые могут повлечь за собой массу негативных последствий, как в вопросах правоприменения, так социальной политики в целом. В связи с чем хочет вспомнить слова Н.М. Карамзина, который писал: «История в некотором смысле есть священная книга народов... Правители, Законодатели действуют по указаниям Истории и смотрят на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей...» [1, с. 9].

Поэтому при рассмотрении института заранее оцененных убытков и необходимости его применения в гражданских правоотношениях, считаем необходимым рассмотреть историю возникновения и развития данного феномена в гражданском праве, а также сопутствующие его изменения под действующие политико-экономические положения общества.

Историю развития данного института можно четко разделить на три временных этапа развития нашего государства: период Российской империи (дореволюционный), период СССР (советский) и период современной России (постсоветский).

Начнем по порядку. Развитие гражданское право в период дореволюционной России. Институт заранее оцененных убытков активно изучался имперскими цивилистами, начиная уже в девятнадцатом веке, во время развития международной торговли, промышленного подъема и индустриализации. Например, Г.Ф. Шершеневич в своих научных трудах описывал, что неустойка, по своей правовой природе, может не только сподвигнуть обязанное лицо к исполнению принятого на себя обязательства, но и заблаговременно зафиксировать размер предполагаемого ущерба, вызванного его неисполнением, в особенности, когда его доказывание крайне затруднено. Иначе говоря, неустойка рассматривалась как заранее оцененный интерес в договорных обязательствах. Позднее данная концепция была закреплена в Проекте Гражданского уложения Российской империи 1905 г. [2].

А.Х. Гольмстен в своих научных трудах писал, что «по духу нашего законодательства, неустойка есть прежде всего денежный штраф за неисправность, а не сумма, погашающая возможные убытки от неисполнения обязательства» [3, с. 198]. Исходя из анализа юридической литературы того времени действительно можно прийти сделать вывод, что особенностью неустойки был ее штрафной характер.

Однако, из-за развития потребностей гражданского оборота существовала и иная позиция. Так в своих научных трудах Л.С. Таль указывал что использование неустойки только с целью запугивания должников является пережитком и при-суще законодательству большей части государств семнадцатого века, а в реалиях жизни того времени неустойку следует рассматривать как ничто иное, как заранее определенный интерес в пользу кредитора [4, с. 259].

Подводя итог рассмотрения института заранее оцененных убытков дореволюционной России, можно сделать следующие выводы. Во-первых, цивилистами того времени была признана двойственная природа неустойки, связанная с несовершенством приемов заимствования норм зарубежного права, а также в связи с развитием гражданского оборота. Во-вторых, приняв критику положений действующего законодательства касательно штрафной природы неустойки, авторы проекта Гражданского уложения предусмотрели в нем ее оценочный характер.

В советский период развития гражданского законодательства цивилисты также глубоко рассматривали проблематику убытков, а также способы их компенсации, поскольку достижение планово-экономических показателей по завершению каждой пятилетки являлось важнейшим требованием внутренней политики государства того времени. Стоит отметить, что в описываемом периоде было крайне негативное отношение к самой возможности предварительного согласования убытков, поскольку предоставление некоего эквивалента положительно не сказывалось на реальном выполнении плана. Необходимо обратить внимание, что концепция зачетной неустойки совместно с принципом реального

исполнения точно соответствовала экономическому характеру того времени. Однако, несмотря на все это была выработана концепция нормативных убытков, неустойка начала рассматриваться как неснижаемые убытки, тем самым демонстрируя гарантию возмещения убытков в случае неисполнения каких-либо обязательств обязанной стороной. Также была сформирована огромная база методик способствующих определения возможных убытков и их размеров, которая значительно упрощала процедуру их обоснования и компенсации.

После распада СССР развитие гражданского законодательства можно выделить несколько особенностей относительно института заранее оцененных убытков. Первое на что хотелось бы обратить внимание так это на то, что заранее оцененные убытки регламентировались подзаконными нормативно-правовыми актами, а именно была разработана Временная методика определения размера ущерба (убытков) причиненного нарушениями хозяйственных договоров [5, с. 198], одобренная Государственной комиссией по экономической реформе при Совете Министров СССР, которая, как стоит заметить, действует и до настоящего времени в части, которая не противоречит ГК РФ. Также кроме Временной методики возможность компенсации убытков в твердой сумме было закреплено в Положении о поставках продукции производственно-технического назначения [6].

Следующее на что хотелось бы обратить внимание, что обязательным условием для компенсации убытков в фиксированной сумме является наличие причинной связи последствиям нарушения обязательств и характером возникших убытков, а взыскание твердых убытков не лишало кредитора права взыскать неустойку в виде штрафов, пеней.

Однако, несмотря на все вышесказанное, широкого применения заранее оцененные убытки не получили по причине низкого уровня развития товарно-рыночных отношений в стране.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу о том, что институт заранее оцененных убытков давно известен российской цивилистике и не один десяток ученых описывают возможность, а то и необходимость его законодательного закрепления и применения в правоприменительной практике с целью стабилизации имущественных интересов хозяйствующих субъектов на различных этапах социально-экономического развития нашей страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Карамзин Н.М. История государства российского. В 12 т. Т. I. 2-е изд., испр. СПб.: тип. Н. Греча, 1818. – С. 9.
2. Гражданское Уложение. Проект Высочайше учрежденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения. Кн. V. СПб, 1905.
3. Гольмстен А.Х. Юридическая конструкция добровольной неустойки // Юридическая летопись, 1891. – № 3. – С 198–199.
4. Таль Л.С. Понятие и природа договорной неустойки // Вестник права, 1906. – Книга вторая. – С. 259–260.
5. Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров (приложение к Письму Госарбитража СССР от 28.12.1990 г. № С-12/НА-225) // БНА СССР, 1991. – № 8.
6. Постановление Совмина СССР от 25.07.1988 г. № 888 «Об утверждении Положения о поставках продукции производственно-технического назначения, Положения о поставках товаров народного потребления и Основных условий регулирования договорных отношений при осуществлении экспортно-импортных операций» // СЗ СССР, 1988. – Т. 5. – Ст. 123.