

## СОЦИАЛЬНАЯ КОНВЕРГЕНЦИЯ КАК ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕТЕРМИНАНТА КОНСОЛИДАЦИИ ПОЛИЭТНИЧНОГО ОБЩЕСТВА

**ЛУСТИН Юрий Михайлович**

кандидат философских наук, доцент кафедры философии

ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли

им. Михаила Туган-Барановского»

г. Донецк, ДНР, Россия

*В статье анализируется проблема социальной конвергенции в философском дискурсе детерминизма. Проанализированы диалектические особенности проявления феномена социальной конвергенции в процессе консолидации полиэтничного общества. Обоснована закономерность влияния типологических свойств конвергентной функциональности социума на объединительный процесс жизнедеятельности субъектов социальности в трансформационной парадигме цивилизационной характерности.*

**Ключевые слова:** человек, социальное, типологическое, полиэтничное общество, конвергенция, консолидация, национальное, детерминация

*«В мире не было и нет человеческой особи,  
которая была бы внеэтнична».*

*Л. Гумилев*

Актуальность проблемы социальной конвергенции обусловлена: углублением духовно-нравственных противоречий в полиэтничном сообществе, связанных с расширением границ экзистенциального кризиса личности и влиянием деструктивных форм виртуализации, деинтеллектуализации, социкиборгизации современной информационной среды; креативным поиском

консолидированных моделей общественного мироустройства в трансформационных условиях противостояния мирового социума вызовам глобальных проблем современности; расширением предметного поля цифровизации во всех сферах жизнедеятельности общества; целеопределением стратегического курса российской государственной политики в противодействии терроризму, русофобии, паннационализму; спецификацией теорий, выражающих тенденцию адекватной обязательности и ответственности всех институций общества в согласованном взаимодействии по реализации государственного курса на этническую консолидацию наций и народностей.

Цель исследования – выявить консолидирующие особенности этносоциальной направленности конвергенции применительно к бытию полиэтничного общества.

С философских позиций диалектического материализма понятие конвергенция (от лат. *converge* – «приближаюсь», «схожусь»), в широком значении слова, отражает методологический смысл причинно обусловленного процесса сближающихся к своему неслиянному единству различных форм, явлений, состояний социальной реальности.

Социальная теория конвергенции нашла свое отражение в многообразном спектре научно-гуманитарного знания, исходный момент которой в 1940 г. обосновал немецкий экономист В. Ойкен, выдвинувший идею о конвергентном характере развития человечества [7, с. 190]. Социальная конвергенция, как многоступенчатый процесс и объективный результат общественного развития, является сущностным понятием философского, социально-экономического, политико-правового, рефлексивно-психологического, социологического, интеллектуального, религиозного познания (В.П. Безбородов, В.Х. Беленький [3], Г.С. Цветков). В настоящее время можно выделить следующие теоретические подходы к решению проблемы конвергенции в объектологическом постижении социальной действительности.

Так, в *общетеоретическом подходе* выделяются работы К.К. Антоняна, М.Ю. Барбашина, О.Е. Боксанского, С.Н. Дробышевского, С.В. Кадомцевой, О.А. Лугового, Н.В. Моисеевой, О.И. Молчановой, В.А. Решетникова, И.А. Ревенко, М.В. Седельникова, А.С. Снопченко [9]. Особого внимания заслуживают диссертационные исследования С.С. Аносова [1], Г. Д. Ковригиной (2015), Р.А. Разема (2008), а также, высокого уровня методологической содержательности монография Г.И. Иванова «Социальная сущность и теории конвергенции» [6], сборники научных трудов ведущих вузов РФ [11; 12]. В некоторых исследованиях проблема конвергенции рассматривается с учетом типологических особенностей личности в общих тенденциях социально-этнической проблематики (К.В. Винс, Т.Н. Манохина [8], Ю.И. Семенов). Содержание многих исследований в значительной мере расширяет научно-когнитивные границы этногенеза, концептуальные основоположения которого восходят к трудам Ю.В. Бромеля, Л.Н. Гумилева, С.М. Широкогорова.

В *трансгуманистическом направлении работ зарубежных авторов* рассматриваются вопросы изменения отношений человека к социуму, выявляемые с помощью не только различных технологий изучения общественного мнения (В. Виндж, Р. Курцвейль, Г. Моравек, Д. Пирс, Р. Эттингер), но и с применением базовых моделей сходимости (Р. Барро, Д. Вейл, А. Глодовская [19], М. Кук [18], Н. Мэнкью, Х. Сала-и-Матин [20], С. Ребелло). Однако многие подходы западных исследователей в духе идей традиционализма не получили глубокого научно-теоретического развития ввиду абсолютизации форм социально-экономических отношений, игнорирования фактов неравноправного положения национальных меньшинств в обществе позднего капитализма. Более того, книга А. Й. Элеза «Критика этнологии» не способствовала всестороннему решению вопросов о так называемой «межэтнической толерантности».

*Этнопсихологический подход* имеет детерминационную особенность в акцентировании исследовательского внимания на взаимодействии национальных сообществ в онтологических координатах исторического пространства и

исторического времени, объективированных в многовекторной парадигме культурно-цивилизационной сущности. Основными направлениями данного подхода являются: типологическое – изучение этнических особенностей психики людей, психофизиологии этнических групп (В.В. Гафаров, В.И. Хаснулин, В.В. Шарапов); когнитивное – познание закономерностей формирования и функционирования национального сознания, этнического самосознания и этностереотипов человеческой жизнедеятельности (Л.М. Дробижева, Т.Л. Смолина, Ф.А. Темирова, Ф.С. Файзуллин); мировоззренческое – обнаружение национально-психологических особенностей мировоззрения этнических личностей и социокультурной специфики межгрупповых отношений (М.Г. Стадников, В.М. Терентьева); детерминационное – всесторонний анализ причин этнических конфликтов и поиск путей их разрешения (Л.В. Лучшева, М.М. Шахбанова); креативное – научно-творческое обоснование национально-культурных стереотипов поведения в многоэтнической среде (С.Д. Гуриева, Г.У. Салдатова, В.В. Старченко, Т.Ц. Тудупова), ресоциализационное – национально-культурное обогащение процесса этнической социализации (Л.А. Ахматханова, С.Б. Дагбаева, В.В. Серова, В.Ю. Хотинец, Е.Ю. Чеботарева, Р.М. Шамионов).

С точки зрения *коммуникативного подхода* этнические сообщества (группы, слои) на основе разностороннего общения должны быть мотивированы на естественно-природную логику сближения с процессами всеобщей культурологической среды в целях позитивного видения своего цивилизационного будущего. Методологическая сторона данного подхода предусматривает активное использование биографического метода, типологическая направленность которого на изучение исторического пути выдающихся людей нации приводит к более глубокому познанию особенностей этнопсихологии народа (Е.Н. Резников, С.В. Шепелева). Говоря о социокультурном значении и энтелехийной силе биографического образа Л.Е. Артамошкина утверждает, что образ «раскрывает механизмы типизации в культуре в соотношении индивидуального и

коллективного начал, определяет характер влияния образа на процессы типизации, становление самой культуры и определенного поколения в этой культуре [2, с. 162].

*Этнолингвистический подход* актуализирует противоречивые вопросы культурно-языковой деятельности народностей, особенности их лингвокультуры, национально-этнического сознания и национального характера (А.Г. Гулиева, В.И. Писаренко, О.М. Сичинава, М.Г. Харатокова).

Общим в этих и других подходах является специфическая черта феномена социальной конвергенции – имманентно выражать этническую сплоченность, как некую национально-культурную целостность индивидуального и группового поведения исторических меньшинств. Применительно к российскому обществу эта черта влияет на организационную, социетальную иерархию всей общественной жизни и выступает в качестве типологической детерминанты поведения этнической личности в информационном пространстве цивилизации.

Социально-типологические модусы конвергентного характера долженствующего стиля деятельности субъекта общественной практики сопряжены с его духовно-нравственными ценностями, морально-эстетическими идеалами, психологическими стереотипами, национально-культурными традициями чести, долга и ответственности, что способствует интеллектуальному противостоянию суррогатам современной виртуальной реальности и киберпреступности.

Научная теория социальной конвергенции конституирует закономерную интегральность элементов полиэтничного общества в типологическом многообразии их национально-идеологических, политико-правовых, культурно-бытовых репрезентаций, взятых в онтогносеологической парадигме всеобщих, особенных и единичных проявлений. Исходя из этого, этносоциальная направленность конвергенции, применительно к бытию полиэтничного сообщества (общности), имеет характерно выраженные консолидирующие особенности:

а) *этнокультурная целенаправленность*. Она определяет основные формы социальной самоорганизации человека, выявляет специфику национально-

культурной картины жизнедеятельности отдельных социальных групп полиэтничного общества;

б) *полиэтническая генерализация*. Эта особенность позволяет на основании выделения однотипных характеристик элементов социальной среды обобщать их в генеральную совокупность, которая имеет свойства более высокого уровня организации, чем подчеркивает ее неповторимость, индивидуальность, а в редукции общественного своеобразия подчеркивает национально-культурную статусность этноса в предметном поле цивилизационной многоединственности;

в) *диалектичность*. В контексте общественных отношений онтогносеологическая значимость противоречий в полиэтничном обществе выявляет динамику сопряжения региональных, местных и индивидуальных стратегий развития в культуроемком дискурсе социальных закономерностей общенациональной политики государства;

г) *персонализированная интегративность*. С диалектико-материалистических позиций этногенеза интегративность полиэтничного общества приобретает важную характерность консолидированного единства личностей на основе их образа жизни, персональных интересов и потребностей, качественной степени профессиональных компетенций, высокого уровня общественной престижности социальных качеств, долженствующе направленных на креативно-инновационное развитие полиэтничного общества [17].

ж) *вариабельная прогностичность*. Данная особенность указывает на многовариантные перспективы развития Человечества в витальном векторе всепланетарного сближения и антропо-технологической ассимиляции в границах возможной наноцивилизации. Она позволяет предвидеть социокультурные последствия конвергенции, исходя из степени ее социально-правовой защищенности в соответствии с постоянно обновляемыми законодательными актами международного права.

Выявленные особенности социальной конвергенции, позволяют определить консолидирующие основы ее субстанционального обнаружения в парадигме следующих взаимосвязанных концептов: онтологического, гносеологического, аксиологического и праксеологического, взятых в интенциях их цивилизационных существенностей. Исходя из этого, онтологическая основа детерминационного процесса взаимосвязанности социальной конвергенции и социальной консолидации включает в себя диалектическую совокупность антропо-исторических компонентов жизнедеятельности конкретных этносов, детерминированных закономерными проявлениями всеобщего бытия общепланетарной Реальности. В свою очередь, гносеологический аспект отражает результаты познания субъектом практики объективной реальности в форматах различных видов знания о ней с позиций достигнутого социально-психологического, антропо-культурного, нравственного, ментального уровня этносознания личности. Тогда как, аксиологическая составляющая процесса социальной конвергенции выражена содержательной направленностью на консолидацию морально-духовных ценностей и антропо-исторических достояний этнического сообщества в виде национальных идей, мировоззренческих идеалов, морально-этических норм, культурно-нравственных заповедей, этносоциальных привычек поведения. Как следствие, наявность праксеологической стороны конвергентных особенностей активирована на полиаспектную разработку государством общей стратегии конструктивного проявления многообразных видов деятельности этносов в единстве их жизненных устремлений.

Наряду с такими консолидирующими направлениями развития социальной конвергенции, как аксиологическое, онтологическое, мировоззренческое, социально-политическое, психологическое, коммуникативное, интеллектуальное представляется целесообразным выделить несколько специфических направлений, требующих дальнейшей разработки. Это:

1. Социетальное направление. Социетальный уровень консолидирующих отношений в информационной среде зависит от мотивирующей системы культуроемких интересов полиэтничного общества, определяющих этнокультурную идентичность и типологические качества этнических личностей, «объединительную типологию» созидания ее интересубъективных отношений в социуме. Ценностно-смысловое содержание коммуникации в многонациональном обществе определяет система устойчивых связей между членами цивилизационной общности [10]. В онтогносеологии такой когнитивно-психологической значимости содержательная сторона полиэтничного общества имеет адекватный уровень культурно-антропологической интеграции по отношению к цивилизационной общности более широкого уровня организации. Стоит заметить, что общепризнанный статус межкоммуникационной солидарности между субъектами социальности, между этносами и нациями влияет как на тип полиэтничного общества и типологию общественных отношений, так и на общественное бытие и общесвенное сознание в целом.

2. Персонализированное направление. Человекоразмерность социальной среды обусловлена спецификой дифференцированных взаимоотношения индивидов, наций и народностей в поликультурном обществе, объективированных, прежде всего, через цивилизационную призму сенсетивного восприятия как себя, так и других.

Для этнонационального сознания индивида характерно заимствованное превращение внешних социальных побуждений в устойчивые компоненты консолидированной субъектности этноса на интеллектуальной основе культурно-исторического, морально-психологического, политического [14] антропо-этнографического опыта [15]. В национально-культурном устройении жизнедеятельности субъекта социальности эти закономерности проявляются не только в уже наличествующем личностном опыте, но и находят свое выражение в стереотипах этнокультурного самосознания, модусах консолидирующих



связей наций и народностей, детерминационно соотносимые с целями, задачами, функциями конкретного социума [4].

В дискурсе самобытной самоидентификации стереотипы этнического самосознания имеют доминантную национально-культурную устойчивость, выраженную архетипическими фрагмента бытия этноса, которые «хранятся» в коллективном сознании любого национально-этнического сообщества, обнаруживаются в конкретных реалиях цивилизационно-исторической событийности и традиционно передаются по наследству.

Социальное бытие этноса детерминировано разносторонними закономерностями исторического прошлого. Являясь продуктом социокультурного наследия, стереотипы оказывают влияние на практику межкультурного взаимодействия, «закрепляют в сознании культурные традиции и привычки, характеризующие моноэтническую среду» [16, с. 72].

3. Унитарное направление. Результатом цивилизованной унитарности может служить особая надэтническая общность, представляющая собой целостный ассимилированный народ в своей неслиянной поликультурной многоединственности, детерминационно образованной на основе групповой консолидации этносов. Существенным моментом такого основоположения является наличие «консолидирующих скрепов» социального бытия людей с различным уровнем ментального этносазнания и национально-этнической самоидентификации. Стратегические вопросы мировой безопасности, естественный рост надэтнических интересов и потребностей, разностороннее стремление к геополитической субъектности по новому ставит вопрос о необходимости интеграции всех этносов и наций мирового универсума во всеобщность планетарного социума, «заинтересованного в универсальных законах ассимилированного бытия» [5, с. 18]. Исторический опыт подобного объединения в смысловом формате истинно верного и исторически оправданного понятия «советский народ» уже был в СССР, что не явилось и не могло быть причиной искусственного распада великой страны.

В редукации стабилизирующего единства обозначенных направлений, опирающихся на методологию диалектического материализма, понятие *социальная конвергенция* представляет собой универсальный фактор консолидации этносов общества, диалектико-типологическая особенность которого направляет антропо-национальную идентичность субъектов социальности на реализацию интегративных процессов этнокультурного социума.

В консолидирующем контексте национального самоопределения и цивилизационного развития своей социальной статусности диалектическое тождество типологических свойств этноса и опыта его культурно-исторической деятельности является незыблемым детерминационным условием, системным фактором позитивного развития полиэтничного общества [13].

Диалектика структурных элементов дихотомии «*потенциальное* (социальная конвергенция) – *актуальное* (цивилизованная консолидация)», в проекции их онтогносеологической взаимосвязи, имеет формат концептуального синтеза, отражающий закономерность влияния типологических свойств конвергентной функциональности социума на объединительный процесс жизнедеятельности субъектов социальности в трансформационной парадигме цивилизационной характерности.

Таким образом, социальная конвергенция – это ключевое звено политики государства, консолидирующая коммуникативные отношения этносов на национально-культурном уровне и оказывающая все возрастающее влияние на изменение общественных отношений в поликультурном обществе. В своем культурном значении социальная конвергенция есть мощное средство интеграции, обуславливающее государственную прочность национальной стратегии безопасности. Методологически грамотное использование передовых методик этнологии, типологических критериев рациональности в теории этногенеза будет способствовать истинно верному применению государственных (региональных)

стратегий и культурно-коммуникативных закономерностей развития полиэтничного общества.

Основой поликультурного общества является консолидированное единство этносов, детерминированное процессом социальной конвергенции, содержание которой определено типологическими качествами национально-этнических культур и условиями их проявления.

Ведущими конвергентными стратегиями государственной национальной политики являются научно обоснованные закономерности социального развития полиэтничного общества. Они направлены на антропо-историческое познание многоликости поликультурной среды социума с учетом современных особенностей человекомерных социально-психологических трансформаций (модификаций) внутреннего мира индивида. Научные технологии национально-культурной содержательности служат базой для исследования процессов объединения типологий этнокультур, сфокусированных в формате их неслиянной сущности и полноценного цивилизационного единства.

Наивысшим интеграционным уровнем конвергенции является унитарный момент всеединства, базирующийся на относительно полном совпадении индивидуальных, региональных, общественных устремлений в направлении реализации национальных интересов, ценностей всеобщей цивилизационной значимости.

Исходя из сложности международной обстановки, попыток деструктивных сил разбалансировать социокультурную динамику исторического развития наций и этносов, актуальным видится философско-методологическая разработка обновленной модели национально-духовного возрождения России в контексте Русского Мира. Основопологающим компонентом модели может служить теория об этнотипе русской базовой личности со спецификой менталитета православного мироустроения. В высококультурной парадигме бытия многонационального народа России методология данной модели должна включать концептуальное единство славянской духовности, православной веры,

русской идентичности, великорусской соборности, учитывая при этом примат этнонационального самосознания коренных наций и народностей Российской Федерации. Следование этому утверждению означает воплощение в реальность пророческой мысли русского философа Н.А. Бердяева, высказанной в книге «Судьба России» (1917) – «Национальное единство глубже единства классов, партий и всех других преходящих исторических образований в жизни народов».

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аносов С.С.* Консолидация как социальный феномен: социально-философский анализ : автореф. дис. ... к.филос. наук: спец. 09.00.11 «Социальная философия» / С.С. Аносов. – Иркутск, 2019. – 22 с.
2. *Артамошкина Л.Е.* Биографический и социокультурный тип в аналитике культурно-исторического дискурса // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2013. – № 6. – С.162-165.
3. *Беленький В.Х.* Социальная конвергенция и исторический процесс. Опыт марксистского анализа // Социологические исследования, 2013. – № 4 (348). – С. 70-79.
4. *Бучек А.А.* Этническое самосознание личности в пространстве полиэтнического мира. – Петропавловск-Камчатский: Кам.ГУ им. Витуса Беринга, 2012. – 386 с.
5. *Залывский Н.П.* Миссия России – быть примером построения мировой державы с оптимальной социокультурной моделью развития народов (этносов) // Арктика и Север / Электронный научный журнал, 2012. – № 9. – С. 4-25.
6. *Иванов Г.И.* Социальная сущность и теории конвергенции : моног. – Москва : Политиздат, 1975. – 200 с.
7. *Карпенко И.И.* Конвергенция в медиасреде: понятия и типы // Научные ведомости. – Белгород, 2013. – №13 (156). – Вып.18. – С. 190-194.

8. *Манохина Т.Н.* Этнические общности и их характеристика // Система ценностей современного общества, 2015. – № 43. – С. 121-125.
9. *Снопченко А.С.* Теория конвергенции и проблемы глобализации мира // Молодой ученый, 2018. – № 24(210). – С. 264-266. – URL: [https:// moluch.ru/archive/210/51643/](https://moluch.ru/archive/210/51643/) (дата обращения: 23.03.2023).
10. *Сухина И.Г.* Аксиология культуры: философско-антропологические основания: монография. – Донецк : Донбасс, 2011. – 560 с.
11. Трансформация социального мира в современную эпоху : сб. науч. тр. /ФГБОУ «ИГУ»; [науч. ред.: Т.И. Грабельных]. – Иркутск : Изд-во «Оттиск», 2019. – 410 с.
12. Условия и возможности консолидации российского общества. Сборник научных трудов СИ РАН / отв. ред.: А.В. Дука, И.И. Елисеева. – СПб.: Нестор-История, 2010. – 280 с.
13. *Фетисов В. Я.* Конвергенция социальных систем – веление времени // Телескоп, 2012. – № 5. – С.18-22.
14. *Фомин О.Н.* Политические механизмы в зонах социальной конвергенции. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2002. – 191 с.
15. *Хомутов А.Е.* Антропо-этнографический словарь. – Н. Новгород : Изд-во ННГУ, 2015. – 540 с.
16. *Шевелева И.П.* Этнический стереотип как феномен культуры // Культура народов Причерноморья, 2003. – №37. – С. 72-76.
17. *Ястреб Н.А.* Конвергентные технологии: философско-эпистемологический анализ. – Вологда: ВоГУ, 2014. – 250 с.
18. *Cook, M.* Social convergence in the Nordic countries at the regional level. Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy, 2017, 12(1), p.25-41. <https://doi.org/10.24136/eq.v12i1.2>
19. *Glodowska. A.* Multidimensional Analysis of Social Convergence Within the European Union Countries / Chinese Business Review, 2016, Vol. 15, No. 3, p.103-114.

20. Sala-i-Martin, X. The classical approach to convergence analysis. *Economic Journal*, 1996, Vol. 106, No. 437, p. 1019-1036.

**SOCIAL CONVERGENCE AS A TYPOLOGICAL DETERMINANT  
OF THE CONSOLIDATION OF A MULTIETHNIC SOCIETY**

**LUSTIN Yury Mikhailovich**

PhD in Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Philosophy  
Donetsk National University of Economics and Trade  
named after I. Mikhail Tugan-Baranovsky  
Donetsk, Donetsk People's Republic, Russia

*The article analyzes the problem of social convergence in the philosophical discourse of determinism. The dialectical features of the manifestation of the phenomenon of social convergence in the process of consolidation of a multi-ethnic society are analyzed. The regularity of the influence of the typological properties of the convergent functionality of society on the unifying process of the life of the subjects of sociality in the transformational paradigm of civilizational specificity is substantiated.*

**Keywords:** *human, social, typological, polyethnic society, convergence, consolidation, national, determination*

© Ю.М. ЛУСТИН, 2023