

# **РОЛЬ НАУЧНОЙ ЭТИКИ И БИОЭТИКИ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА**

**УСМОНОВ Фаррух Насирдинович**

доктор философии (PhD)

доцент кафедры Гуманитарных и социальных наук  
Самаркандский филиал Ташкентского университета

информационных технологий

г. Самарканд, Узбекистан

В статье акцентируется внимание на задачах научной этики по определению значения науки в будущем человечества для поддержания мира и процветания на Земле, сохранения баланса между обществом и природой. Также предпринята попытка рассмотрения вопросов социальных проблем в научной этике и подчеркнут биоэтический подход к решению проблем. При этом затрагивается соотношение научной этики и биоэтики в определении социальных проблем.

**Ключевые слова:** наука, этика, ценности, добро, зло, общество, жизнь, смерть.

## **THE ROLE OF SCIENTIFIC ETHICS AND BIOETHICS IN THE DEVELOPMENT OF HUMANITY**

**Usmonov Farrukh Nasirdinovich**

Doctor of Philosophy, Associate Professor, Department of Humanities and Social Sciences, Tashkent University of Information Technologies, Samarkand branch, Samarkand, Uzbekistan

The article focuses on the tasks of scientific ethics to study the significance of science in the future of mankind to maintain peace and prosperity on the Earth, to maintain the balance between society and nature. An attempt to study the issues of social problems in scientific ethics is made, and the bioethical approach to problem

solving is emphasized. At the same time, the correlation of scientific ethics and bioethics in the definition of social problems is considered.

**Keywords:** science, ethics, values, good, evil, society, life, death.

Этика является одним из первичных механизмов, регулирующих поведение человека и человеческие отношения. Этика науки основывается на объяснении и изучении этических норм, применимых к процессу научных исследований, а также на анализе этических проблем, возникающих в обществе в процессе научной деятельности. В результате сложности социальных отношений в обществе возникает необходимость применения определенных этических правил к реальным областям жизни человека. Так начались практические исследования, в результате которых сформировались различные направления отраслевой практической этики: научная, политическая, журналистская, деловая, медицинская, глобальная, экоэтика, биоэтика и другие. Возникла необходимость пересмотреть старые проблемы этики, переосмыслить многие проблемы, связанные с жизнью и смертью. В результате начала зарождаться биоэтика. Этим вопросам и посвящена современная практическая этика.

Критерии, показывающие, в какой степени деятельность ученого соответствует признанным обществом нравственным ценностям, отражены в этике науки. «Важной задачей научной этики является воспитание нравственного облика ученого, изучающего науку, воспитание в нем чувства ответственности, а значит, ответственности за судьбы человека и человечества» [6, с. 41].

Этика науки относится к области профессиональной этики, которая гарантирует, что наука служит гуманистической цели. Его основная цель не допустить, чтобы наука была подчинена корыстным интересам, предотвратить негативное влияние исследований и экспериментов на личность, общество, окружающую среду, обеспечить будущее человечества, общества и природы. Большая роль научной этики в развитии физики, химии, современных технологий (нанотехнологии, клонирование, информационные технологии, лазерные

супертехнологии и др.), медицины, генетики, физиологии, микробиологии, психологии и гуманитарных наук.

С социальной точки зрения основная проблема в этой области остается связанной с социальной ответственностью ученого. Если мы посмотрим на историю философии, то увидим, что разные мыслители высказывали свои взгляды на социальную ответственность ученых. В частности, Аль-Бируни утверждал, что фундаментальные основы научных ценностей лежат в потребностях развития человеческой природы и общества. Для того, чтобы исследования были эффективными, ученый должен передавать все открытия целиком и не держать в секрете ни одного его аспекта [3, с. 288].

Западный философ Пол Фейерабенд так комментировал социальную ответственность ученого: «...современный ученый способен без труда отстаивать самые спорные идеи. Он не испытывает чувства любви или ненависти к какому-либо институту или идеологии. Его цели могут быть стабильными или изменяться под влиянием обратной связи, смены опыта или стремления произвести сильное впечатление на окружающих. Он может попытаться добиться цели как в одиночку, так и с помощью организованной группы. При этом может использовать разум, эмоции. Всегда открыт для универсальных идей и универсальных стандартов. Способен превзойти любого нобелевского лауреата в защите научной честности» [1, с. 333].

Как в истории, так и сегодня в социальной ответственности современного ученого каждый должен нести ответственность перед обществом как за методы и цели своей научной деятельности, так и за ее результаты и последствия. Хотя наука считает пользу своих открытий для общества своей собственной услугой, но она должна чувствовать вину за пагубные последствия этих открытий. Нейтралитет ученого должен ограничиваться его приверженностью научной истине, его стремлением отстаивать эту истину вне зависимости от его отношения к определенным ценностям и социокультурным целям. При этом сами ученые должны оценивать цели и методы своей научной работы с этической точки зрения, воздерживаясь от исследований, связанных с нарушением этических норм.

Вопрос о социальной ответственности ученых стал особенно актуальным в связи с разработкой ядерного оружия. Теперь возникает вопрос, могут ли научные достижения вызвать экологические, биологические или другие катастрофы. В настоящее время широко распространена идея социальной ответственности ученых. Однако исследователи, добившиеся определенных успехов, не заинтересованы в быстром обмене существующими представлениями, согласующимися с их вкладом в науку, в стремлении сохранить свои позиции. Физик, математик и философ Филипп Франк отмечает, что научных деятелей часто обвиняют в том, что они все упрощают. Правильно: наука не может существовать без упрощения. Задача ученого – найти простые определения. Как только он определил какое-либо простое понятие, он должен извлечь наблюдаемые факты из этого определения, а затем изучить эти выводы, чтобы убедиться, что они на практике согласуются с наблюдением [2, с. 244].

С этической точки зрения потребность в биоэтике, являющейся разновидностью практической этики, возрастает в результате дальнейшей социальной ответственности ученого. Биоэтика – философская концепция, рассматривающая этические аспекты поведения человека с точки зрения практической этики, рассматривающая отношение человека к разным формам жизни, животным, и проявляющаяся в ответственности человека перед окружающей средой, поведением и отношением по отношению к другим людям. Можно с уверенностью сказать, что биоэтика – это область знаний, изучающая этические, правовые и социальные проблемы, возникающие с развитием медицины и биологии, это наука о критериях нравственного отношения к бытию, это институт, защищающий интересы общества от научной агрессии [5, с. 151]. Основной целью биоэтики является защита человека от негативного воздействия медицины и биологии на его жизнь и здоровье.

Основными причинами возникновения биоэтики являются:

- борьба с квазимедициной;
- уважение и соблюдение прав пациентов;
- обеспечение интересов медицинского персонала;

- внедрение страховой медицины.

Основные принципы биоэтики находят выражение в определении прав пациента, а не обязанностей специалиста. Это:

- право на информацию, пациент должен знать о риске;
- пациент должен сам решать свою судьбу;
- свобода личности, основанная на уважении человеческого достоинства и права пациента на свободный выбор;
- информированное согласие;
- сострадание.

Биоэтика – это наука, которая стремится решать этические дилеммы, возникающие как «трудные ситуации человечества». Вопросы и проблемы, которые он исследует и анализирует, связаны с двумя полюсами сущности человеческого бытия – человеческой жизнью и смертью, проблемами, возникающими в результате постоянно расширяющихся возможностей современной медицины, и ставят разнообразные проблемы [4, с. 20].

Сегодня перед биоэтикой как новой областью стоят следующие угрозы человечеству:

- экспериментирование с людьми, являющимися новыми формами тоталитаризма, насилия и манипулирование человеческими органами;
- селекция людей;
- потеря естественной способности к размножению;
- семейный кризис.

Итак, важной социальной задачей этики науки является воспитание нравственного облика ученого, изучающего науку, воспитание в нем чувства ответственности за свои исследования и понимание их значения и последствий в будущем, а значит, и ответственности за судьбу человечества в целом. Деятельность ученых, производящих химическое и биологическое оружие против человечества в погоне за различными личными доходами, никак нельзя оправдать. Задачи биоэтики становятся все более актуальными в современном обществе.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Фейерабенд П. Избранные произведения по методологии науки. – М., 1986. – 543 с.
2. Франк Ф. Философия науки. Связь между наукой и философией. – М.: ЛКИ. 2007. – 512 с.
3. Mardonov R. Eastern Philosophy Of Education And Educational Policy: Features And Priorities // The American Journal of Social Science and Education Innovations (ISSN–2689-100x) Published: February. – 2021. – Т. 28. – С. 288-294.
4. Muminova Z. Personality: wellness and spiritual education //Academicia Globe: Inderscience Research. – 2021. – Т. 2. – №. 6. – С. 20-23.
5. Rizaev I. I. The structure of the social system as the basis for the self-organization of society // Scientific Bulletin of Namangan State University. – 2019. – Т. 1. – №. 7. – С. 151-156.
6. Turaev B.O. Фанда толерантлик ва интолерантлик // Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences. – 2022. – Т. 2. – №. Special Issue 23. – С. 41-48.