

УДК: 81+811.161.1'38

## РЕЧЕВОЕ СОБЫТИЕ КАК РИТОРИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

**ГИМПЕЛЬСОН Елена Григорьевна**

кандидат филологических наук, доцент

Волгоградский кооперативный институт

АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

Волгоград Россия

*В статье рассматривается вопрос о необходимости отдельного описания речевых жанров и речевых событий как единиц разного уровня. Формулируются признаки, отличающие речевое событие от жанра речи. Приводится классификация речевых событий по существенным для этого явления признакам.*

**Ключевые слова:** риторика, речевой жанр, речевое событие, классификация жанров, микротема.

## SPEECH EVENT AS A RHETORICAL CATEGORY

**GIMPELSON Elena Grigoryevna**

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Volgograd Cooperative Institute

ANOO IN the Centrosoyuz of the Russian Federation

"Russian University of Cooperation"

Volgograd, Russia

*The article discusses the need for a separate description of speech genres and speech events as units of different levels. The signs distinguishing a speech event from the genre of speech are formulated. The classification of speech events according to the signs essential for this phenomenon is given.*

**Keywords:** rhetoric, speech genre, speech event, genre classification, microtheme.

Несмотря на то, что термин «событие» в русском языке имеет несколько значений, в теории жанров за ним закрепилось понимание того, что это «крупные, относительно самостоятельные действия, обслуживаемые устойчивыми комплексами речевых жанров и имеющие традиционную или специально устанавливаемую (по соглашению, законодательно) структуру» [5, с. 23]. Изучение специфики речевого события (далее РС) должно включать оценку степени официальности и организованности мероприятия, а также его общее назначение.

В настоящее время назрела настоятельная необходимость в четком теоретическом обосновании сходства и различий терминов «речевое событие» и «жанр», что связано с явным размыванием границы между ними, встречающимся в работах отдельных авторов. Так, в одном ряду жанров вместе с *благодарностью, просьбой, приглашением* и т. п. нередко оказываются *совещание, защита диссертации, свадьба* и даже *дискурс СМИ и Вайбер*. Однако любая система может получить право на существование только если она состоит из однородных (одноуровневых) компонентов. Перечисленные же единицы являются компонентами разных уровней, в связи с чем их «нельзя включать в одну систему, как нельзя представить себе приставку, существительное и абзац членами одной классификации в лингвистике. Каждый из этих терминов входит в свою систему и отражает специфику связей на своем уровне» [3].

Для решения указанной проблемы необходимо иметь сформулированные описания единиц всех уровней. Однако если термин *жанр* получает толкование во многих работах, то термин *речевое событие* привлекает исследователей гораздо реже. Обычно это объясняется большим разнообразием ситуаций, в которых может оказаться человек, и сложностью их систематизации. В целом это так, однако любая ситуация делового общения «предусматривает набор вполне типовых речевых событий, которые именно таким образом (как типовые) планируются, и к ним, именно как к прогнозируемым, оратор готовится» [2, с. 24].

Следствием неразличения терминов *жанр* и *речевое событие* является отсутствие четкой границы между понятиями *монологический жанр – диалогический жанр – речевое событие*.

Монологические жанры состоят из типичного для каждого жанра набора содержательных блоков (микротем). Так, например, *похвальное слово* состоит из общей оценки ситуации, собственно похвалы (сообщения кого именно и за какие именно действия хвалят) и вывода в форме благодарности или пожеланий на будущее; *речь-предложение* состоит из формулировки проблемы, конкретного механизма ее решения и описания выгод и преимуществ предлагаемого действия и т.д. (более подробно см. об этом [4; 6])

Диалогические жанры состоят из отдельных реплик участников и должны включать (как и монологические) типичный для них набор смысловых блоков. Все такие жанры имеют типовую тематику, определенную задачу и установленные роли участников. К таковым, например, относятся *беседы* врача и пациента, покупателя и продавца, *интервью* и т. п.

РС строится из разнообразных (как монологических, так и диалогических) жанров, т.е. является неоднородным по структуре. В отличие от любых риторических жанров, содержание РС не может быть сведено только к словесной форме. В его характеристику включаются и разнообразные невербальные компоненты. Так, *презентация* как РС помимо высказываний может включать фуршет, вручение подарков, экскурсию по выставке продукции, выступление артистов и т. п. РС *академическая лекция* помимо жанра *лекция* может включать просмотр видеофрагмента, сообщение студента, проверочный тест и т. д. Даже если на практике все эти компоненты отсутствуют, сам факт возможности их включения должен быть отражен в описании РС.

Классификации РС могут быть произведены по нескольким основаниям.

1. По цели высказывания все РС (как и жанры) могут быть разделены на информационные (т.е. те, где основной целью является передача новой информации адресату), например, *брифинг*; эпидейктические (т.е. те, где основной

целью является возбуждение определенных эмоций), например, *юбилей*; убеждающие (т.е. те, где основной целью является формирование определенного отношения к действительности), например, *защита диссертации*; призывающие к действию (т.е. те, где основной целью является побуждение к совершению конкретного физического действия), например, *митинг*. Дополнительно к этому среди РС выделяется и вид, отсутствующий у жанров: РС с целью выработки совместного решения. К таким относятся, например, *переговоры*, *проблемные совещания*, *консилиум* и т.п. Смысл таких мероприятий состоит в сближении позиций, выработке общих решений, удовлетворяющих все стороны. Разумеется, не все выступления в рамках РС по цели обязательно должны совпадать с общей целью мероприятия. Например, *защита диссертации* имеет в качестве общей цели убеждение диссовета в том, что соискатель достоин присуждения ему искомой степени. Однако процедура требует включения и информационных выступлений (сообщения секретаря ученого совета о биографии соискателя или о поступивших в совет отзывах).

2. По степени жесткости структуры все РС могут быть разделены на регламентированные (те, где строго задается установленными правилами не только состав используемых жанров и последовательность обязательных компонентов, но нередко и типичное содержание выступлений, например, *защита диссертации*, *судебное заседание*), и нерегламентированные (те, где состав жанров и содержание выступлений могут варьироваться, регламентируются только традицией (см. об этом [1]). Так, *совещание* помимо обязательных жанров, отражающих саму специфику мероприятия (*вступительное слово*, *совещательная речь*, *мнение*, *резюме*), допускает и большое количество факультативных жанров, которые могут иметь место, а могут и отсутствовать (*предложение*, *возражение*, *критика*, *требование*), а также жанров, которые в целом нетипичны для этого РС, но оказались необходимыми по ситуации (*поздравление*, *объявление*, *приглашение* и т.п.).

3. По структуре среди РС выделяются монологические и диалогические РС. Монологические РС предполагают произнесение участниками самостоятельных законченных высказываний. В таких мероприятиях импровизации хотя и возможны, однако не влияют на общий характер РС, поэтому их содержание планируется и расписывается заранее. К подобным мероприятиям относятся научные *конференции*, для которых заранее составляется программа, чтобы все желающие могли с ней ознакомиться, а тексты выступлений обязательно пишутся (а нередко и публикуются) до самой *конференции*. Сюда же относятся *юбилейные* (и другие подобные им) *собрания*, для которых порядок выступлений строго регламентируется и утверждается заранее. Диалогические РС имеют импровизационный характер, поэтому полностью разработать для них сценарий и заготовить заранее все выступления невозможно. По степени взаимодействия партнеров все такие РС дополнительно подразделяются на неконфликтные и конфликтные. Характерной чертой первых является стремление участников к поиску взаимоприемлемого решения. К таковым относятся *проблемные совещания* и большая часть *переговоров*. Второй вид имеем в тех случаях, когда позиции участников находятся в непримиримом противоречии и спор ведется ради убеждения слушателей, а не оппонента. К таковым относятся, например, *предвыборные дебаты* кандидатов и *судебные разбирательства*.

4. По степени важности речевого компонента могут быть выделены собственно речевые события, когда люди собираются специально для того, чтобы совершить определенные речевые действия (*парламентские слушания, совещание, учебный семинар*) и условно речевые, когда основное назначение мероприятия не связано с речью, однако, как правило, сопровождается определенными высказываниями. Например, *мастер-класс*, проводимый в танцевальной школе (цель: показать методику освоения вальса) или в ресторане (цель: показать методику выпечки торта) в целом могут быть квалифицированы как неречевые, поскольку в качестве основного назначения имеют демонстрацию соответствующих действий, однако, как правило, сопровождается *описанием* этих действий

и *комментариями*. К таким же мероприятиям относятся и *выборы*, мероприятие, суть которого состоит в том, чтобы граждане отдали свой голос за одного из кандидатов. Это мероприятие вполне может обойтись безо всякого словесного сопровождения (и часто обходится, если речь идет о формально необходимой процедуре выборов должностного лица на предприятии или в учреждении), однако на практике ему сопутствуют разнообразные агитационные высказывания.

Таким образом, очевидно, что РС имеют свои собственные характеристики, отличные от жанровых, что позволяет считать его самостоятельной риторической единицей более высокого уровня, чем жанр.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Анисимова Т.В.* Некоторые принципы разграничения риторических жанров // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 2: Языкознание. – 2005. – № 4. – С. 54–57.

2. *Анисимова Т.В.* Особенности риторического подхода к описанию жанров деловой речи // Активные процессы в различных типах дискурсов: функционирование единиц языка, социолекты, современные речевые жанры: М-лы междунар. конференции 19-21 июня 2009 года / Под ред. О.В. Фокиной. – М. Ярославль, 2009. – С. 23–28.

3. *Анисимова Т.В.* К вопросу о значении термина *речевой жанр* // Вестник Волжского гос. ун-та им. Татищева. Филологические науки. – 2019. – № 1(28). Т. 1. – С. 104–111.

4. *Рыженко Е.С., Анисимова Т.В.* Пресс-релиз как риторический жанр (на материале имиджевых посланий ОАО «МРСК Юга – «Волгоградэнерго») // Известия Волгоградского гос. педагогического ун-та. – 2012. – № 8 (72). – С. 45–49.

5. *Сиротинина О.Б., Гольдин В.Е., Куликова Г.С., Ягубова М.А.* Русский язык и культура общения для нефилологов: учебное пособие / ред. О.Б. Сиротинина. – Саратов, 1998. – 118 с.

6. *Чубай С.А.* Ключевые признаки политической рекламы как самостоятельного вида рекламной коммуникации // Вестник Волгоградского гос. ун-та. Серия 2: Языкознание. – 2015. – № 3 (27). – С. 115–121.