

УДК 372.881.1

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВЗАИМООЦЕНИВАНИЯ НА СТАРШЕМ ЭТАПЕ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

ВИЛКОВА Людмила Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент кафедры английской филологии

ГРИБОВА Полина Николаевна

кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии

ГОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет

им. Н.А. Добролюбова»

г. Нижний Новгород, Россия

В данной статье рассматривается проблема взаимооценивания обучающихся на старшем этапе средней школы. Описывается подготовка обучающихся, учителей и самого процесса взаимооценивания, с учетом анализа теоретических исследований и данных эмпирических методов. Особое внимание уделено специфике обратной связи, выделению шагов и подходов подготовки, следование которым обеспечивают реализацию потенциала заложенного в процессе взаимооценивания.

Ключевые слова: *взаимооценивание, подготовка, обратная связь, обучение.*

Современное образование предполагает новое понимание оценивания результатов обучения. Акцентируется внимание на самом процессе оценивания и на активном включении обучающихся в этот процесс. Участие подразумевает совместное обсуждение целей и критериев, результатов, самооценивание и взаимооценивание. Последнее из вышеперечисленных встречается наиболее редко или просто игнорируется. Между тем, взаимооценивание обладает огромным потенциалом, способствующим формированию критического мышления, оценочной самостоятельности, адекватному восприятию и реагированию на критику, умению выступать перед публикой, коммуникативной иноязычной компетенции, навыкам межличностной коммуникации, повышению результатов обучения, мотивацию. Для реализации этих возможностей требуется подготовка

как преподавателей, так и обучающихся. Необходимость использования взаимооценивания в учебном процессе и отсутствие теоретических и практических исследований по этому вопросу обуславливают актуальность темы. Цель статьи - описание подготовки использования взаимооценивания на старшем этапе средней школы на занятиях по английскому языку.

Взаимооценивание широко освещается в зарубежных теоретических и практических исследованиях Cartney P., K. Double, N. Falchikov, D. Godfrey, D. Hattie, C. Moore, E. Panadero и др. [1;2;3;4;5;6;8]. Первоначально взаимооценивание рассматривалось как «соглашение учащихся рассмотреть и определить уровень, ценности или качество продукта или производительности других равных по статусу учащихся» [7]. Однако это определение может включать в себя очень простую оценку сверстниками, присваивающими балл или оценку работе другого студента, не давая никаких объяснений. Новое определение является более сложным: «механизм, позволяющий учащимся рассматривать и определять уровень, ценность или качество продукта или результатов работы других учащихся с равным статусом, давая развернутую обратную связь» [9].

Для подготовки процесса взаимооценивания использовались такие эмпирические методы как анкетирование и опрос обучающихся, которые констатировали: впервые узнали о данном процессе (64%), знали, но взаимооценивание не практиковалось на занятиях (36%), несколько раз (10%), процесс представлял собой проверку письменных работ по данным ответов (91%), при оценивании устных работ не использовались (100%).

Таким образом, новизна феномена «взаимооценивание» и неподготовленность обучающихся к взаимооцениванию предопределили следующие шаги по подготовке к проведению этого процесса:

- уточнение цели, обоснование, ожидания, достижения (когнитивные, поведенческие, социальные или эмоциональные) и приемлемость со всеми заинтересованными сторонами;

- знакомство обучающихся с данным видом оценивания, объяснение целей, ценности обратной связи, самого процесса, что от них ожидается, в том числе о

ролях и поведении, ожидаемых от оценщика и оцениваемого, необходимость тренировочных занятий; показ алгоритма действий; обсуждение видов работ, подлежащих оценке;

- вовлечение обучающихся в разработку и обсуждение/уточнение критериев оценивания. Обучающиеся должны почувствовать сопричастность к процессу оценивания. Для полного понимания ими критериев – попросить их описать своими словами;

- обеспечение обучения, примеров и практики. Качественное обучение будет включать подготовленный пример презентации/ответа/ эссе, выявление сильных/слабых сторон в соответствии с критериями, правильную подачу обратной связи, обеспечение обучающихся фразами для обратной связи с учетом подготовки по английскому языку (What you did well was..., I noticed that/ what I have learnt from your work about how to improve my own work was ..., The strongest part of your presentation/essay was..., Next time, why don't you...), и тренировочные упражнения, возможно использование ролевой игры; формирование групп для взаимооценивания;

- акцентирование внимания на обратную связь и реакцию на ее получение[1;3;6]. Обратная связь носит упреждающий характер: она требует от обучающихся просмотра содержания и сравнительных суждений, используя критерии задания, а также согласованного обобщения своего мнения, описания своей точки зрения, т.е. не только сравнения с критериями (I like the first part/ the first part is correct..), а расширенного ответа с предоставлением деталей и примеров (What I find effective/ appealing about your paragraph is... because...). Некоторые обучающиеся чувствуют себя неловко и неохотно оценивают работу своих сверстников, т.к. может быть затронута дружба или из-за низкой самооценки. Необходимо подчеркнуть важность обучения правильно реагировать на получение обратной связи от сверстников. Нередко критические замечания воспринимаются негативно или не всерьез и вынести из них пользу не получается. Там, где обучение рассматривается обучающимися как соревновательная и индивидуальная деятельность, внедрение взаимооценивания может сопровож-

даться трудностями. Следовательно, атмосфера взаимоуважения, сотрудничества в коллективе важная составляющая данного процесса.

Положительный результат от оценивания со стороны сверстников заключается в том, что она дает обучающимся возможность поразмыслить над своей собственной работой в процессе сравнения. Несмотря на то, что часто обратная связь от сверстников довольно слабая, процесс оценивания чужой работы позволяет им более четко понять, какие подходы и методы работают, а какие нет. Кроме того, обучающимся предоставляется возможность развивать навыки критического мышления, которые важны для будущей академической и профессиональной практики, распознать сильные и слабые стороны в своей собственной работе, развить практические коммуникативные навыки в иностранном языке и в области оценивания и обратной связи.

Оценивание со стороны сверстников является естественным продолжением перехода к обучению ориентированному на обучающегося и характеризуется его активным участием в процессе, ответственностью за обучение, формированием метакогнитивных навыков, диалогической, совместной моделью преподавания и обучения.

Успешное взаимооценивание требует тщательной подготовки, тренировки, как отдельных шагов, так и всего процесса, и управления. Это должен быть целенаправленный и системный подход, интегрированный в проектирование модуля/темы. Эффективность этих подходов должна контролироваться путем осмысления процесса и результатов как обучающимися, так и преподавательским составом. Только учет всех этих факторов обеспечит реализацию потенциала, заложенного в процессе взаимооценивания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Cartney P. Exploring the use of peer assessment as a vehicle for closing the gap between feedback given and feedback used // *Assessment & Evaluation in Higher Education*. – 2010. - № 35 (5). – pp. 551-564.

2. Double K.S., McGrane J.A. & Hopfenbeck T.N. The Impact of Peer Assessment on Academic Performance: A Meta-analysis of Control Group Studies // *Educational Psychology Review*. – 2020. – № 32(2). – pp. 481–509. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09510-3>
3. Falchikov N. Peer Feedback Marking: Developing Peer Assessment // *Innovation in Education and Training International*. – 1995. – № 32(2). – pp. 175–187. doi:10.1080/1355800950320212.
4. Godfrey D. *School Peer Review for Educational Improvement and Accountability: Theory, Practice and Policy Implications*. – CHE: Springer International Publishing, 2020. – 289 p.
5. Hattie J. & Timperley H. The power of feedback // *Review of Educational Research*. – 2007. – № 77(1). – pp. 81–112.
6. Moore C. & Teather S. Engaging students in peer review: Feedback as learning // *Issues in Educational Research*. – 2013. – № 23 (2). – pp. 196- 211.
7. O'Donnell, A. M., & Topping, K. J. Peers assessing peers: Possibilities and problems. In K. J. Topping & S. Ehly (Eds.), *Peer-assisted learning*. – UK: Lawrence Erlbaum. – 1998. – pp.255-278.
8. Panadero E., Brown G. Teachers' reasons for using peer assessment: positive experience predicts use. [Электронный ресурс] // *European Journal of Psychology of Education*. – 2017. – Vol. 32 (1). – pp. 133–156. –URL: http://www.ernestopanadero.es/Publications/Articles/025_Panadero/Publications/Articles/025_Panadero_&_Brown_2017_Teachers_reasons_for_using_peer_assessment.pdf (дата обращения 13.04.2021).
9. Topping K.J. *Using Peer Assessment to Inspire Reflection and Learning*. – NY: Routledge, 2018. – 166 p.

ORGANIZATION OF THE PROCESS OF PEER ASSESSMENT AT THE SENIOR STAGE OF SECONDARY SCHOOL

Vilkova Lyudmila Vladimirovna

Cand. Sci (Pedagogics), Associate professor at the Department of English Philology

Gribova Polina Nikolaevna

Cand. Sci (Philology), Associate professor at the Department of English Philology
Nizhny Novgorod Linguistics University named after N.A. Dobrolyubov.

This article examines the problem of peer assessment of students at the senior stage of secondary school. The preparation of students, teachers and the process of peer assessment itself is described, taking into account the analysis of theoretical research and data of empirical methods. Particular attention is paid to the specifics of feedback, highlighting the steps and approaches of preparation, following which will ensure the realization of the potential inherent in the process of peer assessment.

Key words: *peer assessment, preparation, feedback, training.*