

## ПРАВОВОЙ СТАТУС ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО ВНЕДРЕНИЯ В ЮРИДИЧЕСКУЮ СРЕДУ

**ДУВАЯРОВА Сабина Арзу кызы**

аспирант

*научный руководитель:* **УСМАНОВА Елена Фанильевна**

кандидат юридических наук, доцент

Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва

г. Саранск, Россия

Статья посвящена исследованию правового статуса искусственного интеллекта (ИИ) в контексте российского законодательства. Учитывая стремительное развитие цифровых технологий и их глубокую интеграцию в повседневную жизнь, вопрос о правовом статусе ИИ становится крайне актуальным. Автор анализирует отсутствие четко закрепленного правового определения искусственного интеллекта в российском праве и его влияние на понимание роли ИИ как объекта или субъекта гражданских прав. Особое внимание уделяется перспективам использования в правотворческой и правоприменительной деятельности, а также проблемам, возникающим в этом процессе.

**Ключевые слова:** *искусственный интеллект, правовой статус, гражданское право, российское законодательство, правотворчество, правоприменение, цифровизация.*

С учетом стремительного развития цифровых технологий и их интеграции в повседневную жизнь вопрос правового статуса искусственного интеллекта становится более значимым и актуальным для российского законодательства.

Отсутствие закрепленного понятия сдерживает ряд юридических вопросов и является одним из основных пробелов в российском праве. Множественные

дефиниции создают специфические особенности, которые выражаются в отдельно взятых определениях и негативно влияют на исследование данной тематики с точки зрения юридическо-правовой науки [5].

В нашей стране законодательное регулирование искусственного интеллекта находится на стадии становления, и системное юридическое регламентирование исследуемых общественных отношений пока отсутствует.

Так, в 2018 г. Президиум Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам утвердил паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», в 2019 г. Президент РФ поручил Правительству РФ разработать национальную стратегию в области искусственного интеллекта. Такая Национальная стратегия развития искусственного интеллекта на период до 2030 года была утверждена Указом Президента Российской Федерации от 10.10.2019 № 490, в ней закреплено легальное определение понятия «искусственный интеллект».

В рамках Национальной стратегии искусственный интеллект определяется как совокупность технологических решений, которые позволяют воспроизводить когнитивные функции человека, включая самообучение и возможность нахождения решений без заранее определенных алгоритмов. При выполнении определённых задач такие технологии должны обеспечивать результаты, сопоставимые, как минимум, с результатами человеческой интеллектуальной деятельности. Эта совокупность включает информационно-коммуникационную инфраструктуру, программное обеспечение, в том числе использующее методы машинного обучения, а также процессы и сервисы, связанные с обработкой данных и поиском решений.

В Национальной стратегии признаки объекта интеллектуальной деятельности заостряют внимание на их зависимом характере. Свойство поиска решений без заранее заданного алгоритма, способность получения результатов, необходимо сопоставлять, как минимум, с результатами интеллектуальной деятельности человека.

Юридическое упорядочивание определяется двумя направленностями:

- то, по поводу чего осуществляется регулирование, здесь в результате устанавливается правовой режим **объекта**, и
- тот (или те), кто способен осознанно воспринимать нормативные предписания и следовать установленным правилам, в результате чего устанавливаются права и обязанности **субъектов** правоотношений [5].

Дееспособность, как важный аспект правосубъектности, включает способность осознанно понимать и регулировать свое поведение. Характеристики цифрового ума подтверждают наличие подобных возможностей. Тем не менее, упоминание об «имитации» когнитивных функций человека в Национальной стратегии подчеркивает, что искусственный интеллект не сможет стать человеком, однако это обстоятельство не отменяет необходимости четкого определения его правовой природы, что должно учитывать его действительное состояние и будущие направления развития, отвечающие изменениям в современном обществе. Важно установить правовые рамки для искусственного интеллекта, учитывающие его возможности и роль в обществе [5].

Для того чтобы разобраться в развитии данной области, следует обратиться к исследованиям. В.А. Лаптев утверждает, что искусственный интеллект и сопутствующее законодательство будут эволюционировать поэтапно: первоначально роботизированные системы будут рассматриваться как объекты права, а ответственность за их поступки будет лежать на их создателях или управляющих ими лицах. Со временем такие роботы смогут стать субъектами права и полноценными участниками правовых отношений, наделёнными юридической ответственностью. В конечном итоге искусственный интеллект сможет обрести правосубъектность исключительно в цифровом пространстве, независимо от физического мира. Таким образом, в будущем искусственный интеллект будет не только объектом, но и активным участником юридического процесса [3].

По мнению секретаря пленума Верховного Суда РФ В.В. Момотова, внутреннее убеждение судьи является гораздо более сложной категорией, чем программные алгоритмы. «Система искусственного интеллекта никогда не сможет проникнуть в глубину человеческой психики, искусственный интеллект может оценивать обстоятельства дела только с точки зрения формальной логики, и именно поэтому он никогда до конца не сможет понять фабулу дела, так как во многих делах, например, семейных, и особенно уголовных, очень много иррационального, а не формально-логического» [4].

С.А. Чеховская указывает на ряд уникальных характеристик искусственного интеллекта, которые связаны с его способностью к автономной работе, что делает необходимым специальное правовое регулирование для сферы его применения. В настоящее время происходит научное осмысление и поиск адекватной правовой формы для интеграции систем искусственного интеллекта в гражданский оборот. Возможно, с развитием цифровых технологий может возникнуть необходимость отказаться от традиционного понимания гражданских правоотношений, поскольку их элементы – субъекты, объекты и содержание прав и обязанностей участников – получают особое оформление в рамках информационных систем. Следовательно, для эффективного внедрения искусственного интеллекта в гражданский оборот нужно разработать новые правовые подходы и концепции [6].

Потенциал применения технологий искусственного интеллекта можно представить в виде нескольких ключевых направлений:

**1. Интеллектуальный поиск:** В правовой среде использование искусственного интеллекта велико, причем важнейшим аспектом является возможность интеллектуального поиска по обширным массивам юридической информации. Это позволяет улучшить доступ к данным и повысить эффективность поиска нужной информации для юристов.

**2. Моделирование юридических обоснований:** Перспективными направлениями применения такой технологии в праве являются разработка моделей

юридических обоснований, которая влечет за собой использование прецедентного права. Это позволит более точно и быстро формулировать правовые доводы на основе существующих решений.

**3. Создание вычислительных инструментов:** Также предполагается создание вычислительных инструментов, базирующихся на искусственном интеллекте, которые будут использоваться как в юридической практике, так и в исследовательской деятельности. Эти инструменты способны эффективно находить и идентифицировать релевантные судебные решения, сортируя их в соответствии с установленными в правовой доктрине подходами [6].

**4. Образовательные аспекты:** Для успешного развития указанных направлений необходимо обучить системы искусственного интеллекта распознавать и понимать ключевые аспекты юридических рассуждений и выводов, что существенно повысит их эффективность и непротиворечивость в процессе моделирования.

В заключении необходимо подчеркнуть, что изучение законодательной базы функционирования и применения роботов и искусственного интеллекта занимает прогрессивную роль в развитии технологий и совершенствования нормативно-правовых актов в данной сфере.

В будущем важную роль выполнит систематизация исследований. Она позволит создать четкую теоретическую базу, определит функции и принципы работы этих технологий с правовой позиции. Что в свою очередь может привести к интеграции искусственного интеллекта во многие сферы юриспруденции. Данный фактор автоматизирует рутинные вопросы, тем самым минимизирует нарушения процессов, связанные со сроками, написания шаблонных документов и т.д. Это уже начало внедряться во многие крупные зарубежные и российские юридические компании.

При позитивном использовании компьютерного интеллекта он может перенестись и на государственные учреждения, например, на судебную сферу. Воз-

можно составление судебных актов, либо же прогнозирование судебных решений (чем могут воспользоваться физические и юридические лица перед подачей заявления).

Применение искусственного интеллекта уже охватывает различные сферы, однако наблюдается постепенный импульс внедрения в юридическую сферу, которое усилится и распространится при условии наличия соответствующего правового регулирования.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Деев С.А. Перспективы и проблемы применения искусственного интеллекта в правотворческой деятельности и в правоприменении // Молодой ученый. – 2022. – № 38 (433). – С. 111–114.

2. Исмаилов И.Ш. Искусственный интеллект: правовой статус, проблемы дефиниции и перспективы использования в юриспруденции // Проблемы экономики и юридической практики. – 2019. – №5. – С. 135.-139.

3. Лаптев В.А. Понятие искусственного интеллекта и юридическая ответственность за его работу // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2019. – № 2. – С. 79-102.

4. Момотов В.В. Искусственный интеллект в суде не будет нейтрален к человеку. – URL: <https://legal.report/viktor-momotov-iskusstvennyj-intellekt-v-sude-ne-budet-nejtralen-k-cheloveku/> (дата обращения: 17.05.2025).

5. Сырбо В.А. К вопросу о правовой сути искусственного интеллекта [Электронный ресурс] // Экономические исследования и разработки. – URL: <http://edrf.ru/article/31-04-23> (дата обращения: 17.05.2025).

6. Чеховская С.А. К вопросу о правовом статусе систем искусственного интеллекта // Субъект права: стабильность и динамика правового статуса в условиях цифровизации: сб. науч. трудов. – М.: Инфотропик Медиа, 2021. – С. 122-134.

## LEGAL STATUS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND PROSPECTS FOR ITS IMPLEMENTATION IN THE LEGAL ENVIRONMENT

**DUVAYAROVA Sabina Arzu kyzy**

Postgraduate student

**USMANOVA Elena Fanilievna**

Candidate of Law, Associate Professor

Mordovian State University named after N.P. Ogarev

Saransk, Russia

The article is devoted to the study of the legal status of artificial intelligence (AI) in the context of Russian legislation. Given the rapid development of digital technologies and their deep integration into everyday life, the issue of the legal status of AI is becoming extremely relevant. The author analyzes the lack of a clearly defined legal definition of artificial intelligence in Russian law and its impact on understanding the role of AI as an object or subject of civil rights. Special attention is paid to the prospects of use in law-making and law enforcement activities, as well as the problems that arise in this process.

**Keywords:** *artificial intelligence, legal status, civil law, Russian legislation, law-making, law enforcement, digitalization.*