

К ВОПРОСУ ПОНИМАНИЯ ИНСТИТУТА ЗАРАНЕЕ ОЦЕНЕННЫХ УБЫТКОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

САТЛЕР Максим Геннадьевич

аспирант, ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»

г. Омск, Россия

В данной статье автор рассматривает институт заранее оцененных убытков в гражданском праве РФ. Данный институт знаком российским ученым начиная с XIX века, однако должного внимания и закрепления так и не получил. Через призму функций и признаков заранее оцененных убытков, описываемых в научных трудах российских цивилистов автор формулирует определение заранее оцененных убытков.

Ключевые слова: гражданско-правовая ответственность; заранее оцененные убытки; неустойка; убытки; возмещение убытков.

ON THE QUESTION OF UNDERSTANDING THE INSTITUTION OF LIQUIDATED DAMAGES IN THE CIVIL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

SATLER Maxim Gennadievich

postgraduate student, CHOU VO "Siberian Law University"

Omsk, Russia

Annotation. In this article, the author examines the institution of liquidated damages in the civil law of the Russian Federation. This institute has been familiar to Russian scientists since the XIX century, but it has not received due attention and consolidation. Through the prism of the functions and signs of pre-estimated losses described in the scientific works of Russian civilists, the author formulates the definition liquidated losses.

Key words: civil-law responsibility; liquidated damages, penalty, losses, remedies.

Несмотря на отсутствие в гражданском законодательстве норм регламентирующих институт заранее оцененных убытков, он активно изучался российскими цивилистами, начиная уже в девятнадцатом веке, во время развития международной торговли, промышленного подъема и индустриализации Российской империи.

В дореволюционной России Г.Ф. Шершеневич в своих научных трудах описывал, что неустойка, по своей правовой природе, может не только сподвигнуть обязанное лицо к исполнению принятого на себя обязательства, но и заранее зафиксировать размер ущерба, вызванного его неисполнением, особенно когда доказывание такого ущерба крайне затруднено.

В советский период цивилисты также глубоко рассматривали проблематику убытков, а также способы их компенсации, поскольку достижение планово-экономических показателей по завершению каждой пятилетки являлось важнейшим требованием внутренней политики государства того времени. В указанный период исторического развития нашего государства над данным вопросом работали такие авторы как А.В. Венедиктов, С.И. Фиделев, Я.А. Донде и пр.

Постсоветский период, был ознаменован переходом к буржуазной экономике, который логично ставил вопрос о принятии традиций буржуазного права, а именно о полноценном закреплении возможности взыскания заранее оцененных убытков. Указанный период развития гражданского права был ознаменован принятием Временной методики определения размера ущерба (убытков), причинённого нарушениями хозяйственных договоров.

Описание истории развития института заранее оцененных убытков в российском гражданском праве имеет большое доктринальное значение для дальнейшего понимания развития данного института и заслуживает отдельной статьи на данную тему, поэтому останавливаться на ней в данной статье мы не будем и перейдем к современному этапу развития.

Проблематика возмещения убытков по традиции занимает одно из главенствующих мест отечественного гражданского права. Только за последние тридцать лет было написано порядка восемнадцати диссертационных исследований,

однако проблематика компенсации именно заранее оцененных убытков косвенно затрагивалась только паре из них. Однако в 2017 году А.В. Сятчихиным была написана кандидатская диссертация на тему «Заранее оцененные убытки в российском гражданском праве» [1], на основании которой в 2020 году была выпущена одноименная монография, раскрывающая историю развития данного института и его сравнительно-правовой анализ со странами континентального и общего права.

В свою очередь в данной статье попытаемся рассмотреть понятие заранее оцененных убытков через призму его признаков и функций, основываясь на опыте и научных трудах российских цивилистов.

Первым рассмотрим такой признак как заранее оцененные убытки – это сумма денежных средств или порядок их расчета. Указанный признак непосредственно связан с юридическим определением убытков и их соотношением ущерба с экономической стороны. Большинство отечественных цивилистов придерживаются позиции описанной Л.А. Лунцем, который в своих научных трудах описал: «возмещение убытков представляют собой уплату эквивалента, а сами убытки являются денежной оценкой причиненного ущерба». [2, с. 365]. Однако часть авторов советского периода негативно относились к предварительному исчислению убытков и считали это правовой фикцией. Данной позиции придерживался и В.К. Райхер, который в своих научных трудах описывал: «предварительная оценка будущих убытков – это чистейшая фикция, так как бывает затруднительным определить размер убытков после нарушения договора и практически невозможно на момент его заключения» [3, с. 74]. В настоящем нельзя разделить мнение автора, поскольку данная позиция имела место быть в советский период, в условиях административно-плановой экономики, где возмещение убытков никак не способствовало выполнению главной задачи того времени – выполнению плана. В данный момент развития нашего государства хозяйствующие субъекты уже на момент заключения договорных отношений в состоянии предвидеть и оценить убытки, которые могут явиться в будущем, в связи с невыполнением

того или иного обязательства, и прогнозировать как данный факт повлияет на осуществление бизнес-процессов в будущем.

Следующий рассматриваемый признак – оценка предполагаемых при заключении договора убытков. Сумма убытков или порядок их исчисления является результатом разумной оценки негативных последствий в случае конкретного нарушения одного из договорных условий. При этом разумность подразумевает сумма заранее оцененных убытков будет пропорциональна предполагаемому ущербу [5].

Основополагающим признаком заранее оцененных убытков является то предусмотрены ли они соглашением сторон или нет, поскольку в случае не закрепления условия о их применении стороны не могут применять их в случае нарушения договорных обязательств и придется воспользоваться предусмотренными действующим законодательством механизмами компенсации убытков.

Стоит обратить особое внимание что заранее оцененные убытки как правило, устанавливаются в случаях, когда размер этих самых убытков затруднительно или вовсе невозможно определить даже после нарушения обязательства [4, с. 64]. Иными словами, при определении данного вида убытков, интересы сторон сосредоточены если не на полном устранении, то хотя бы на значительном уменьшении будущей неопределенности в отношении не поддающихся точному расчеты убытков.

Заранее оцененные убытки служат цели восстановления имущественного положения кредитора и учету рисков нарушения договора. В настоящее время, по-нашему мнению, их роль сводится к упрощению процедуры доказывания и компенсации убытков, которые не поддаются точному расчету даже после нарушения договорных условий, а также служат планированию хозяйственной деятельности предпринимателей и их учету рисков неисполнения обязательств.

Поскольку заранее оцененные убытки являются мерой договорной ответственности основанием их возмещения является ненадлежащее исполнение договора или неисполнение конкретного его условия, а также точность его формулировок. Поскольку, согласно действующему гражданскому законодательству,

суды исходят из буквального толкования договора, точность формулировок будет играть существенную роль в принятии судом решения о взыскании заранее оцененных убытков или же будет принято решение о их переквалификации в штраф.

Основываясь на описанных выше функциях и признаках института, можно сформулировать следующее определение заранее оцененных убытков. Заранее оцененные убытки – денежная сумма или зафиксированный порядок ее определения согласованными сторонами, являющимися субъектами предпринимательской деятельности, по средствам заключения договора, которая представляет собой разумную оценки предвидимых сторонами убытков, которую сторона допустившая нарушение условий договора, полностью или в части, обязана уплатить другой стороне, с целью восстановления его имущественного положения до состояния, в котором та бы находилась при надлежащим исполнении обязательств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сятчихин А. В. Заранее оцененные убытки в российском гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук – Москва, 2017. – 261 с.
2. Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательствах. М.: Госюриздат, 1950. – 412 с.
3. Райхер В.К. Штрафные санкции в борьбе за договорную дисциплину // Советское государство и право, 1955. – № 5. – С. 74.
4. Панова А.С. Особенности возмещения убытков и взыскания неустойки за поставку товаров ненадлежащего качества // Право и экономика, 2015. – № 1. – С. 62-68.
5. Farnsworth E.A. Contracts. 4th ed. New York: Aspen Publisher. 898 p.