

# **ДИАГНОСТИКА КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**

**Воробьева Татьяна Евгеньевна**

студент 5 курса

факультет психологии

Научный руководитель: **ШАЛАГИНОВА Ксения Сергеевна**

кандидат психологических наук, доцент

доцент кафедры психологии и педагогики

ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет

им. Л.Н. Толстого»

г. Тула, Россия

В статье приведены результаты исследования критического мышления у подростков, согласно которым у большинства респондентов имеет место достаточно высокий уровень развитости логического мышления. Между тем отмечены трудности в использовании гибкости мышления в процессе анализа той или иной информации, недостаточная креативность в работе с данными, что существенно снижает способности к самостоятельному освоению навыков критического мышления в учебе.

Ключевые слова: критическое мышление, подросток, развитие критического мышления, креативность, гибкость мышления.

## **DIAGNOSIS OF CRITICAL THINKING IN MODERN ADOLESCENTS**

**VOROBYOVA Tatiana Evgeniya**

5rd year student, the faculty of psychology

Scientific supervisor: **SHALAGINOVA Ksenia Sergeevna**

PhD in Psychology, Associate Professor

Associate Professor at the Department of Psychology and Pedagogy

Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy

Tula, Russia

The article presents the results of critical thinking study according to which the majority of respondents have a fairly high level of logical thinking development. Meanwhile, difficulties in using the flexibility of thinking in the process of analyzing this or that information are noted, they are not creative enough in working with data, which significantly reduces the ability to independently master critical thinking skills in learning process.

Keywords: critical thinking, teenager, critical thinking development, creativity, flexibility of thinking.

Существует несколько определений термина «критическое мышление». В книге «Психология критического мышления» Д. Халперн выделяет одно из самых простых, передающее суть идеи: критическое мышление – это использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата [4]. Это определение характеризует мышление, как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений.

В состоянии критического мышления человек старается достигнуть нужного результата самыми эффективными для этого способами, выбор которых основан на долгих логических заключениях и просто разумном подходе. При этом нужно не просто позволить потоку мыслей произвольно двигаться в выбранном направлении, а постоянно отслеживать его и контролировать, стараясь максимально быстро выделять из своего сознания ненужные элементы, препятствующие решению поставленной задачи.

Современные авторы отмечают, что для характеристик критического мышления личности следует выделять такие компоненты как направленность на обнаружение и коррекцию противоречий, ошибок, точность формулировки утверждений, рациональную обоснованность имеющихся рассуждений [1; 2].

Проблема формирования критического и самостоятельного мышления достаточно стара, но стала актуальной лишь в последнее время. Формирование

критически мыслящей личности происходит еще в ранний период детства. Все потребности ребенка удовлетворяются взрослым, и от него почти ничего не требуется. Однако, по мере того, как развивается его моторика и способность управлять своим поведением, родители начинают ограничивать и направлять его активность.

Исследование особенностей критического мышления у современных подростков проводилось на базе МКОУ «Липковского ЦО №1» (с. Липки, Тульская область). В диагностике приняли участие 26 обучающихся 8 класса. Возраст участников исследования: 14-15 лет, половое распределение: 11 девочек, 15 мальчиков. Разрешение родителей было получено.

Для оценки уровня развития критического мышления у современных подростков в общеобразовательной организации, использованы следующие методики:

1. Тест-опросник интеллектуальных умений Ю.Ф. Гущина [7].
2. Тест по критическому мышлению (СТТ-1) Н. Непряхина [6].
3. Тест системного мышления SRT [5].
4. Методика «Тип мышления» Г.В. Резапкиной. [3].

Приведем результаты исследования.

7 опрошенных (27%) имеют низкий уровень интеллектуальных умений. Для таких учащихся характерно недостаточное развитие мыслительных качеств, избегание умственной деятельности, опора на окружающий пример и подражание.

8 человек (31%) со средним уровнем интеллектуальных умений. Для таких детей характерна достаточно выраженная привычка использовать самостоятельное мышление, анализировать и сравнивать поступающую информацию, но в некоторых ситуациях они проявляют пассивность и избегают самостоятельности мышления.

11 испытуемых (42%) с высоким уровнем интеллектуальных умений. У них достаточно высоко развита мыслительная сфера, характерно активное использование различных логических приемов при получении и обработке информации, они склонны рационально и адекватно воспринимать данные, происходящие из внешней среды.

10 респондентов (38%) имеют низкий уровень развития критического мышления - подростки не привыкли использовать те или иные операции при анализе поступающей информации, заинтересованы скорее во внешней форме получения данных, нежели в их содержании, ими довольно легко манипулировать.

13 человек (50%) со средним уровнем критического мышления. Для таких детей характерно умение распознать однозначно недостоверную информацию, но в случае, если присутствуют внешние факторы мнимой истинности высказывания, они, скорее всего, доверятся ложному источнику.

3 испытуемых (12%) с высоким уровнем критического мышления. Для подростков с высоким уровнем критического мышления типична развитая рациональность ума, последовательность мышления, подросток не поддается на манипуляции и привык самостоятельно проверять получаемую информацию на подлинность.

В то время, как при оценке сформированности логических операций у большинства обучающихся, участвующих в исследовании, преобладает средний уровень, непосредственно при оценке критического мышления, результаты оказались намного ниже. Таким образом, в выборке практически не представлены подростки с высокими показателями критического мышления, а также достаточно многочисленной является подгруппа подростков с низким уровнем критического мышления.

4 опрошенных (15%) имеют низкий уровень системного мышления. Эти подростки плохо способны увидеть последовательность и логику в некоторых событиях, редко видя закономерность, испытывают сложности в том, чтобы найти выход из ситуации на основании применения логических операций мышления.

13 человек (50%) со средним уровнем системного мышления. Для таких детей характерно умение применить логическое мышление, но далеко не всегда они используют приемы рационального мышления правильно, нередко допускают ошибки.

9 испытуемых (35%) с высоким уровнем системного мышления. Они не испытывают сложности в применении логического мышления при анализе

ситуации, могут обнаружить закономерность в некоторых повторяющихся ситуациях и разработать такой план действий, который позволит достигнуть поставленную цель.

8 человек (31%) со средним уровнем креативности мышления. Для таких подростков характерна удовлетворительная гибкость мышления, но в ситуации выбора они предпочитают работать по готовому шаблону и алгоритму несмотря на то, что могли бы справиться и без него.

11 испытуемых (42%) с высоким уровнем креативности мышления. Они достаточно легко адаптируются к тем или иным изменениям в ситуации, могут мыслить с учетом дефицита информации, не испытывают трудностей, когда требуется что-то самостоятельно додумать, обобщить, либо понять.

Таким образом, на констатирующем этапе исследования обнаружен недостаточно высокий уровень развитости критического мышления среди большинства - подростков – участников исследования. Несмотря на то, что у многих подростков на констатирующем этапе присутствует достаточно высокий уровень развитости логического мышления, они испытывают трудности в использовании гибкости мышления в процессе анализа той или иной информации, недостаточно креативны в работе с данными, что существенно снижает способности к самостоятельному освоению навыков критического мышления в учебе.

Для решения выявленных в результате диагностики проблем нами была разработана программа, направленная на развитие критического мышления у подростков. Задачи программы:

1. Повышение осведомлённости в вопросах развития и определения критического мышления.

2. Воспитание ценностного отношения к самостоятельности мышления в современной образовательной среде.

3. Развитие отдельных компонентов критического мышления, таких как навыки анализа информации из различных типов источников, пояснения ситуации с помощью вопросов, логических рассуждений, анализа и построения аргументов, установления причинных связей и т.д.

4. Формирование навыков работы с концептуальной информацией.

5. Обучение подростков использованию критического мышления в работе с информацией.

Для работы с участниками программы предлагаются следующие методики коллективной работы: тренинговая технология при работе с подростками, беседы по заявленной тематике, ролевые игры, визуализация и самопрезентация и др. Программа включает в себя 20 занятий, общая длительность каждого из которых составляет 40-45 минут, занятия для группы реализуются по 2-3 раза в неделю. Программа направлена на повышение осведомлённости в вопросах развития и определения критического мышления; воспитание ценностного отношения к самостоятельности мышления в современной образовательной среде; развитие отдельных компонентов критического мышления, таких как навыки анализа информации из различных типов источников, пояснения ситуации с помощью вопросов, логических рассуждений, анализа и построения аргументов, установления причинных связей и т. д.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Критическое мышление, логика, аргументация: сб. ст. / под. ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. – Калининград: изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. – 172с.

2. Ляхов А.В. Критическое мышление // Гуманитарные научные исследования. 2013. – № 6. [Электронный ресурс]. URL: <https://human.snauka.ru/2013/06/3323> (дата обращения: 05.01.2023).

3. Методика «Тип мышления» Г.В. Резапкиной. [Электронный ресурс]. URL: <http://metodkabi.net.ru/index.php?id=32>

4. Психология критического мышления / Дайана Халперн; [Пер. с англ. Н. Мальгина и др.]. - 4. междунар. изд. - СПб. : Питер, 2000. – 503 с.

5. Тест системного мышления SRT. [Электронный ресурс]. URL: <https://gadalkindom.ru/test/na-sistemnoe-myshlenie.html>

6. Тест по критическому мышлению СТТ-1 [Электронный ресурс]. URL: <https://newtonew.com/test/critical-thinking-test>

7. Тест-опросник интеллектуальных умений Ю.Ф. Гущина. [Электронный ресурс]. URL: <https://psyhoinfo.ru/razrabotka-sredstv-ocenki-socializacii-i-vospitaniya-uchashchihsya/testy-ocenki-kriticheskogo-myshleniya-km/test-oprosnik-intelktualnih-umenii-dlya-starshih-shkolnikov-i-studentov-00>