

## ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ ПО ОТДЕЛЬНЫМ КАТЕГОРИЯМ ДЕЛ

**ДУБИНЕЦ Елена Александровна**

студент

Научный руководитель: **ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна**

Доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

г. Краснодар, Россия

В настоящей статье автор рассматривает участие прокурора в гражданском процессе, приводит конкретные примеры воплощения правозащитной функции прокурора в гражданском судопроизводстве.

**Ключевые слова:** прокурор, гражданский процесс, гражданское судопроизводство, рассмотрение дела, правозащитная функция, защита прав, обеспечение законности.

Прокурор в гражданском судопроизводстве выступает, как лицо, выполняющее правозащитную функцию, а именно защиту правовых норм, установленных и санкционированных государством. Посредством соблюдения закона всеми участниками процесса прокурор реализует, тем самым защиту прав и свобод представляемого лица, способствует вынесению законного, справедливого и обоснованного судебного решения.

В Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ), к сожалению, не содержится понятия «прокурора», единственное раскрытие термина происходит в ст. 34 данного кодекса, в которой прокурора относят к «лицу участвующему в деле». В большом юридическом словаре прокурора в гражданском процессе определяют, как «...лицо, участвующее в гражданском деле, наделенное

особым статусом в силу специального федерального закона, как правило, обладающее процессуальными правами и обязанностями истца...» [1]. В научной литературе прокурора называют «проводником интересов государства», а также «носителем помощи судебным органам при принятии последними решения» [2, с. 123].

В гражданском процессе прокурор должен осуществлять «...защиту и реальное восстановление нарушенных прав, законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также обеспечивать законность на всех стадиях гражданского судопроизводства...» (п.2 Приказа Генпрокуратуры России от 11.01.2021 №2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»). Данные задачи, возложенные на прокурора, являются основополагающими в его деятельности. Реализуя данные задачи, прокурор выступает, как представитель государства.

Одним из способов, предусмотренных законом, для выполнения правозащитных функций прокурора является его обязательное присутствие в процессе судебного разбирательства гражданских дел определенных категорий, тем более он имеет право принимать участие на всех этапах гражданского судопроизводства (п. 3 ст. 35 Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»). В данном случае, прокурор, будучи «проводником интересов государства», начинает участвовать в гражданском процессе путем подачи иска в суд для защиты прав и законных интересов других лиц, а также предоставления заключения в делах, которые предусмотрены законодательством.

Стоит сказать, что в ГПК РФ отсутствуют нормы о прокурорском надзоре в гражданском судопроизводстве. Это позволяет сделать вывод о том, что прокуратура не осуществляет функцию надзора за деятельностью судов при рассмотрении гражданских дел. Прокуратура осуществляет иную функцию – участие прокурора в рассмотрении гражданских дел, которая впервые была закреплена в п. 3 ст. 2 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» [3, с. 54–55].

В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК РФ прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам о выселении, о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, а также случаях, предусмотренных данным кодексом и другими федеральными законами, в целях осуществления, возложенных на него полномочий. К иным случаям относятся следующие дела по исковым заявлениям: о возвращении незаконно перемещенного в Российскую Федерацию или удерживаемого в Российской Федерации ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации (ч. 1 ст. 244.15 ГПК РФ); об усыновлении и об отмене усыновления (ст. 273 ГПК РФ); о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим (ч. 3 ст. 278 ГПК РФ); об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (статья 288 ГПК РФ) и др.

Прокуроры активно осуществляют полномочия по участию в гражданском судопроизводстве в целях защиты прав несовершеннолетних. В соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации (далее – СК РФ) участие прокурора является обязательным по делам: об лишении либо ограничении родительских прав, а также о восстановлении в родительских правах (п. 2 ст. 70, п. 4 ст. 73, п. 2 ст. 72 СК РФ).

В случае обращения в суд с указанным заявлением прокурор защищает персонифицированные права и свободы конкретного ребенка (нескольких детей одной семьи), представляется невозможной защита прав неопределенного круга лиц несовершеннолетних. Так, по одному из дел Четвертый кассационный суд общей юрисдикции проверил законность актов судов первой и апелляционной инстанций по гражданскому делу об отмене ограничения родительских прав (Определение от 18.11.2021 по делу № 88-23128/2021).

Решением суда по данному гражданскому делу первой инстанции в 2019 году истец была ограничена в родительских правах в отношении несовершенно-

летнего сына в связи с ее инвалидностью. В 2020 году она подала исковое заявление в районный суд с требованием данные права восстановить, так как ее группу инвалидности изменили с 1 группы на 3, она работает и получает пенсию, состояние здоровья стабильное, имеет благоустроенное жилье. Однако в удовлетворении исковых требований было отказано. Суд апелляционной инстанции также оставил решение без удовлетворения. В связи с чем была подана кассационная жалоба на решения судов. В заключении прокурор поддержал позицию истца о незаконности вынесения решений судов.

Как следует из материалов дела, при разрешении спора истец неоднократно заявляла ходатайства о назначении психолого-психиатрической экспертизы, которая бы засвидетельствовала заметное улучшение психического состояния. Тем не менее в удовлетворении ходатайств как судом первой, так и второй инстанции неправомерно было отказано, без указания мотивов и оснований. Судебные постановления были преждевременными и противоречащими нормам процессуального права, регламентирующим процесс доказывания и оценку доказательств. Суд кассационной инстанции установил нарушения при рассмотрении дела и вынесении постановлений нижестоящими судами и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Таким образом, судами были допущены существенные нарушения норм материального права и процессуальные нарушения.

Обязательное участие прокурора предусмотрено и при разрешении вопроса об обязательном обследовании и лечении больных туберкулезом, например, непосредственно заявление о госпитализации может быть подано прокурором (п. 3, 4 ст. 10 Федерального закона от 18 июня 2001 г. № 77-ФЗ «О предупреждении распространения туберкулеза в Российской Федерации»).

В целях обеспечения законности прокурор может обратиться непосредственно с иском в суд. Например, Анапский межрайонный прокурор, действуя в защиту неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к ответчику – администрации муниципального образования г. Анапа, Управлению жилищно-ком-

мунального хозяйства администрации муниципального образования – о возложении обязанности устранить допущенные нарушения законодательства о безопасности дорожного движения. В частности, в своем заявлении он просил обязать администрацию и управление оборудовать улицы, входящие в перечень автомобильных дорог общего пользования, пешеходными тротуарами, освещением, покрытием. Бездействие ответчика нарушает требования законодательства о безопасности дорожного движения. Суд обязал администрацию устранить допущенные нарушения требований законодательства о безопасности дорожного движения (Решение Анапского городского суда Краснодарского края от 22 января 2020 года по гражданскому делу №2-173/2020). Апелляционная и кассационная инстанции полностью согласились с исковыми требованиями прокурора и оставили решение – без изменения (Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 августа 2020 года по делу №88-20604/2020).

На основании вышеизложенного хотелось бы сделать следующие выводы:

1. Прокурор в гражданском процессе выступает блюстителем законности, защитником прав от имени государства.

2. В силу вышеизложенного, необходимо добавить в ГПК РФ определение «прокурора», которое бы ясно отражало его значение и действия в гражданском процессе. Например, прокурор – должностное лицо органа прокуратуры, которое исходя из своих полномочий, установленных Гражданским процессуальным кодексом и иными нормативно-правовыми актами, осуществляет от имени и в интересах государства защиту прав граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации, муниципальных образований.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Ахметзянов С.И., Лошкарев А.В. Участие прокурора в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 4-2 (43). – С. 123-125.

2. Большой юридический словарь [<https://determiner.ru/termin/prokuror.html>]: под ред. проф. А. Я. Сухарева. Инфра-М, 2008.

3. Эриашвили М.И. Участие прокурора в гражданском процессе: монография [<https://znanium.com/catalog/product/1027335>]: под ред. Н.М. Коршунова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА ; Закон и право, 2017. – 95 с.

## **FEATURES OF THE PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE CIVIL PROCEDURE: BY CATEGORIES OF CASES**

**DUBINETS Elena Aleksandrovna**

Student

Research supervisor: **YAKIMOVA Tatyana Yuryevna**

Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings

North Caucasus Branch

Federal State Educational Institution of the Russian State University of Justice

Krasnodar, Russia

In this article, the author examines the participation of the prosecutor in civil proceedings and provides specific examples of the implementation of the human rights function of the prosecutor in civil proceedings.

**Keywords:** prosecutor, civil process, civil proceedings, case consideration, human rights function, protection of rights, ensuring the rule of law.