

УДК 22.00.00/5.4.7

**СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ:
КАТЕГОРИЯ «НАЦИОНАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ»
В СТРУКТУРЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ**

ВАН ТАО

аспирант, кафедра социологии и религиоведения
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет им. А. И. Герцена»
г. Санкт-Петербург, Россия

Изучение функции управления национальным традиционным обществом, необходимо начинать с трактовок категорий «культура», «общество», «управление». Дальнейшее исследование основывается на изучении этих основных категорий и их характеристик и выясняет, существуют ли точки пересечения национальной традиции и социального управления.

Ключевые слова: национальная традиция, общество, управление, социальное управление, культура, отношение, организация, национальный.

Слово «society» в английском языке и «société» во французском языке произошли от латинского «socius», что означает «партнер». В английском языке слово «society» – это исходный элемент концепции гражданского общества, широко используемой с 16-го века. В период Мэйдзи японские ученые перевели английское слово «society» как «общество», используя иероглифы «社会». Современные китайские ученые в процессе перевода трудов японских ученых по социологии

заимствовали это слово¹.

В западной социологии слово «общество» понимается по-разному. Наибольшее влияние, по сравнению с другими, оказали два направления: социологический номинализм и социологический реализм. Представители социологического номинализма считают, что слово «общество» представляет собой обозначение большого количества субъектов, обладающих одинаковыми характерными чертами, это просто название, имя, но не реальная сущность. Реально существует только человек. Главными представителями этого направления являются: Руссо (Франция)², Гоббс (Англия)³, Вебер (Германия)⁴, Гиддингс (США)⁵ и другие. Поскольку они придавали большое значение статусу и роли человека в обществе, их часто называли представителями гуманистической социологии.

Представители школы социологического реализма или материализма считают, что общество – не только совокупность людей, оно есть нечто, объективное существующее, реально существующая материя, субъект. Представителями теории социологического реализма являются

¹ Ян Фу, современный китайский ученый, перевел «Социологическое исследование» Спенсера в 1903 году и назвал его «Цюаньсюэ Сиян», поэтому «общество» также называют «группой».

² Жан-Жак Руссо (28 июня 1712, Женева - 2 июля 1778, Эрменонвиль, близ Парижа) — франко-швейцарский (родился в республике Женева) философ, писатель и мыслитель эпохи Просвещения.

³ Томас Гоббс (5 апреля 1588 года, Уилтшир, Англия — 4 декабря 1679 года, Дербишир, Англия) — английский философ-материалист, один из основателей современной политической философии, теории общественного договора и теории государственного суверенитета.

⁴ Максимилиан Карл Эмиль Вебер (21 апреля 1864, Эрфурт, Пруссия — 14 июня 1920, Мюнхен, Германия), известный как Макс Вебер (нем. Max Weber) — немецкий социолог, философ, историк, политический экономист.

⁵ Франклин Генри Гиддингс (23 марта 1855–11 июня 1931) - американский социолог и экономист.

Спенсер (Англия)⁶, Дюркгейм (Франция)⁷, Циммер (Германия)⁸ и Смолл(США)⁹ др. Они изучали общество как объективную реальность, исходя из разных точек зрения.

Например, Спенсер рассматривает общество как органически целостный организм; Дюркгейм полагает, что общество в реальности – это система убеждений или морально-нравственная сущность, и что объектом социологии являются социальные факты, «коллективное проявление или коллективное сознание, своего рода независимый субъект, стоящий над личным сознанием»; Циммер считает, что общество есть сложно переплетенная сеть, образованная посредством личных контактов и отношений людей, по принципу проявления социального взаимодействия. Таким образом, идеи представителей социологического реализма часто относят к позитивистской социологии.

На основе идей западных социологов Маркс¹⁰ выдвинул концепцию «общества», проанализировав понятие «гражданское общество». Он

⁶ Гёрберт Спéнсер (27 апреля 1820, Дерби — 8 декабря 1903, Брайтон) — английский философ и социолог, один из родоначальников эволюционизма, идеи которого пользовались большой популярностью в конце XIX века, основатель органической школы в социологии; идеолог либерализма.

⁷ Давид Эмиль Дюркгейм (15 апреля 1858–15 ноября 1917) — французский социолог и философ, основатель французской социологической школы и предшественник структурно-функционального анализа. Наряду с Огюстом Контom, Карлом Марксом и Максом Вебером считается основоположником социологии как самостоятельной науки.

⁸ Геóрг Зíммель (1 марта 1858, Берлин — 28 сентября 1918, Страсбург) — немецкий философ и социолог, один из главных представителей поздней «философии жизни».

⁹ Альбион Вудбери Смолл (11 мая 1854, Бакфилд — 24 марта 1926, Чикаго) — американский социолог и педагог. Сыграл важную роль в создании и развитии социологической науки и профессии социолога в Соединённых Штатах, считается фактическим «отцом» американской социологии. Основатель и главный редактор *American Journal of Sociology* (1895—1926).

¹⁰ Карл Гéнрих Маркс (5 мая 1818, Трир, Рейнская провинция, королевство Пруссия — 14 марта 1883, Лондон, Англия, Великобритания) — немецкий философ, социолог, экономист, писатель, поэт, политический журналист, лингвист, общественный деятель, историк. Друг и единомышленник Фридриха Энгельса, в соавторстве с которым написал «Манифест Коммунистической партии» (1848 год). Автор классического научного труда по политической экономии «Капитал. Критика политической экономии» (1867 год).

считает, что общество является продуктом взаимных контактов людей и совокупностью всех общественных отношений. Производственные отношения – это суть и основа общества. Развитие человеческого общества – это естественный исторический процесс, а труд – ключ к пониманию истории несоциального развития. В идеях Маркса общество всегда занимает центральное место, потому что категория социального существования представляет собой новый образ мышления, противоположный теории абстрактного существования с точки зрения только материальных сил и недооценки духовных сил, взаимного разделения практики человеческого существования и объектов. Ставя во главу угла перцептивную теорию «видеть человека, исходя из вещей, и видеть историю, исходя из вещей» и всегда связывая существование всех объектов с потребностями развития и методами существования людей, а сущность существования всех вещей приписывается его внутреннему обществу Исторические отношения. Существование всех объектов связано с потребностями человеческого развития и практикой выживания. Чтобы понять природу существования всех вещей, нужно обратиться к сути социальных и исторических отношений» [3, с.17]. «Общество» – это не скопление отдельных единичных субъектов, это социальные контакты или отношения, продукт взаимодействия людей, это совокупность всех социальных отношений, а социальные контакты – это, прежде всего, экономические контакты, возникшие в производстве, распределении, обмене, потреблении. Поэтому основными социальными отношениями, определяющими все остальные отношения между людьми, являются производственные отношения. Формирование человеческого общества – это процесс формирования социальных отношений, основанных на взаимодействии между людьми и контактов на основе труда и других общественных отношений.

Согласно теории эволюции¹¹, человечество эволюционировало от человекообразных обезьян – синантропов. Для адаптации к окружающей среде и природе, синантропы группировались в целях совместного проживания, чтобы восполнить недостаток индивидуальных способностей. Палеопитеков, проживающих в группе сородичей, Энгельс назвал «социализированными животными», а их коллективные отношения – «социальными инстинктами». Он отметил: «Наши предки – это своего рода социализированные животные, и очевидно, что люди, самые социализированные из всех животных, не могли произойти от несоциализированных недавних предков» [10, с. 510] Зачатки общества, порождаемого коллективными отношениями на ранней стадии развития предков человечества, есть одно из важных проявлений происхождения человека от обезьян.

Марксистский взгляд утверждает, что общество должно, как правило, иметь четыре основных составных элемента: природную среду, население, способ производства и культуру. Естественная среда – это условия местонахождения и пространства для образования общества: нет естественной среды – немислимо существование общества. Население является непременным условием для образования общества: нет населения – нет человеческого общества. Способ производства – конечный решающий фактор существования и развития общества: если не будет способа производства, то и человеческое общество не сможет появиться и развиваться. Общество является органическим целым, организованным из супер-индивидуумов, объединенных определенной связью,

¹¹История эволюционного учения берёт начало в античных философских системах, в свою очередь, коренились в космогонических мифах. Толчком к признанию эволюции научным сообществом стала публикация в 1859 году книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», позволившей полностью переосмыслить идею эволюции, подкрепив её опытными данными многочисленных наблюдений. Позже синтез классического дарвинизма с достижениями генетики привёл к созданию синтетической теории эволюции.

взаимозависимостью. Оно является системой социальной жизни людей. Понятие общества содержит следующее: «Общество – это объединение людей для совместной жизни; общество – интерактивная система; общество – это система социальных отношений» [2, с.27].

«Социальное сообщество» – это самовоспроизводящаяся группа, образуемая из индивидуумов, с определенным местом расположения, имеющая уникальную культуру и традиции. В узком смысле общество главным образом делает упор на интересы и стремления единомышленников, которые распространяются с целью формирования добровольного союза и достижения общих благ. В широком смысле общество – это коллектив, сформированный членами общества посредством длительного сотрудничества через развитие организационных отношений, с организационной формой в виде административного аппарата, государства» [4]. В теории антрополога Льюиса Генри Моргана¹² общество делится на три вида: первобытное общество, дикое общество и цивилизованное общество. Исходя из основного способа существования, ученые также делят общество на: общество охотников и собирателей, общество кочевников, общество первобытных людей, аграрное общество (также называемое доиндустриальное общество), индустриальное общество (также называемое современное общество). Маркс, взяв за основу способ материального производства, полагает: «Взглянув на азиатский, древний, феодальный и буржуазный способы производства, можно увидеть, что социально-экономическая модель эволюционировала в течение нескольких периодов, эпох» [9, с. 5]. Он также предвидел появление коммунистического общества. Впоследствии, согласно концепции марксизма, основную форму общества составили 5 типов: первобытное,

¹² Льюис Генри Морган (21 ноября 1818, деревня Аврора штата Нью-Йорк — 17 декабря 1881, Рочестер штата Нью-Йорк) — американский учёный, этнограф, социолог, историк. Внёс крупный вклад в теорию социальной эволюции, науки о родстве, семье. Создатель научной теории первобытного общества, один из основоположников эволюционизма в социальных науках.

рабовладельческое, феодальное, капиталистическое и коммунистическое общество (социализм как его начальная ступень).

Китайские ученые относительно определения общества унаследовали марксистскую теорию. Например, в «Большой энциклопедии Китая – социальные науки»¹³ мы находим: «Общество – это общность жизнедеятельности людей» [7, с.272]. В «Словаре по социологии», под редакцией Ван Кан, говорится: «Общество – это способ человеческой жизнедеятельности, в основе которого лежит совместное производство материальных благ» [1, с.218]. В «Словаре по социологии», под редакцией Чжан Жэньин, говорится: «Общество – это основа совместной производственной деятельности людей, оно является органической совокупностью взаимосвязанных поведенческих норм... с такими основными элементами, образующими общество, как природная среда, население, культура. Посредством производственных отношений порождаются различные другие социальные отношения. В обществе люди ведут ту или иную деятельность, регулирующуюся определенными поведенческими нормами, чтобы общество могло нормально функционировать и продолжать развиваться» [8, с.252].

Что касается изучения функции управления национальным традиционным обществом, необходимо начинать с трактовок категорий «культура», «общество», «управление». Дальнейшее исследование

¹³Энциклопедия Китая — первая крупномасштабная всеобъемлющая энциклопедия в Китае, организованная и составленная главным редактором Энциклопедии Китая и опубликованная издательством Большая китайская энциклопедия. Первое издание (всего 74 тома) было опубликовано в 1993 г. и содержало 77 859 статей и 125,68 млн слов, охватывающих 66 дисциплин и областей, таких как философия, социальные науки, литература и искусство, культурное образование, естественные науки и инженерия. технологии.

DISK09: Религия, Этнос, Социология

Том «Социология» получил в общей сложности 1001 статью, 312 иллюстраций, 1,45 млн слов. Содержание включает социологическую теорию, социологические методы, социологическую историю, социальные науки, семью и брак, молодежь, старость, женские исследования, культурсоциологию, социальную психологию и демографию.

основывается на изучении этих основных категорий и их характеристик и выясняет, существуют ли точки пересечения национальной традиции и социального управления.

Общество – это организация человеческой деятельности. Из этого следует, что только при наличии общества определено может быть социальное управление. Относительно социального управления в научном мире существует множество определений. В настоящее время широко применяемое универсальное определение социального управления следующее. «Социальное управление» является ключевым элементом для поддержания социального порядка, посредством руководства со стороны правительства, многостороннего участия, стандартизации социального поведения, координации социальных отношений, содействия социальной идентичности, принципа социальной справедливости, разрешения социальных проблем, устранения социальных противоречий, защиты социальной безопасности, реакции на социальные угрозы; социальное управление создает условия деятельности с упорядоченной и динамичной основой для существования и развития человечества, а также содействует социальной и гармоничной деятельности» [5, с.65].

На разных этапах исторического развития в разных странах формы социального управления, его содержание, субъект были неодинаковыми. Развитие от управления семейного и общинного до управления государственного, а затем до управления глобального социального отражает исторический процесс социального управления. В действительности именно таким образом длительное развитие человеческого общества не только имело управление, но и почти за три тысячи лет породило множество теорий социального управления, адаптированных ко многим историческим условиям своего времени.

Основываясь на историческом, теоретическом и международном опыте, мы определяем социальное управление как: государственное, общественное, корпоративное, публичное нормативное социальное

поведение, на основе определенных общих ценностей, в соответствии с определенными правилами и положениями, в рамках определенной правовой базы, а также деятельность, направленную на координацию социальных отношений, решение социальных проблем, предотвращение социальных рисков.

С помощью этого определения, попытаемся ответить на четыре вопроса. Во-первых, что такое социальное управление? Социальное управление есть регулирование социального поведения, социальных отношений, социальных проблем и социальных рисков. Во-вторых, для чего необходимо управлять обществом? Для осуществления общественного порядка, для усиления социальной активизации, для сохранения социальной стабильности и гармонии в обществе. В-третьих, каким образом управлять обществом? На основе определенных ценностей и в рамках определенной правовой базы. В-четвертых, кто будет управлять обществом? Пожалуй, это является основным вопросом в социальном управлении. По нашему пониманию, это государство, общество, предприятия, массы в совокупности. На основе сказанного выше, цель и средства социального управления можно определить таким образом: целью социального управления является достижение социального порядка, содействие социальной жизнеспособности, достижение социальной справедливости и равноправия, поддержание социальной гармонии. Часто через социальное поведение людей, их социальные отношения, социальные проблемы и социальные риски проявляются негармоничные обстоятельства, которые могут привести к социальным беспорядкам, создавая застой в развитии.

Социальное управление можно разделить на два уровня: макроуровень и микроуровень, а также можно выделить экономическое управление. Социальное макроуправление подразумевает реализацию управления на уровне центрального правительства. Микросоциальное управление – это социальное участие и деятельность в сфере социального

управления низших органов правительства, низших организаций, предприятий.

Рассмотрим проблему макроуправления обществом при помощи сопоставления с макроэкономическим регулированием. Макроэкономическое регулирование и контроль – это и есть экономическая координация, которая через законодательные и нормативные акты правительства, планирование развития, денежно-кредитную, фискальную политику и другие средства осуществляет вмешательство в рынок, для поддержания стабильной работы национальной экономики.

В условиях рыночной экономики отношения между рыночным спросом и предложением, информационная асимметрия и другие факторы могут привести к экономическим колебаниям, и даже резкому подъему и падению. Так, в истории XX века имели место мировой экономической кризис 30-х годов, нефтяной кризис 70-х годов, азиатский финансовый кризис 1997 года и международный финансовый кризис 2008 года.

Резкий подъем и падение экономики создают множество проблем для экономического и социального развития, такие как безработица и увеличение бедных слоев населения. Цель макроэкономического регулирования и контроля заключается в том, чтобы избежать резких подъемов и падений и обеспечить стабильную бесперебойную работу экономики.

В процессе изучения недостатков свободной рыночной экономики, начиная с 30-х годов XX века, предлагаемым для исследования в отношении проблемы государственного вмешательства в рыночную сферу было макроуправление в сфере экономики, или так называемое макроэкономическое регулирование.

Социальное управление на макроуровне мы понимаем как макросоциальное регулирование в социальной сфере. Макросоциальное регулирование подразумевает собой предоставление финансовых услуг, социальное обеспечение, предоставление социальных гарантий и других

основных социальных услуг со стороны центрального государственного аппарата, а также установление общественного порядка через социальные поведенческие нормы, координацию социальных отношений, участия общественности в социальной жизни, и управленческую деятельность, связанную с содействием активизации социальной жизнеспособности.

Национальная традиция всегда сопутствовала развитию истории человечества, постоянно обогащая ее. Проявлялась она в разных формах, одновременно присутствуя в различных сторонах жизни людей. Содержание национальных традиций богато, затрагивает широкий круг сторон жизни человечества. Являясь спутником исторического развития человечества, национальная традиция все время изменялась в самой сути, непрерывно обогащалась и развивалась. Мнения людей относительно исследования и изучения национальной традиции также неодинаковы. Необходимо многообразными способами уяснить и понять определение сути национальной традиции.

Национальные традиции проявляются в каждом человеке и в каждой стране, они являются результатом регулируемой функциональной деятельности в умах людей. Другими словами, регулирование происходит в семейной жизни, общении, поведении. Традиции имеют свои особенности: они обладают высоким сопротивлением, непрерывностью и даже стереотипами, шаблонностью. Благодаря фактору длительности это аккомодирующее проявление социальных явлений. Национальная традиция – это традиционная национальная культура, которая отражает национальные особенности и стиль, накопленные в процессе цивилизационной эволюции каждой национальности. Это общее проявление различных идей и культур, идеологий в национальной истории. Во всем мире все этнические группы имеют свою национальную традиционную культуру.

В социальном аспекте национальные традиции – это социально

значимые ценности, нормы и правила поведения, идеи, концепции, убеждения и традиции, которые приобретаются в обществе, передаются из поколения в поколение, служат для накопления опыта и социального регулирования. Общество является большой социальной группой, культурой, и одновременно способом регулирования поведения людей, и эти две стороны являются двумя соответствующими аспектами жизни людей с точки зрения их социального взаимодействия. Эти две наиболее распространенные и важные категории социологии дают пищу для размышления, исходя из любых социальных явлений и процессов. Социальная жизнь и традиционная культура – это две взаимосвязанные и взаимодействующие подсистемы в единой общественной жизни, одна из которых выражает форму и структуру социального взаимодействия между человеком и коллективом, а другая – содержание этого взаимодействия, ценности и смысловое значение. Выявлены два основных способа определения статуса и роли национальной традиции в общественной жизни – материализм и идеализм. Исходя из исторического понимания материализма, в духовном измерении материалисты видят национальную традицию как вторичный фактор, а историческими идеалистами, как правило, рассматривают ее с точки зрения духовной плоскости, в качестве решающего момента в жизни и развития общества.

Национальные традиции должны играть важную роль в социальном управлении, а это означает, что национальные традиции должны тесно пересекаться с социальным управлением. Именно через пересечение с последним национальная традиция будет обладать функцией социального управления. Такой вид пересечения – и есть суть взаимосвязи между национальной традицией и социальным управлением. Мы можем взглянуть на характеристики трех концепций: национальных традиций, общества и управления, сравнив их еще раз. (Отличительная характеристика национальной культуры – она является накопленной, переданной из поколения в поколение, благоприобретенной, абстрактной, общей для

всех, упорядоченной, шаблонной). (Отличительными признаками общества является то, что оно организуется общиной, группой, передается из поколения в поколение, воплощает традиционную культуру, активно преобразовывается и направлено на целостность). (Отличительными признаками управления являются: многостороннее участие, согласованность в сотрудничестве, параллельное взаимодействие, идентификация, консенсус, персоноориентированность).

Если сопоставить отличительные признаки национальной культуры, общества и управления с точки зрения общих моментов, то следует, прежде всего, отметить, что как национальная культура, так и общество являются порождением истории, обоим присуще преемственность, накопление, развитие, а управление – это реальная необходимость, порожденная социальным развитием. Во-вторых, национальная культура, общество, управление – все они обладают определенной единой функцией, оказывающей длительное влияние на вещи извне и поведение людей. В-третьих, национальная культура, общество, управление – все они являются появлением коллективного повеления. В-четвертых, национальная культура, общество, управление основываются на идентификации между человеком и человеком. Нетрудно увидеть, что пересечения и отношения между ними очень схожи. В данном исследовании мы полагаем, что между национальной культурой и социальным управлением существуют взаимопроникновение, взаимодополняемость и взаимовлияние.

Взаимопроникновение проявляется в исторических, внутренних тесных связях между национальной культурой и социальным управлением, то есть оба в процессе исторического развития человеческого общества пересекаются, сосуществуют длительное время в форме симбиоза, неотделимы друг от друга, проявляются по принципу «во мне существуешь ты, в тебе присутствую я». Общество представляет собой органическую многомерную структурную систему, но также оно является

совокупностью различных социальных отношений. В процессе социального развития национальные традиции «склеивают» каждого члена общества, находящегося в едином социальном кругу, становясь своеобразным духовным связующим звеном сближения межличностных контактов, поддержания межличностных чувств и распределения социальных ресурсов, координирующего интересы всех сторон, оптимизирующего социальную структуру, объединяющего различные идеи. Связующая роль национальной традиции имеет наибольшую важность по отношению к целой нации и общине в социальном управлении. Что касается нации, то нация не только имеет общий язык, общую территорию, общую экономическую жизнь, но и «общие психологические качества людей, проявляющиеся в общей культуре» [6, с.294]. Американский философ Джон Дьюи¹⁴ прагматизма в книге «Культура и свобода» пишет: «У каждой культуры есть своя форма, а ее организационные силы имеют свою уникальную расстановку»; «вне зависимости, что является образующим фактором человеческой природы, эпоха и корпоративная культура имеют решающее значение в их расстановке. Она определяет форму коллектива, семьи, клана, нации, конфессии, партийной группировки, классовой деятельности». Что касается социальной группы, то каждая социальная группа имеет свою систему культуры национальных традиций с общим языком, общей верой, общей историей. Независимо от того, проживают ли члены общества совместно или нет, проживают ли в одинаковом общественном порядке или нет, они могут порождать сильное чувство национальной культурной идентичности, в психологии и в поведении – некоторые общие отличительные признаки, накапливать в течение продолжительного времени чувство солидарности, связанное с

¹⁴ Джон Дьюи (20 октября 1859, Берлингтон, штат Вермонт — 1 июня 1952, Нью-Йорк) — американский философ и педагог, представитель философского направления прагматизм. Автор более 30 книг и 900 научных статей по философии, эстетике, социологии, педагогике и другим дисциплинам.

заботой друг о друге, коллективного чувства чести, формировать, таким образом, «национальное культурное сообщество». Люди приходят к большему взаимопониманию в отношении жизненных установок, ценностей и поведенческих норм, что, таким образом, способствует их взаимодействию и культурному общению. Это приводит к тому, что люди, находящиеся в одной общей жизненной и культурной среде, часто имеют целостную культурную корреляцию. Такая корреляция и вытекающий из нее консенсус сформировали условия для взаимного общения, понимания, компромисса между членами общества, а также заложили основу для формирования национального традиционного культурного консенсуса, национального традиционного культурного духа. Это и есть причина того, почему люди с одним историческим прошлым легко вступают в контакт и достигают консенсуса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ван Кан. Словарь по социологии. – Шаньдун: Изд-во Шаньдунское народное, 1988. – 28900 с.
2. Ван Сыбин. Учебное пособие по социологии. – Пекин: издательство Пекинского университета, 2003. – 320 с.
3. Ван Цзинсюн. Ван Шаньпин. Развитие общества: Переосмысление и опережение – исследование марксистской теории социального развития. – Шанхай: Издательство Сюэлинь, 2000. – 286 с.
4. Википедия. Социология. Распоряжение Правительства КНР. [Электронный ресурс] <http://baike.baidu.com/view/11175.htm> (дата обращения 02. 02.2021).
5. Ма Кай. Усилия по укреплению и инновациям в области социального управления. – Пекин: Административно-управленческая реформа. 2010. – № 10. – С. 4–13.
6. Сталин И. В. Марксизм и национальный вопрос - Полное собрание сочинений И. В. Сталина. – Пекин: Государственное издательство, 1953.

– 401 с.

7. Ху Цяому. Большая энциклопедия Китая: Социальные науки. Социология Том. – Пекин: Изд-во Энциклопедии Китая, 1993. – 570 с.

8. Чжан Жэньбин. Словарь по социологии. – Шаньдун: Изд-во Шанхайское издательство словарей, 1992. – 536 с.

9. Энгельс Ф., Маркс К. Избранные произведения Маркса и Энгельса. Т. 2. – Шанхай: Народное издательство, 2012. – 966 с.

10. Энгельс Ф., Маркс К. Избранные произведения Маркса и Энгельса. Т. 3. – Шанхай: Народное издательство, 2012. – 677 с.

**MANAGEMENT SOCIOLOGY:
CATEGORY "NATIONAL TRADITION" IN THE STRUCTURE OF
KNOWLEDGE OF SOCIOLOGY**

WANG TAO

Postgraduate student

Department of Sociology and Religious Studies

Russian State Pedagogical named after A.I. Herzen

St. Petersburg, Russia

As for the study of the function of managing a national traditional society, it is necessary to start with interpretations of the categories "culture", "society", "management". Further research is based on the study of these main categories and their characteristics and finds out whether there are points of intersection of national tradition and social management.

Keywords: national tradition, society, management, social management, culture,