

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КАК СРЕДСТВ ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

СЕЛИХОВА Полина Владимировна

студент

Научный руководитель: **ЯКИМОВА Татьяна Юрьевна**

доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства

Северо-Кавказский филиал

ФГБОУВО «Российского государственного университета правосудия»

г. Краснодар, Россия

В настоящей статье автор исследует общую характеристику вещественных доказательств, и выделяет одну из актуальных проблем в рамках разграничения вещественных и письменных доказательств в виде скриншотов как средств доказывания в гражданском процессе. Анализируются мнения ученых и авторов по данному вопросу, исследуются материалы судебной практики по Краснодарскому краю, ввиду чего делается вывод о необходимости отнесения скриншотов к числу вещественных доказательств.

Ключевые слова: гражданское судопроизводство, вещественные доказательства, скриншоты, электронные доказательства, исследование доказательств, гражданское дело

Современный гражданский процесс придерживается важнейших принципов, обеспечивающих достижение истины при судебном разбирательстве. И суды в процессе своей деятельности, в том числе и в рамках гражданского судопроизводства должны достичь объективного знания, которое бы отражало фактические обстоятельства рассматриваемого дела. И установление данной истины происходит в процессе доказывания, и как справедливо указывает Т.И. Середенко, в процессе доказывания принимают участие все стороны гражданского

процесса, и в качестве средств доказывания выступают вещественные доказательства [4, с. 89].

Изначально стоит остановиться на том, что же представляют собой вещественные доказательства в рамках гражданского процесса. В соответствии со статьей 73 ГПК РФ они представляют собой «предметы, которые по своему внешнему виду, свойствам, месту нахождения или по иным признакам могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения и разрешения дела».

Но, вместе с тем, одним из актуальных вопросов вещественных доказательств как средств доказывания в гражданском процессе выступает вопрос о скриншотах как доказательствах в гражданском процессе. И стоит уточнить, что же представляют собой скриншоты. Как отмечают А.Ш. Васук и М.Н. Брагина, «скриншоты официально не включены в перечень доказательств, с помощью которых лица, участвующие в деле могут осуществлять доказывание в гражданском процессе. Но как показывает практика, суды используют скриншоты в качестве доказательств, поскольку запрета на это нет... Скриншот — это изображение, полученное устройством и показывающее в точности то, что видит пользователь на экране монитора или другого визуального устройства вывода» [1, с. 492–493].

Также стоит сказать о том, что скриншоты принимаются судами в качестве доказательств, при этом, стороны могут нотариально заверить скриншот с целью, если имеются основания полагать, что в последующем информация с определенного сайта, расположенного на скриншоте, может быть удалена, изменена либо предоставление доказательства в целом будет затруднительно. Ни один нормативный правовой акт не требует обязательного нотариального заверения скриншотов, в связи с чем можно сделать вывод о том, что совершение данного действия носит рекомендательный характер.

Дополнительно отметим, что наиболее актуальным вопросом, связанным с использованием скриншотов в гражданском судопроизводстве, выступает следующий вопрос: отнесение скриншотов к определенному виду доказательств

повлияет на особенности их оценки, исследования при рассмотрении и разрешении гражданского дела?

Как утверждает А.А. Корягин и П.Е. Акимов, одной из актуальных проблем практической реализации вещественных доказательств выступает их разграничение с письменными доказательствами, и цивилисты производят поиск критерия, на основании которого возможно было бы отличить вышеотмеченные виды доказательств, в том числе и относительно скриншотов в гражданском процессе. Законодатель не предусматривает перечень вещественных доказательств, и к скриншотам применяются просто общие требования, предъявляемые ко всем доказательствам – относимость, допустимость, достоверность. Также авторы А.А. Корягин и П.Е. Акимов относят скриншоты к числу вещественных доказательств, говоря о том, что скриншот может быть принят судьей в качестве вещественного доказательства, в случае его правильного оформления, а именно в простой письменной форме либо он может быть нотариально заверен [2, с. 406].

Относительно мнений ученых-правоведов по данному вопросу, также интересно мнение Н.А. Лихолетовой, которая отмечает, что скриншоты стоит относить к числу электронных доказательств, ввиду специфики данного вида доказательства и также автор предлагает законодательно закрепить в ГПК РФ отдельные виды доказательств в гражданском процессе в виде электронных доказательств, и скриншоты также законодательно закрепить в рамках положений гражданского процессуального законодательства [3, с. 189].

Важнейшие изменения относительно законодательного регулирования применения скриншотов в рамках гражданского судопроизводства произошли в 2019 году, когда было принято Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», где в п. 55 говорится о том, что в качестве допустимых доказательств выступают и сделанные, а также заверенные лицами, которые участвуют в деле, распечатки материалов, которые размещены в рамках информационно-телекоммуникационной сети, а именно скриншот, с указанием адреса интернет-страницы, с которой и была сделана соответствующая распечатка, и с

указанием времени получения данной распечатки. Данные распечатки подлежат оценке со стороны суда при рассмотрении дела наравне с другими доказательствами, согласно нормам статей 67 ГПК РФ, а также 71 АПК РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета от 06 мая 2019 г., №96(7854)). Но, вместе с тем, данное Постановление Пленума Верховного Суда РФ не раскрывает вопрос относительно отнесения скриншотов к числу вещественных либо письменных доказательств. Обратимся к материалам судебной практики.

К примеру, в решении Динского районного суда (Краснодарский край) № 2-1710/2020 2-1710/2020~М-1402/2020 М-1402/2020 от 7 июля 2020 г. по делу № 2-1710/2020 истцом ООО «С*» подан иск к ответчику о взыскании суммы задолженности по Договору потребительского займа в размере 60 000 рублей, из которых 20 000 рублей - сумма основного долга, 40 000 рублей - сумма процентов за пользование денежными средствами, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2000 рублей. В обоснование исковых требований истец указал, что между ООО МФК «Г*» и М.В.В. был заключен Договор потребительского займа 2018–1909406. Также установлено, что договор был заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования функционала сайта ООО МФК «Г*». Требования от ООО МФК «Г*» были переданы ООО «С*» и должник согласно условиям договора был уведомлен об уступке прав (требований) по договору потребительского займа и факт надлежащего уведомления должника подтверждается скриншотом электронного письма, что свидетельствует об его отправлении и получении Должником. Вместе с тем должник свои обязательства не выполнил. Суд удовлетворил исковые требования истца частично и обязал ответчика выплатить задолженность в пользу истца в лице ООО «С*» (Решение Динского районного суда (Краснодарский край) № 2-1710/2020 2-1710/2020~М-1402/2020 М-1402/2020 от 7 июля 2020 г. по делу № 2-1710/2020. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/VKxeNAxcSObm/> (дата обращения: 01.12.2023)). В данном примере судебного решения суд

принимает скриншот как доказательство, но, вместе с тем, не относит его ни к вещественным, ни к письменным доказательствам в рамках своего решения.

Вместе с тем, в некоторых судебных решениях скриншот рассматривается с точки зрения допустимости его использования как письменного доказательства, к примеру, как в решении Анапского районного суда (Краснодарский край) № 2-748/2019 2-748/2019~М-683/2019 М-683/2019 от 20 декабря 2019 г. по делу № 2-748/2019, где Администрация МО г.-к. Анапа обратилась в суд с иском к А.В.П. о признании объекта капитального строительства – пятиэтажного здания гостевого дома «Р*9» («С*») с номерным фондом самовольной постройкой, обязанности осуществить снос самовольной постройки, взыскании судебной неустойки в случае неисполнения решения суда. В качестве доказательств Администрацией МО г.-к. Анапа в обоснование заявленных исковых требований представлены сведения информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» о том, что спорное строение является гостевым домом «Р*» («С*»), в виде копии скриншота с сайтов «multilis*», «ug*». Но суд, отмечая признаки письменных доказательств, не принял данные скриншоты в качестве таковых, говоря о том, что скриншот – это страницы в сети «Интернет» (снимок экрана, показывающий то, что видит пользователь на экране монитора), подтверждающие размещение информации, подлежащей раскрытию. При этом, в настоящем деле распечатка скриншота сайта сети «Интернет» не подтверждена протоколом осмотра нотариуса в соответствии со ст. 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, данный скриншот не может быть признан письменным доказательством по делу в соответствии с требованиями ст. 71 ГПК РФ. Исковое заявление не было удовлетворено (Решение Анапского районного суда (Краснодарский край) № 2-748/2019 2-748/2019~М-683/2019 М-683/2019 от 20 декабря 2019 г. по делу № 2-748/2019 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/yu9Z7e6dW6NT/> (дата обращения: 01.12.2023)). В данном случае можно сделать вывод о том, что суд относит скриншоты к числу письменных доказательств.

Обобщая сказанное, исходя из анализа статей 71 и 73 ГПК РФ, полагаю, что скриншоты в рамках гражданского судопроизводства стоит относить к числу

вещественных доказательств исходя из законодательно установленных характеристик вещественных и письменных доказательств, и существующей судебной практики. В данном случае аргументация данного вывода строится на признаках вещественных доказательств, и отсутствии некоторых признаков письменных доказательств, закрепленных в статье 71 ГПК РФ.

Вместе с тем, законодателю и Верховному Суду РФ в своих разъяснениях стоит подробнее регламентировать применение скриншотов как доказательств в гражданском судопроизводстве, важно определить отнесение скриншотов к числу вещественных доказательств путем добавления данного положения в текст статьи 73 ГПК РФ, а также отдельно закрепить особенности их нотариального заверения и предоставления в суды.

Таким образом, вещественные доказательства в гражданском процессе выступают неотъемлемой частью реализации судопроизводства, а также достижения истины в суде. Вместе с тем, законодательное регулирование некоторых видов доказательств, в частности скриншотов, требует более детальной разработки и урегулирования законодательных пробелов в данном вопросе, что положительным образом скажется как на правах участников гражданского судопроизводства, так и на реализации гражданского судопроизводства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васук А.Ш. Новые доказательства в гражданском процессе: скриншот, видео и аффидевит / А.Ш. Васук, М.Н. Брагина // Традиции и новации в системе современного российского права : Материалы XX Международной конференции молодых ученых, в 3 т., Москва, 09–10 апреля 2021 года. Том 2. – Москва: Издательский центр Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 492–494.
2. Корягин А.А. Вещественные доказательства в гражданском процессе: проблемы теории и практики / А.А. Корягин, П.Е. Акимов // Будущее науки-2022 : Сборник научных статей 10-й Международной молодежной научной конференции. В 4-х томах, Курск, 21–22 апреля 2022 года / Отв. редактор М.С. Разумов.

Том 2. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2022. – С. 404–407.

3. Лихолетова Н.А. Скриншот как электронное доказательство по гражданским делам / Н.А. Лихолетова // Власть и общество: история, современное состояние и тенденции развития: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Абакан, 21 апреля 2023 года / Науч. ред. В.В. Наумкина, отв. ред. В.Н. Козлова. – Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2023. – С. 188–190.

4. Середенко Т.И. Вещественные доказательства в гражданском процессе / Т.И. Середенко // Право и суд в современном мире : Материалы XIII ежегодной студенческой научно-практической конференции, Хабаровск, 05 марта 2019 года. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2020. – С. 89–95.

TOPICAL MATTERS OF MATERIAL EVIDENCE AS MEANS OF PROOF IN CIVIL PROCEEDINGS

SELIKHOVA Polina Vladimirovna

Student

Research supervisor: **YAKIMOVA Tatyana Yuryevna**

Associate Professor of the Department of Civil and Administrative Proceedings

North Caucasus Branch

Federal State Educational Institution of the Russian State University of Justice

Krasnodar, Russia

In this article, the author examines the general characteristic of material evidence, and highlights one of the urgent problems in the framework of distinguishing between material and written evidence in the form of screenshots as evidence in a civil process. The opinions of scientists and authors on this issue are analyzed, the materials of judicial practice in the Krasnodar Territory are studied, in view of which it is concluded that it is necessary to classify screenshots as material evidence.

Keywords: civil proceedings, physical evidence, screenshots, electronic evidence, evidence research, civil case

© П. В. Селихова, 2024