

§ 4. ТИПЫ ОБЩЕСТВ

ЗАДУМАЕМСЯ

Почему современное общество называют информационным?



ВСПОМНИМ

Какие черты сближали древнее и средневековое общество? Что такое промышленная революция? К каким изменениям в жизни общества она привела?



В существующем в прошлом и сегодня многообразии форм и укладов общественной жизни историки и философы уже давно пытаются выделить общие типичные черты, признаки, свойственные определённым сообществам и в то же время отличающие их от других. На основе таких признаков выделяются типы обществ и создаются их классификации.

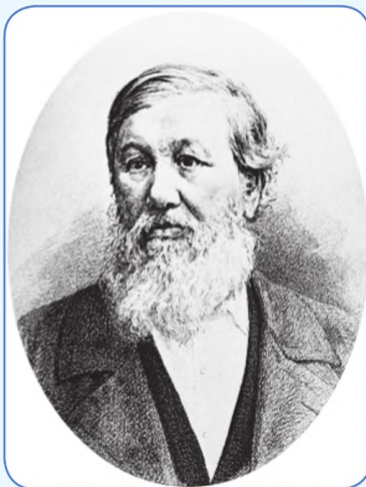
Остановимся на наиболее распространённых типологиях обществ.

Теория локальных цивилизаций

Ключевой категорией этой теории является понятие «цивилизация» или «культурно-исторический тип». Русский философ и историк XIX в. Н. Я. Данилевский считал, что различение таких типов общества — одна из главных задач исследователя. При этом следует обращать внимание на своеобразие религиозного, социального, бытового, промышленного, научного, художественного развития. Учёный полагал, что основы жизнедеятельности каждого культурно-исторического типа не передаются другим культурным общностям, они вырабатываются самостоятельно и имеют значение только в рамках данной группы народов. В рамках своей целостности культурно-исторический тип проходит три этапа развития: роста, культурного и политического самоопределения; «цветения и плодоношения»; исчерпания сил, накопления неразрешимых противоречий, утраты веры. «Ни один из культурно-исторических типов, — подчёркивал Данилевский, — не одарён привилегией бесконечного прогресса». Учёный отстаивал идею самобытности российской истории и культуры, писал об особом пути российской цивилизации.

В дальнейшем исследователи выделяли различные цивилизации. При имеющихся различиях во взглядах основатели цивилизационного подхода исходили из того, что главной «единицей» общественно-исторического процесса являются самостоятельные, достаточно замк-

НАШИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ



Данилевский Николай Яковлевич (1822—1885) — русский философ, историк, естествоиспытатель.

Данилевский родился в Орловской губернии в дворянской семье. После окончания Царскосельского лицея продолжил обучение в Санкт-Петербургском университете. Получил глубокое и разностороннее образование. Данилевский участвовал в нескольких научных экспедициях, изучал рыболовный потенциал рек в различных регионах страны. В самом известном труде «Россия и Европа» философ изложил главные идеи теории культурно-исторических типов.

Почему, на ваш взгляд, в обществе сегодня возросло внимание к идеям философа?

нутые (локальные) общности — цивилизации. Сплачивают различные народы в цивилизационные общности многие факторы, но прежде всего — общность духовной культуры, религиозных ценностей. Каждая цивилизация проходит собственный путь исторического развития: зарождается, достигает расцвета, клонится к упадку и исчезает (здесь мы можем увидеть прямую аналогию с фазами развития любого живого организма). Таким образом, с позиций цивилизационного подхода общество представляет собой группу цивилизаций, каждая из которых находится в определённом периоде своего существования.

Сильной стороной этого подхода является сосредоточение на изучении реальных культурно-исторических общностей в их уникальных, неповторимых проявлениях. В то же время проявляется определённая биологизация фаз развития цивилизации.

Общественно-экономическая формация как тип общества

Собственную типологию обществ в рамках теории общественно-экономических формаций предложили К. Маркс и Ф. Энгельс. Они рассматривали формации как ступени исторического развития общества, каждую из которых характеризует свой способ производства, определённая система общественных отношений — базис общества, а также особый комплекс политических, правовых, идеологических, этических и других отношений и форм общественного сознания, образующих надстройку общества. Базис определяет надстройку, но по-

следняя не только отражает базис, но и в дальнейшем создаёт условия для его развития (закрепляя идеологические ценности, общественные нормы).

Основоположники марксизма выделяли и исследовали несколько типов общественно-экономических формаций. В рамках одной из типологий назывались докапиталистическая, капиталистическая и коммунистическая формации. В дальнейшем закрепились схемы, включающая первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую формации. Каждая рассматривалась как ступень движения человечества по пути общественного прогресса.

Переход от одной формации к другой вызывается противоречиями, возникающими в способе производства: развившиеся производительные силы требуют изменений в экономических отношениях, а затем и во всей надстройке. Это противоречие в обществе, основанном на частной собственности, принимает форму классовой борьбы, где одни классы стремятся сохранить прежний порядок вещей, другие — нацелены на решительные преобразования. Высшей формой классовой борьбы является социальная революция.

Таким образом, была предложена стадийная модель общественно-исторического развития, использованная затем многими исследователями. Формационный подход рисует довольно стройную картину общественно-исторического развития.

Получила признание и идея о том, что первоотлчком ко всем последующим изменениям выступают изменения в способе производства, в технологической сфере. В то же время современные историки подвергают сомнению его универсальность, применимость ко всем странам и эпохам.

Далеко не все исторические факты «укладываются» в формационную схему. Например, теоретически рабовладение представляет собой следующую за родовым строем ступень развития, в реальной же истории оба строя существовали в одну историческую эпоху. При этом гибель рабовладельческим государствам принесли народы и племена, находившиеся на более примитивной ступени развития. Теория формаций, отмечают её критики, создаёт фаталистическое, безальтернативное представление об историческом процессе; принижает роль человеческой деятельности и сознания.

Не вписываются в рамки формационного подхода и многие современные явления. Представления о достижимости в обозримом будущем коммунистической фазы развития сегодня большинство исследователей не относят к научно обоснованному прогнозу, рассматривают эти ожидания как утопические.

Вместе с тем сама идея стадийности в общественном развитии, выделения ступеней «роста» с учётом прежде всего технологических и экономических факторов, оказалась востребованной при разработке иных моделей общественного развития.

Традиционное, индустриальное и постиндустриальное общества

Современные исследователи выделяют три основных исторических типа общества: *традиционное* (аграрное), *индустриальное* (капиталистическое) и *постиндустриальное* (информационное) общество. Все они складывались постепенно, существовали длительные исторические периоды и обретали своеобразные культурные черты в различных странах. И всё же у каждого исторического типа общества есть общие (типологические) характеристики, по которым ту или иную социокультурную общность людей относят к определённому историческому типу общества. (Вспомните основные черты традиционного и индустриального типов обществ.)

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

	Традиционное общество	Индустриальное общество
Ведущая отрасль экономики	Сельское хозяйство	Промышленное производство
Характер труда	Ручной труд с использованием простых орудий	Машинное производство, технический прогресс
Социальная структура	Сословный строй, в отдельных странах — кастовый	Классовое общество
Государственное устройство	Преобладание монархической формы правления	Переход к парламентаризму
Роль религии	Определяла основы мировоззрения людей	Усиление светских начал в общественной жизни
Отношение к природе	Понимание человека как неотъемлемой части природы; бережное отношение к ней	Установка на «покорение природы», максимальное использование её ресурсов
Темпы общественных изменений	Стабильность общественных отношений, приверженность традициям	Быстрые перемены в различных областях общественной жизни

Какие ещё различия между традиционным и индустриальным обществом вы можете назвать? Опираясь на исторические и обществоведческие знания, раскройте связь между двумя процессами перехода к индустриальному обществу: ликвидацией внеэкономического принуждения и ускорением социальной мобильности.

Сегодня для ряда развивающихся стран характерен ускоренный переход от традиционного к индустриальному обществу. В этих странах активно используются современные средства связи, получившие распространение уже в постиндустриальную эпоху. Это говорит об усложнении процессов общественного развития, размывании границ между различными типами обществ.

В характеристике постиндустриального общества исследователи выделяют такие черты, как автоматизация производства, качественные изменения в сфере связи и коммуникаций, постоянно и быстро растущий объём информации, преобладание в экономике сферы услуг. Ускоренное развитие получают такие отрасли, как микроэлектроника, биотехнологии, телекоммуникации. При этом отмечается обострение проблем, вызванных прежде всего углублением экологического кризиса, неблагоприятной демографической ситуацией в ряде стран мира, нарастанием нестабильности в международных отношениях.

РАССМОТРИМ ИЗОБРАЖЕНИЯ



Иллюстрацией каких процессов постиндустриального общества могут выступать эти изображения? Раскройте причинно-следственную связь этих процессов.

Современное общество

Сегодня исключительно велико значение информационной сферы, её нередко характеризуют как системообразующий фактор в жизни современного общества. Информатизация сравнялась по значению с другими материальными ресурсами. Информационные технологии активно внедряются во все сферы жизни, и любой человек может быть активным потребителем информации, используя различные электронные системы.

АНАЛИЗИРУЕМ ФАКТЫ

В нашей стране также идут активные процессы информатизации в различных областях. Так, в 2022 г. вступил в действие первый российский национальный стандарт в области создания искусственного интеллекта. Технологии искусственного интеллекта имеют широкий спектр применения, в том числе в здравоохранении, включая диагностику и прогнозное моделирование. Российские банки постоянно увеличивают затраты на информационные технологии. Это позволяет, в частности, расширять дистанционную работу с клиентами, лучше обеспечивать сетевую безопасность.

Используя различные источники информации, собственный опыт, раскройте особенности процесса информатизации в российском образовании. Разработайте проект «Дистанционные модели обучения: за и против».

Развитие постиндустриального общества неразрывно связано с процессами интеграции, а затем и глобализации. Во второй половине XX в. человечество действительно создало мир, части которого взаимосвязаны, а проблемы носят всеобщий характер. Но это вовсе не означает, что экономическое, социальное, политическое и культурное развитие происходит однонаправленно и равномерно в каждой точке пространства. Углубляются различия между регионами планеты, отдельными государствами. В целом мир становится более конфликтным, а такие явления, как международный терроризм или международная преступность, нашли своё место в ряду глобальных проблем человечества.

Современный мир становится многополярным, в этом проявляется его многообразие. Многополярным называют мироустройство, основанное на сохранении культурно-цивилизационных особенностей государств и народов, что предотвращает их подчинение политической, экономической или идеологической монополии, противодействует одностороннему глобальному лидерству. В условиях многополярности государства укрепляют свой суверенитет и равенство в международных отношениях, свою политическую и экономическую самостоятельность. Поддержка национальной самобытности или региональных особенностей вовсе не подразумевает стремления к международной изоляции. Сформировавшиеся в ходе истории различные модели общества создают основу для диалога цивилизаций, а потенциал новых центров мирового развития в Евразии, на Африканском континенте, в Латинской Америке позволяет вести многосторонний взаимовыгодный научно-технологический обмен и мировую торговлю, которые направлены на развитие каждого государства-участника и сокращение мирового экономического неравенства. Примеры подобного сотрудничества демонстрируют такие международные организации, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

При всей важности технического прогресса, достижений экономики в постиндустриальном обществе главное, что, по мнению ведущих исследователей, определяет сегодня характер его развития — это духовный потенциал человека, его знания, способности, ценности, приоритеты. Именно этот потенциал становится центральным ресурсом XXI в.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Знания о современном этапе общественного развития позволят вам лучше ориентироваться в происходящих социальных процессах, глубже понимать основные тенденции развития.
2. Не следует забывать, что виртуальное общение, обогащая человека информационно, может привести к его эмоциональному обеднению, притуплению чувства социальной ответственности, стать источником ложной информации, средством манипулирования сознанием и поведением.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

...Настоящий кризис не есть предсмертная агония западной культуры и общества, т. е. кризис не означает ни разрушения, ни конца их исторического существования. Основанные лишь на биологических аналогиях все подобные теории беспочвенны. Нет ни единого закона, согласно которому каждая культура проходила бы стадии детства, зрелости и смерти. Ни одному из приверженцев этих очень старых теорий не удалось показать, что же разумеется под детством общества или под старением культуры; каковы типичные характеристики каждого из возрастов; когда и как умирает данное общество и что значит смерть общества и культуры вообще.

Во всех отношениях теории, о которых идёт речь, — это простые аналогии, состоящие из неопределённых терминов, несуществующих универсалий, бессмысленных заявок. Они ещё менее убедительны, утверждая, что западная культура достигла последней стадии старения и сейчас находится в предсмертной агонии. Не пояснено при этом само значение «смерти» западной культуры, и не приведены какие-либо доказательства.

...Точно так же как замена одного образа жизни у человека на другой вовсе не означает его смерти, так и замена одной фундаментальной формы культуры на другую не ведёт к гибели того общества и его культуры, которые подвергаются трансформации. В западной культуре конца Средних веков таким же образом произошла смена одной фундаментальной социально-культурной формы на другую... И тем не менее такое изменение не положило конца существованию общества. После хаоса переходного периода в конце Средних веков западная культура

и общество демонстрировали в течение пяти веков всё величие своих созидательных возможностей и вписали одну из самых ярких страниц в историю мировой культуры.

(П. А. Сорокин. «Кризис нашего времени»)

Вопросы и задания: **1.** П. А. Сорокин критикует некие «старые теории». О каких теориях идёт речь? Назовите имена их создателей. **2.** Какие аргументы использует автор, критикуя эти теории? А есть ли у них сильные стороны? Назовите их.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Чем характеризуется цивилизация как тип общества? **2.** Что положил К. Маркс в основу выделения формаций? **3.** Что, на ваш взгляд, послужило основной причиной изменения отношения человека к природе с переходом от традиционного в индустриальное общество? **4.** Чем постиндустриальное общество отличается от индустриального? **5.** Какие изменения происходят в современном обществе?

ЗАДАНИЯ

- 1.** Философы-просветители трактовали развитие общества как совершенствование различных его сторон, как восхождение к высотам просвещённости, справедливости.
Подтвердил ли последующий ход исторического развития этот прогноз? Поясните свой вывод.
- 2.** В одной из работ К. Маркс упоминает архаическую, экономическую и коммунистическую формации. Первая основана на отношениях личной зависимости, вторая — на вещных зависимостях. Принципом же коммунизма является взаимообусловленность развития целого развитием отдельных индивидов — «развитие каждого является условием развития всех».
Соответствует ли, на ваш взгляд, эта «мировая схематика» трём фазам развития общества, которые выделяются в рамках теории постиндустриального общества? Свой ответ аргументируйте.
- 3.** Сравните общественно-экономические формации и культурно-исторические типы обществ (цивилизации). Укажите основные различия.
- 4.** В традиционном обществе символом времени выступало колесо, а в индустриальном использовался образ «время — стрела».
Как такие представления соотносятся с основными характеристиками каждого из этих типов обществ?

5. В рамках формационного подхода используются понятия «способ производства», «базис», «надстройка».
С помощью каких понятий описывают исторический процесс сторонники локально-цивилизационного подхода?
6. Учитель предложил ученикам два задания: дать характеристику средневековой европейской цивилизации и указать основные черты феодальной общественно-экономической формации.
В чём ответы учеников совпадут, а чем они будут различаться?
7. «Во всемирной истории я вижу картину вечного образования и изменения, чудесного становления и умирания органических форм. А присяжный историк видит в ней подобие какого-то ленточного червя, неутомимо наращивающего эпоху за эпохой».
Приверженцем стадияльного или локально-цивилизационного подхода к истории является автор этих строк? Поясните свой ответ.

