

§ 5. ДИНАМИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ЕЁ ФОРМЫ

ЗАДУМАЕМСЯ

Что останется в нашем жилище, если вынести из него вещи, изобретённые в последние 100 лет? Сходно ли развитие в обществе с эволюцией в мире природы?



ВСПОМНИМ

Каковы были последствия социальных революций в Новое и Новейшее время? Какие крупные реформы проводились в России в XIX—XX вв.? Чем они были вызваны?



Многовариантность общественного развития

Изучая историю, вы увидели, как с течением времени менялись социальные институты, образ жизни людей. При этом в развитии разных стран и народов можно заметить немало общего. Первобытная эпоха сменилась образованием государства. На смену феодальной раздробленности во многих странах пришли централизованные монархии. В ряде стран произошли буржуазные революции. Колониальные империи рухнули, и на их месте возникли десятки независимых государств. Вы сами могли бы продолжить перечисление сходных событий и процессов, происходивших в различных странах. В этом сходстве проявляется единство исторического процесса, определённая

схожесть сменяющих друг друга порядков, общность судеб различных стран и народов.

Однако исторические события всегда уникальны и неповторимы. Пути развития отдельных стран и народов многообразны. Нет народов, государств с одинаковой историей. Многообразие исторических процессов вызвано и различием природных условий, и спецификой хозяйства, и своеобразием духовной культуры, и особенностями образа жизни, и множеством других факторов. Значит ли это, что каждой стране предопределён собственный вариант развития и он является единственно возможным? Исторический опыт свидетельствует, что в определённых условиях возможны различные варианты решения назревших проблем, существует выбор способов, форм, путей дальнейшего развития. Альтернативные варианты нередко предлагают те или иные группы общества, различные политические силы. Так, при подготовке крестьянской реформы, проведённой в России в 1861 г., разные общественные силы предлагали собственные проекты. Одни отстаивали революционный путь, другие — реформистский. Но и среди последних не было единства. Предлагалось несколько вариантов реформ.

Любая страна, любой народ в определённые моменты истории оказываются перед судьбоносным выбором, и дальнейшая история осуществляется в процессе реализации этого выбора. При этом сохраняется действие определённых тенденций исторического развития. Например, ликвидация изжившего себя крепостного права была возможна различными путями, но она отражала объективную общественную потребность в освобождении крестьян и переходе к новым формам хозяйствования.

Таким образом, исторический процесс, в котором проявляются общие тенденции, создаёт возможность выбора, от которого зависит своеобразие путей и форм дальнейшего развития той или иной страны. Это говорит об исторической ответственности тех, кто делает выбор.

В последние два-три века темп социальных изменений резко возрос.

АНАЛИЗИРУЕМ ФАКТЫ

Социологи иллюстрируют тенденцию к ускорению социальных изменений следующим образом: если последние 50 тыс. лет существования человека измерить числом поколений, каждое с продолжительностью жизни в среднем 62 года, то таких поколений получится 800. Из них 650 провели свою жизнь в пещерах. Письменностью пользуются последние 70. Лишь шесть последних поколений получили возможность пользоваться печатным словом. Только при жизни последних четырёх поколений люди научились довольно точно измерять время.

Успевает ли, на ваш взгляд, человек приспосабливаться к столь быстрым новациям и переменам? Конкретизируйте свой вывод.

Оглянитесь — подавляющее большинство вещей, с которыми вы имеете дело в повседневной жизни, впервые созданы не позднее середины прошлого века. Изменения охватывают не только образ жизни, но и образ мысли людей: их взгляды, предпочтения, представления о сущем и должном.

При этом многие ценности остаются достаточно устойчивыми. К примеру, при всех изменениях форм семьи, характера отношений внутри этой малой группы она сохраняет своё значение в обществе, а многие люди, как и столетия назад, рассматривают семью как важнейшую ценность в своей жизни. Миллионы людей остаются приверженцами религий, возникших в глубокой древности.

Основные причины социальных изменений кроются в самом характере социального устройства. Общество стремится к установлению определённого порядка, поскольку он вносит предсказуемость во взаимоотношения людей. Однако в обществе формируются разнонаправленные интересы и цели отдельных социальных групп, порождающие противоречия и конфликты.

Эволюция и революция

Шведский естествоиспытатель К. Линней отрицал «скачки в природе». Идея постепенного перехода от одного состояния к другому — эволюционизм — утвердилась в биологии во многом благодаря учению другого учёного Ч. Дарвина. Из курса биологии вы знаете, что общий ход эволюции направлен на приспособление (адаптацию) к изменяющимся во времени условиям существования; темп биологических изменений с ходом времени возрастает; организм (вид, популяция) не может вернуться к прежнему состоянию в ряду его более примитивных предшественников (рептилии, возникшие от амфибий, не могут в дальнейшем дать начало амфибиям).

Применимы ли эти законы к общественным явлениям и процессам? Ряд исследователей использовали идею эволюционизма применительно к обществу. Эволюция рассматривается как универсальный процесс, происходящий и в природе, и в обществе, которые движутся в своём развитии от простого к сложному. Точно так же, как строение высших живых существ значительно сложнее, чем, к примеру, амёбы, современное общество по своей структуре неизмеримо сложнее, допустим, общества охотников и собирателей (которое, как известно, не имеет даже политической организации). Такая направленность развития не случайна: более сложные организмы обладают большей способностью к адаптации и выживанию.

Подтверждается применительно к обществу и закон эволюции об ускорении изменений (об этом речь шла в начале параграфа).

Вместе с тем прямые аналогии в развитии природы и общества, по мнению многих современных исследователей, не позволяют понять

специфику, своеобразие общественных явлений. Только с помощью заимствованных в биологии понятий «адаптация» и «жизнеспособность» нельзя объяснить сложный характер социальных и культурных изменений в обществе. Кроме того, ранние общества в некоторых отношениях (например, с точки зрения системы родственных связей) имели даже более сложную структуру, чем современное. Вызывает вопрос и эволюционная закономерность необратимости изменений в общественном развитии. История знает примеры регресса, упадка, возврата к более примитивным формам организации. В отдельных случаях возврат к более простым структурам служит гарантией выживания: именно печка, колодец и собственный огород, а не городская квартира без тепла и света, делали возможным существование в военное лихолетье миллионов наших сограждан.

Наряду с эволюционистами биологическая наука знала и так называемых катастрофистов, представлявших развитие природы как цепь кризисов, катастроф, уничтожавших всё созданное ранее и открывавших дорогу новым формам. Свои «катастрофисты» есть и среди представителей общественных наук. Они утверждают, что решающую роль в обновлении общества играют социальные революции — резкие скачкообразные изменения самой сути общественного строя, открывающие новые возможности развития. «Локомотивами истории» называл революции К. Маркс. Согласно выдвинутой им теории, истоки революции лежат в непримиримом конфликте тех социальных сил, которые олицетворяют уходящий экономический строй с классами, заинтересованными в утверждении новых порядков (феодалской аристократии и нарождающейся буржуазии, класса капиталистов и промышленного пролетариата). В ходе революции передовой класс свергает реакционный, берёт власть в свои руки и осуществляет назревшие перемены во всех сферах общественной жизни.

Теория кажется достаточно абстрактной, однако сами революции как реальные события (или цепь событий) не раз, как вы знаете из курса истории, происходили в различных странах и действительно нередко коренным образом меняли установленный политический порядок, отношения между людьми и даже влияли на восприятие ими действительности, вносили изменения в понятия нравственности и воспитания. За столь глубокое воздействие на общественное устройство и взгляды людей такие, к примеру, революции, как английская XVII в., французская XVIII в., российская начала XX в., назвали великими.

Но хотя изменения были и значительными, они далеко не всегда отвечали интересам широких слоёв народа и даже тех социальных групп и организаций, которые являлись «застрельщиками революций».

Часто революционные действия усугубляют трудности, которые уже существовали к этому моменту в обществе: голод свирепствует всё сильнее, растущая анархия подрывает основы личной безопасности людей и т. п. Кроме того, кульминацией революций, как вы уже знаете,

нередко являлось установление диктатур, превосходящих по своей жестокости свергнутые режимы. Поэтому даже если революцию, содержащую как неперемное свойство насилие одних групп населения над другими, и считать формой прогресса, то это такой прогресс, который осуществляется достаточно варварским способом. Сегодня явное предпочтение отдаётся постепенным преобразованиям с сохранением всего ценного, что было накоплено в предшествующие периоды развития.

Реформы и реформаторы

Возникающие в обществе противоречия, новые угрозы и «вызовы» времени, наметившееся отставание в каких-то областях жизни требуют изменения, обновления отдельных областей или целого комплекса общественных институтов.

Такое обновление, не сопровождаемое вооружённой борьбой, политическим насилием и репрессиями, не ведущее, в отличие от революции, к полному разрыву с прошлым, осуществляется с помощью *реформ*. Именно реформы в условиях эволюционного пути развития позволяют обществу идти, что называется, в ногу со временем.

Нередко в словарях реформу определяют как изменение какой-либо стороны жизни общества при сохранении основ существующего строя. Однако известно, что в истории различных стран бывали реформы, менявшие устои сложившейся общественной жизни. В истории нашей страны к таким мы можем отнести Петровские реформы, реформы 60–70-х гг. XIX в. Подобное, как вы знаете, было и в других странах. Например, так называемая Реставрация Мэйдзи в Японии изменила политический режим страны и состав правящего класса, легализовала частную собственность. При этом подчёркивалась верность императорской власти.

Если революции принято считать порывом широких масс, «праздником угнетённых», т. е. движением «снизу», то реформы проводятся «сверху». Группа людей, входящих во властные структуры или призванных властью, которая осознала необходимость перемен, определяет основные направления и характер реформ, средства и методы их проведения, просчитывает возможные последствия преобразований. На этой основе власть принимает нужные решения, дающие толчок преобразованиям.

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

	Революция	Реформа
Масштаб изменений	Охватывает все сферы жизни общества	Как правило, охватывает одну или несколько взаимосвязанных областей

	Революция	Реформа
Способы и методы осуществления	Используются насильственные незаконные методы	Осуществляется мирным путём, в законодательную базу вносятся отдельные изменения
Инициаторы и активные участники	Оппозиционные радикальные группы с опорой на народные массы	Представители правящего класса

Какие дополнительные критерии можно использовать для сравнения этих двух способов преобразования общества? Проведите сопоставительный анализ на основе этих критериев.

Часто на первом этапе реформы приводят не к улучшению, а к ухудшению условий жизни значительной части населения (сказывается элемент дезорганизации, неотлаженности новых связей, непоследовательности действий реформаторов). Кроме того, масштабные реформы — это всегда слом устоявшегося, привычного уклада жизни, необходимость приспособляться к новым формам и отношениям, что, согласимся, очень непросто, особенно для людей старших поколений. Видимо, поэтому реформаторы редко бывают любимы современниками, и только потомкам дано оценить, насколько значимы и успешны были проведённые реформы. Возможно, по этой же причине власти предрежащие далеко не всегда стремятся к широкомасштабным преобразованиям, даже осознавая их необходимость.

Общественный прогресс

В XVIII в. в сознание общества прочно вошло понятие **общественный прогресс**, означающее направленное движение, развитие от простого к сложному, от менее совершенного к более совершенному (хотя до этого весьма распространёнными, как вы уже знаете, были представления о циклическом характере общественных изменений — по аналогии с природными циклами). Понятию *прогресса* противоположно понятие *регресса*. Для регресса характерны движение от высшего к низшему, процессы деградации, возврат к изжившим себя формам и структурам.

Представления о прогрессивной направленности общественного развития не случайно зародились в это время. Росли города, совершенствовалась техника, распространялось образование, всё новые открытия совершала наука, повышался жизненный уровень населения. Вместе с тем довольно скоро проявилась относительность и противоречивость этого явления.

ОБСУДИМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Первые скептики появились уже в XIX в. Немецкий философ Ф. Ницше писал: «Человечество не развивается в направлении лучшего, высшего, более сильного — в том смысле, как думают сегодня. «Прогресс» — это просто современная, т. е. ложная, идея. Европейец наших дней по своей ценности несравненно ниже европейца Ренессанса; историческое развитие отнюдь не влечёт за собой непременно возрастания, возвышения, умножения сил».

Согласны ли вы с такой оценкой идеи прогресса? Насколько, на ваш взгляд, убедителен приведённый философом аргумент?

Если бы мы попытались прогресс человечества изобразить графически, то у нас получилась бы восходящая не прямая, а изломанная линия, отражающая подъёмы и спады, приливы и отливы в борьбе общественных сил, ускоренное движение вперёд и гигантские скачки назад. В истории разных стран бывали периоды, когда торжествовала реакция, когда гонениям подвергались прогрессивные силы общества, когда разум подавлялся силами мракобесия. Вы уже знаете, например, какие бедствия принёс Европе фашизм — гибель миллионов людей, порабощение многих народов, разрушение центров культуры, костры из книг величайших мыслителей, мастеров слова, насаждение членовенавистнической морали, культ грубой силы.

Но дело не только в таких изломах истории. Общество представляет собой сложный организм, в котором функционируют различные социальные институты, одновременно происходят различные процессы (экономические, политические, духовные и т. п.), развёртывается разнообразная деятельность людей. Все эти части одного общественного организма, все эти процессы, различные виды деятельности находятся во взаимной связи и вместе с тем могут не совпадать в своём развитии. Более того, отдельные процессы, изменения, происходящие в разных областях жизни общества, могут быть разнонаправленными, т. е. прогресс в одной области может сопровождаться регрессом в другой.

Так, в ходе исторического процесса чётко прослеживается прогресс техники: от каменных орудий к железным, от ручных орудий к машинам, от использования мускульной силы человека и животных к паровым двигателям, электрическим генераторам, атомным электростанциям, от выючных животных к автомобилям, скоростным поездам, самолётам, космическим кораблям, от деревянных счётов к мощным компьютерам.

Но технический прогресс, развитие индустрии, химизация и другие изменения в области производства ведут к экологическому кризису, нанесению непоправимого ущерба среде обитания человека, подрыву

ву естественных основ существования общества. Открытия в области ядерной физики дали возможность не только получить новый источник энергии, но и создать мощное атомное оружие. Использование компьютерной техники необычайно расширяет возможности творческого труда, но при чрезмерном увлечении, к примеру, компьютерными играми может возникнуть угроза для здоровья человека. Удобства городской жизни оплачиваются «болезнями урбанизации»: транспортным утомлением, загрязнённым воздухом, уличным шумом и их последствиями: стрессом, болезнями органов дыхания и т. д.; удобство передвижения в автомобиле — перегруженностью городских магистралей, транспортными пробками.

Обретя во многих странах широкие политические и гражданские права и свободы, люди стали более уязвимы в отношении личной безопасности: в эти страны проникают тысячи нелегальных эмигрантов, под прикрытием религиозных и национальных организаций создаются подпольные филиалы международной террористической сети.

Наряду с величайшими достижениями человеческого духа в мире наблюдается размывание культурных и духовных ценностей. Иными словами, человечеству приходится платить за прогресс высокую цену.

К некоторым сферам понятие «прогресс» вообще трудно применить: мы не можем сказать, что современное искусство прогрессивнее, допустим, искусства Древней Греции.

Важным остаётся вопрос и о критериях прогресса.

Одна из распространённых точек зрения состоит в том, что высшим и всеобщим объективным критерием общественного прогресса является развитие производительных сил. Эта позиция аргументируется тем, что направленность исторического процесса обусловлена ростом и совершенствованием производительных сил общества, включающих средства труда, степень овладения человеком силами природы, возможности их использования в качестве основы жизнедеятельности человека.

При всей очевидности и объективности этого критерия он относителен. История знает примеры стран, где высокий уровень материального производства сочетался с деградацией духовной культуры.

В области духовной культуры в качестве критериев прогресса выделяют совершенствование нравственных основ общественной жизни, что проявляется в усилении значения моральных добродетелей, личной ответственности, углублении понимания нравственного выбора и морального долга.

АНАЛИЗИРУЕМ ФАКТЫ

Известно, что во многих первобытных племенах первая реакция на незнакомца — убийство или бегство. Как отмечал отечественный ис-

следователь, даже пигмеи когда-то убивали первых английских экспедиторов при помощи отравленных стрел.

Могут ли подобные факты служить доказательством совершенствования человечества в нравственном отношении за тысячелетия истории? Свой ответ поясните.

Ещё одним критерием прогресса выдвигалось развитие интеллектуальных, познавательных возможностей человека и, как следствие, наращивание информации и знаний. О значении развития разума писали ещё французские философы-просветители. Отмечалось, что в каждом последующем поколении возрастает сумма знаний и умений, совершенствуются методы познания, разум постепенно освобождается от предрассудков, всё лучше осознаются не только ближайшие, но и отдалённые последствия событий, поступков людей. В современном информационном обществе знания имеют огромное значение, становятся важнейшим ресурсом развития общества.

И совершенствование морали, и развитие познавательных возможностей — важные, но тоже относительные критерии прогресса. В истории известны периоды утраты обществом моральных ориентиров, вытеснения целых пластов уже накопленной культуры.

Согласно ещё одной точке зрения, критерием социального прогресса выступает уровень возможностей, которые общество в состоянии предоставить индивиду, включая получение образования, достойную работу, социальную защиту, личную свободу, доступ к культурным ценностям. Развитие человеческих качеств зависит прежде всего от условий жизни людей. Чем полнее удовлетворяются разнообразные материальные потребности человека, его запросы в духовной области, чем более нравственными становятся отношения между людьми, тем доступнее для человека становятся самые разнообразные виды экономической и политической, духовной и материальной деятельности. Чем благоприятнее условия для развития физических, интеллектуальных сил человека, его моральных устоев, тем шире простор для развития индивидуальных, присущих каждому отдельному человеку качеств.

АНАЛИЗИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ

Всемирная история представляет собой ход развития принципа, содержание которого есть сознание свободы. *(Г. Гегель)*

Прогресс как смысл истории осуществляется в росте и скреплении солидарности, насколько она не мешает развитию сознательных мотивов действия в личностях. *(П. Лавров)*

Прогресс — это возведение человека в человеческий сан. (*Н. Чернышевский*)

Человечество вообще, и европейское человечество в частности, во все не непрерывно совершенствуется, не идёт непрерывно по какому-то ровному и прямому пути к осуществлению добра и правды. Напротив, оно блуждает... поднимаясь на высоты и снова падая с них в бездны. (*С. Франк*)

Определите, какой показатель (критерий) прогресса каждый из авторов считает наиболее существенным.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Участвуя в обсуждениях вопроса о путях развития России, целесообразно опираться на знания о многовариантности общественного развития. Ответственный выбор исключает как простое копирование чужих образцов, так и игнорирование достижений других стран.
2. Определить прогрессивность того или иного явления помогает критерий, позволяющий оценить данное явление с точки зрения развития общества в целом, условий жизни и деятельности людей. Оценка того или иного явления (процесса, события) будет более точной, если анализировать его различные последствия и учитывать их возможную противоречивость.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Сегодня Россия — мост между двумя океанами, двумя центрами экономической силы. Волей судьбы мы оседлали путь «из англичан в японцы», как в былые времена путь «из варяг в греки». Мы получили мост между двумя цивилизациями, и у нас есть возможности черпать то лучшее, что есть на обоих берегах — если у нас достанет ума, как его достало у наших предков, которые взяли у византийцев книгу, а у варягов — меч. Это — обстоятельство, данное нам природой и историей; оно может сделаться одним из важнейших источников нашего процветания и стабилизации. И нашей нишей в мировом обществе.

Дело в том, что этот мост нужен не только нам — он нужен всем. Не только России, но и Европейскому полуострову, и развивающемуся Тихоокеанскому региону, и даже Америке.

Этот мост нужен всей планете! Вот здесь и лежит наша ниша, начертанная судьбой, — север Евразийского суперконтинента. Эта ниша не разделяет, а связывает народы, никому не противостоит и никому не угрожает. Наша великая национальная цель — не утверждение своих амбиций в Европе, не реализация евразийских доктрин и утопий в том духе, как это проповедовали евразийцы 1920-х гг., а превращение севера Евразийского суперконтинента, этого моста между океанами

и разными цивилизациями, в сверхпрочную, надёжно работающую конструкцию.

(Н. Н. Моисеев. «Россия в поисках третьего пути»)

Вопросы и задания: **1.** Определите, как относится к глобализации автор текста. **2.** Как вы понимаете слова Н. Н. Моисеева о «возможности черпать то лучшее, что есть на обоих берегах»? **3.** Как вы думаете, почему учёный считает положение России «между... двумя центрами экономической силы» одним из источников её процветания?

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. В чём проявляется многовариантность общественного развития? **2.** Каковы основные закономерности эволюционного развития? Действуют ли они в обществе? Вывод обоснуйте. **3.** Чем характеризуется социальная революция? Какое воздействие она оказывает на общественное развитие? **4.** Чем может быть вызвана необходимость проведения реформ? Может ли реформа быть альтернативой революций? **5.** Что понимается под общественным прогрессом? В чём выражается его противоречивость? **6.** Каковы основные критерии общественного прогресса? Что свидетельствует об их относительности?

ЗАДАНИЯ

- По мнению одного из социологов, общество движется от размытости к чёткости, от единообразия к многообразию, последовательно проходя определённые стадии развития, каждая из которых окончательно утверждается лишь тогда, когда предыдущая исчерпала свои возможности.

Можно ли на основании приведённых утверждений сделать вывод о том, какой модели общественного развития — эволюционной или революционной — придерживается данный автор? Если нет, то каких сведений вам недостаёт?
- Анализируя события Французской революции, историки пришли к выводу, что объективно ситуация во Франции в период правления Людовика XVI была достаточно благоприятной. Революцию вызвал не сам деспотизм власти, а попытки его смягчения, поскольку ожидания улучшения своего положения росли у людей быстрее, чем реальные возможности для этого. Таким образом, причины революций кроются не столько в реальных проблемах, сколько в их восприятии людьми.

Подтверждается ли этот вывод фактами из истории других революций? Конкретизируйте свой ответ.
- Учитель предложил школьникам сформулировать два предложения, раскрывающие общие и отличительные черты понятий «развитие»

и «прогресс». Один из учеников выдвинул такие положения: «И развитие, и прогресс являются проявлением присущего всему существующему движения»; «Прогресс происходит только в обществе». Справился ли ученик с заданием? Свой вывод обоснуйте.

4. Обдумайте высказывание.

Люди, хвалившиеся тем, что сделали революцию, всегда убеждались на другой день, что они не знали, что делали, — что сделанная революция совсем не похожа на ту, которую они хотели сделать. (Ф. Энгельс)

Какими историческими фактами можно подкрепить это утверждение?

