

§ 7. СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

ЗАДУМАЕМСЯ

Что подразумевают, когда говорят: «Человеческое в человеке»?



ВСПОМНИМ

Как в курсе истории объясняется процесс происхождения человека?
Как происходит становление личности?



Сущность человека как философская проблема

Философский подход в изучении человека состоит в том, что человек рассматривается как уникальный продукт эволюции живой природы и как субъект, включённый в социальные отношения, обладающий творческим потенциалом и являющийся творцом духовного мира. Исследованием сущности человека занимается особая отрасль знания — *философская антропология*.

Проблема сущности человека относится к «вечным» философским проблемам. Известно, что античные мыслители, древнегреческие философы Сократ, Платон, Аристотель (V–IV вв. до н. э.) считали, что сущность человека — это разумная душа. Благодаря разуму человек оказывается в состоянии понять и оценить всё существующее таким, каким оно есть на самом деле, — мир, Бога, себя самого. Христианская антропология исходит из того, что человек есть образ и подобие

Бога-творца и поэтому сам есть существо творческое, живая личность со своими мольбами, переживаниями. В эпоху Возрождения сущность человека трактовалась в духе доминирования духовных человеческих характеристик, а в эпоху Нового времени под влиянием бурно развивающегося естествознания акцент сместился на природные способности, включая способности логически мыслить и познавать себя и мир. В философии И. Канта человек рассматривается во всех своих проявлениях: как человек познающий, нравственный, стремящийся к совершенству посредством воспитания. Кант провозглашает человека целью, а не средством для другого человека.

В эпоху Нового времени берёт начало деятельностный философский подход к рассмотрению проблемы человека. Для Г. Гегеля деятельность — это прежде всего деятельность мышления, понимаемая как духовная деятельность человека. Для Л. Фейербаха — это предметная трудовая деятельность и влияние общества на свойства личности: чувственность, мир эмоций и переживаний, любовь, страдания, стремление к счастью, жизнь ума и сердца, единство тела и души. К. Маркс и Ф. Энгельс выделяли материальную (производственную), социальную и духовную стороны человеческой сущности. В XIX — начале XX в. в идеях ряда философов акцент ставился на иррациональные способности человека в восприятии мира, таких как чувство, воля, интуиция, бессознательное.

В истории русской философии выделяются два основных направления в изучении проблемы человека: материалистические учения революционных демократов В. Г. Белинского, Н. Г. Чернышевского и других о человеке как высшем произведении природы и концепции представителей религиозной философии В. С. Соловьёва, Н. А. Бердяева и других, рассматривавших вопрос о природе и сущности человека на пути дуализма души и тела, свободы и необходимости, добра и зла, божественного и земного. Так, Бердяев полагал, что человек в качестве существа плотского связан со всем круговоротом мировой жизни, как существо духовное он связан с миром духовным и с Богом, и весь трагизм происходит от несоответствия между человеком как духовным и как природным существом, живущим в природном мире.

Исламская антропология представляет человека результатом божественного творения, доброго и верующего, но нравственно нестойкого, и, чтобы быть праведным, ему не хватает моральных сил, в связи с чем он нуждается в помощи Божьих посланников и пророков.

В понимании буддистских философов человек — это явление без собственной внутренней природы, которое может видоизменяться, превращаться и освобождаться, а страдание, составляющее содержание его несвободного существования, может быть устранено.

В современной философской литературе существуют различные подходы к определению человеческой сущности. Развиваются биологическая, культурная, религиозная, социологическая, психологическая

и другие антропологии, у которых есть свои особенности и в методах исследования, и в понимании назначения самой философской антропологии.

Многих исследователей объединяет видение сущности человека в единстве природного и социального и наполнение её всё новым и новым содержанием в соответствии с конкретно-историческими условиями существования человека.

АНАЛИЗИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Человек есть принципиальная новизна в природе. (*Н. А. Бердяев*)

Может ли данное высказывание подразумевать, что человек существует в мире не только по природным законам и выходит за рамки запрограммированного природой поведения? Свой ответ подтвердите примерами.

Материальное и духовное в человеке

Ряд философов, размышляя о сущности человека, подчёркивают идею связи его телесности и духа (сознания).

Человек как материальное, живое и смертное существо, имеющее своё тело, подчинён всем физическим и биологическим законам и закономерностям — в их числе законы биогенетический, сохранения энергии, генетического равновесия в популяциях и закономерности симметрии, цикличности, наследственности, изменчивости. Биологически обусловлены этапы возрастных изменений тела человека, его старение. Телесное основание имеет расовая дифференциация людей, разделяющая их по анатомическим и физиологическим признакам. При этом человек вписан в систему социальных и культурных отношений, под воздействием которых биологическое в нём приобретает отличные от животного мира проявления.

В то же время человек не только телесное, но и духовное существо. В отличие от животных, человек может рассуждать, размышлять о своём прошлом, критически оценивать его, думать о будущем. Он обладает интеллектуальными способностями и духовными потребностями, которые, в отличие от физиологических, свойственных и животным, ненасыщаемы — стремление удовлетворить их не имеет чётко обозначенного предела (например, потребности в знаниях).

Духовное закладывается в нас с самого детства. Нас учат помогать родителям, оберегать слабых, развивать нравственные чувства и качества, которые проявляются в человечности, сердечности, доброте, искренности, теплоте, открытости для других людей. Духовное в человеке определяется широтой его взглядов, эрудицией, культурой, общим развитием личности, и потеря духовного равнозначна потере человеческого.

Можно сказать, что *человек* — единство духовного (психического) и материального (физического). Та и другая стороны одинаково важны. Их необходимо развивать и совершенствовать.

Человечество как результат биологической и социокультурной эволюции

Словарь определяет **человечество** как совокупность индивидов, принадлежащих биологическому виду человека разумного, включающую как всех ныне живущих, так и живших в прошлом представителей данного вида. В другом словаре даётся определение человечества как общности народов, населяющих Землю, наиболее общей формы социальной общности, совокупности всех конкретных обществ, всего мира в целом. Эти определения указывают на то, что рассматривать человечество следует, с одной стороны, как результат биологического развития людей, с другой стороны, как результат развития их социальной общности.

Современные исследователи, изучая человечество с разных сторон, сходятся в том, что это понятие связано не только с биологической природой человека, но и с его способностью творить «вторую природу» — культуру, преобразуя окружающий мир своей практической и духовной деятельностью. Вне культуры человечество не существует. В процессе культурного освоения мира менялся и сам человек, и общество. Первобытное человеческое стадо превращалось в социальный коллектив, и это приводило к формированию сугубо человеческой, социальной памяти. В отличие от генетической памяти социальная наследует не биологические признаки, а элементы культуры — совокупность знаний, ценностей и идеалов, форм деятельности ответственного человека.

Творя культуру и изменяя самого себя, вид человека разумного заселил все континенты Земли, кроме Антарктиды, нашёл в местах расселения средства для существования, практически всю планету превратил в свою экологическую нишу и, создав космические спутники, Интернет, обитаемые космические станции, вышел за пределы планеты в околоземное космическое пространство. Обладая культурой, человечество является носителем дальнейшего социального прогресса.

Человечество представляет собой биосоциальный синтез, определяемый и генетической информацией, передающейся биологической наследственностью, и культурной информацией, принимаемой каждым новым поколением у предыдущего.

Начиная с трудов философов-просветителей, человечество рассматривается как нечто становящееся, развивающееся. Ж. Ж. Руссо фактором этого развития считал развитие нравственных способностей человека. И. Кант считал, что человечество обладает гораздо большим потенциалом, «задатками большего совершенства», нежели отдельный

человек, и предлагал соотносить любой поступок с идеей человечества как цели. По мнению В. С. Соловьёва, основанием для единства человечества стала религия.

В современной научной литературе складывается два понимания термина «человечество». В первом случае подразумевается единая судьба народов, населяющих земной шар. Отмечается, что, несмотря на различия этносов, рас, культур, можно говорить об общечеловеческих жизненных интересах и ценностях. Земля — единый корабль, человечество сплачивается в «коллектив землян» (К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский). Предполагается, что межкультурные связи приведут к выработке единой общепланетарной культуры. Во втором случае речь идёт о собирательном понятии высокой степени абстракции. Идея единой глобальной культуры отвергается. Общечеловеческое единство мыслится как мозаика культур.

Процесс исторического и эволюционного формирования общества в науке называют словом **социогенез**.

Первоначальные сообщества были основаны на кровном родстве и предполагали совместное владение имуществом, коллективный труд, исключали имущественное расслоение. Дальнейшие изменения были связаны с усложнением трудовой деятельности, с совершенствованием орудий, специализацией трудовых усилий, развитием техники и технологии. С переходом от присваивающего к производящему хозяйству, а потом и к оседлому образу жизни усложнялись отношения между людьми. Считают, что большую роль в становлении отношений человеческого сообщества играл обычай и что его роль в сфере отношений аналогична роли орудий труда во взаимодействии с внешней природой.

Жизнь человеческого коллектива, в котором связи между членами строились не на кровном родстве, а на совместной деятельности, обмене, соподчинении, требовала многоуровневого управления. Продуктивная деятельность связывалась всё больше не только с мускульной силой и умелостью, но и со знаниями, обращением к опыту предков.

Так постепенно складывалось общество — не существующее у других живых существ многостороннее образование, сложное переплетение разнообразных связей и отношений, создавшее ценности, которые не под силу создать индивиду. К числу таких ценностей относятся язык, искусство, мораль, техника, наука, религия и др.

Становление человека в процессе антропогенеза

Начало научного исследования процесса происхождения человека (антропогенеза) было положено в XIX в. выходом книги Ч. Дарвина «Происхождение человека и половой подбор», где впервые была сформулирована идея происхождения современного человека и современных человекообразных обезьян от общего древнего предка. Дру-

гой фактор антропогенеза раскрыла работа Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека», где обосновывалось положение о том, что решающим фактором эволюционного превращения древнего предка человека в существо социальное и культуросоздающее стал труд.

По современным представлениям начало процесса становления человека относится к периоду 14–20 млн лет назад. К настоящему времени обнаружено множество останков древних людей, эволюционные отношения которых запутанны и противоречивы. Новые открытия археологов, палеонтологов, палеоботаников, расшифровка генома человека и генетические исследования существенно меняют ранее сложившиеся представления о роде человеческом. На смену идеям о линейном процессе формирования человека разумного приходит понимание того, что процесс был более сложным и разнонаправленным. В процессе эволюции имели место длительные периоды сосуществования различных видов, вымирание более примитивных и отчасти их смешение с более высокоразвитыми.

НАШИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ



Анатолий Пантелеевич Деревянко (род. в 1943 г.), академик РАН, один из лидеров мировой археологической науки, создатель научной школы, опирающейся на принципы комплексности и интеграции гуманитарных и естественно-научных знаний.

«Я считаю, что человек современного анатомического типа сформировался из четырёх линий: *Homo sapiens africanensis* (центральный ствол, от которого идёт наибольшее количество видообразова-

ний), *Homo sapiens orientalis* (его подвид, человек восточный), *Homo neanderthalensis*, которого раньше считали предком человека, а потом вычеркнули (думаю, его нужно вернуть обратно, ведь в геноме современного человека до 4% от неандертальца) и *Homo sapiens altaensis* (денисовец). Т. е. эволюция была не линейной, а многофакторной, и денисовец не бесследно исчез, а его вклад в геном современного человека, несомненно, был.

Вместе с останками денисовцев в культурном слое Денисовой пещеры найдены бусы и кольца, орудия труда. Словом, характерные для *Homo sapiens* предметы. Однако находкам 50 тыс. лет. А до сих пор считалось, что человек разумный появился на земле Алтая примерно 40 тыс. лет назад.

Денисовец имел высокую духовную культуру, ведь в пещере найдено много предметов, относящихся не только к быту, но и к искусству».

Как открытия в Денисовой пещере меняют представления об антропогенезе? Выполните исследовательскую работу «Экспедиции А. П. Деревянко и современные представления о становлении человека».

Учёные полагают, что на процесс эволюции оказали влияние степень солнечной активности и ослабление геомагнитного поля Земли из-за периодической смены магнитных полюсов, перед которой «щит» из электромагнитных полей, защищающих биосферу, ослабевал и ионизирующая радиация космического происхождения усиливалась. Это существенно увеличивало частоту мутаций в зародышевых клетках предшественников человека. Один из периодов смены магнитных полюсов приходится именно на 40 тыс. лет назад. Примерно тогда Австралия превратилась в пустыню, многие виды животных и растений вымерли, исчезли неандертальцы, а люди современного типа стали жить в пещерах.

РАССМОТРИМ ИЗОБРАЖЕНИЕ



Ахштырская пещера (Сочи) хранит следы древнего человека разных эпох. 30 тыс. лет назад кроманьонцы, уже научившиеся изготавливать глиняную посуду и бронзовые орудия труда, благоустроили её. Чтобы уберечься от сквозняков, они возвели каменные перегородки. На покрытом землёй полу видны остатки очага.

Где ещё на территории нашей страны найдены стоянки древних людей? Какой вклад они вносят в представления о становлении человека?

Археологи обратили внимание на тот факт, что обнаруженные стоянки древних людей совпадают с местами интенсивного движения литосферных плит, разломов и трещин земной коры, что вызывало повышенный уровень радиации. Под влиянием радиации высшие растительноядные приматы изменяли стереотипы поведения: они начина-

ли предпочитать мясо растительной пище, для них становилась характерной способность к деторождению в течение всего года. И что ещё более важно — происходила потеря врождённых видовых стадных реакций, «освобождение» от слепой власти животных инстинктов.

В ходе эволюции произошло изменение структуры и строения мозга древнего человека. Возможно, это произошло в результате повреждения одного из его участков и, закреплённое генетическим путём, привело к дифференциации функций полушарий. У животных полушария, по существу, дублируют друг друга, удваивая возможности организма и давая возможность в случае повреждения одного полушария другому полушарию взять на себя все функции повреждённого. У человека оба полушария действуют по разной программе. Возможности психики, её пластичность существенно увеличиваются. В результате вместо приспособления к среде человек видоизменяет и среду, и собственное поведение.

АНАЛИЗИРУЕМ МНЕНИЕ

Среди антропологов распространены две концепции происхождения человека разумного и его рас — концепция моноцентризма и концепция полицентризма.

Согласно первой, человек разумный возник в результате однократной или нескольких последовательных мутаций в одном определённом месте (предположительно, Восточная Африка) и затем расселился на других континентах, постепенно приобретая в процессе приспособления к окружающей среде существующие ныне расовые различия.

Согласно концепции полицентризма, появление человека разумного происходило неоднократно и в нескольких местах Старого Света, так что многие современные расовые различия унаследованы от этих непосредственных предков человека разумного.

Какие аргументы приводят сторонники каждой из этих концепций? Найдите эти аргументы, используя ресурсы Интернета.

Сегодня научные исследования процесса становления человека идут по трём главным направлениям. Во-первых, уточняются так называемые точки ветвления различных линий от общего предка на единой шкале развития человека, выделяются стадии возникновения человека современного типа, устанавливаются недостающие звенья.

Во-вторых, исследуются биологические предпосылки и генетические механизмы трансформации предков человека и формирования отличительных свойств человека (прямохождения, использования передних конечностей в качестве естественных «орудий производства», развития речи и мышления, сложных форм трудовой деятельности и социальности).

В-третьих, уточняется общая теория антропогенеза как сложного, комплексного процесса, осуществляющегося на основе тесного взаимодействия биологических и социальных факторов. Основу этой теории в течение всего XX в. составляла идея трудовой деятельности как ведущего фактора становления человека и человеческого общества. Развитие этой теории связано с осознанием комплекса условий, в котором орудийная деятельность и труд рассматриваются только во взаимодействии с такими факторами общественного развития, как язык, сознание, нравственность, мифология, ритуальная практика и т. д.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Над загадкой человека, его сущности, происхождения и перспектив развития человека и человечества учёные бьются с момента зарождения философии. Противоречивая природа человека — телесного и духовного, материального и идеального, как и тайна его происхождения, таит ещё немало неизведанного.
2. Осознавая себя частью человечества, преобразуя природу, создавая культуру, человек постоянно меняется. Он был и остаётся открытой системой. Вам предоставляется возможность внести свой вклад в его познание.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Как бы ни была гениально богата духовная жизнь того или иного человека, каким бы фонтаном ни была сила его разума во вне, она всё же не самодостаточна и ограничена, если не усвоит духовных ценностей человечества, не почерпнёт из кладезя других народов и истории. Богатство человечества всегда выше и обширнее богатства отдельного общества и тем более отдельного человека. По самой своей сути народы призваны «устроиться» на Земле всемирно. Человечество можно (разумеется, условно) уподобить единому соборному существу: оно росло из поколения в поколение подобно тому, как отдельный человек растёт со сменой своих возрастов. А в своём росте, подчиняясь общечеловеческому принципу прогрессивного развития, каждое общество и каждая нация призваны самостоятельно пройти свои особые пути культуры, при этом в той или иной мере вступая во всеобщую мировую взаимосвязь.

Вдумавшись в суть жизни общества и в историю человечества как единого целого, мы должны признать, что огромную роль в нашей жизни играют не только живые, но и умершие, разумеется, те, которые оказались достойными быть воспринятым в потоке истории человечества. Они, по словам В. Соловьёва, вдвойне преобладают над живущими: как их явные образцы и как их тайные покровители — как глубинный механизм культурного массива, через который «усопший

разум» действует в частной и общей истории видимого прогрессирующего на Земле человечества.

(Спиркин А. Г. Философия)

Вопросы и задания: **1.** К какой трактовке понятия «человечество» ближе позиция автора? Подтвердите своё мнение, опираясь на текст. **2.** Объясните смысл авторского утверждения: «Богатство человечества всегда выше и обширнее богатства отдельного общества и тем более отдельного человека». Согласны ли вы с данной точкой зрения? **3.** Опираясь на источник, собственные знания и опыт, объясните, с какой целью важно усваивать духовные ценности, включая ценности других народов и историю человечества. **4.** В чём, по-вашему, проявляется роль в жизни общества тех, кто достоин «быть воспринятым в потоке истории человечества»? Приведите примеры, подкрепляющие ваше мнение.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Как представляли сущность человека философы в разные периоды истории? **2.** Как сочетается в человеке духовное и материальное? **3.** Что представляет собой человечество как результат биологической и социокультурной эволюции? **4.** Какую роль в становлении человека и общества играла культура? **5.** Опишите становление человека в процессе антропогенеза.

ЗАДАНИЯ

- С помощью конкретных примеров покажите, как в человеческих потребностях раскрывается телесно-духовная сущность человека. Как современный человек может развивать обе стороны своей сущности?
- Проанализируйте таблицу «Биосоциальная природа человека».

| Биологическое в человеке | Социальное в человеке |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Наследуемые признаки• Биологические потребности (дышать, питаться, спать)• Наличие свойственных виду внутренних органов, гормонов, температура тела и др.• Инстинкты (самосохранения, полового и др.)• Эмоции• Возможность использовать природные предметы• Приспособление к окружающей среде | <ul style="list-style-type: none">• Способность производить орудия труда• Членораздельная речь; язык• Социальные потребности (общение, привязанности)• Осмысление своих потребностей• Духовные потребности• Деятельность как способность преобразовывать мир• Сознание, способность мыслить• Целеполагание• Творчество |

Какие человеческие качества появились в результате социокультурной эволюции? Каковы особенности проявления в человеке признаков, свойственных животным?

3. Известный психолог и физиолог И. М. Сеченов писал: «Мозг есть орган души, т. е. такой механизм, который будучи приведён какими ни на есть причинами в движение, даёт в окончательном результате тот ряд внешних явлений, которыми характеризуется психическая деятельность».

На основе этого высказывания определите, что значило для учёного слово «душа». Какие иные смыслы вкладывают люди в это слово?

4. Вы уже знаете, что антропогенез — это процесс происхождения человека. Социогенез — это процесс исторического и эволюционного формирования общества.

Как вы думаете, какой смысл вкладывают исследователи в термин «антропосоциогенез»? Опираясь на материал параграфа, предложите свой вариант определения этого термина.

5. Проанализируйте сведения об эволюции человека.

Рамапитеки (14—20 млн лет назад) — использование орудий.

Австралопитеки (5—8 млн лет назад) — использование отчасти подработанных орудий.

Homo habilis, или «человек умелый» (первый представитель рода *Homo*, около 2 млн лет назад) — изготовление простейших орудий.

Homo erectus, или «человек прямоходящий» (1—1,3 млн лет назад) — изготовление довольно совершенных орудий охоты, овладение огнём.

Homo sapiens, или «человек разумный» (около 200 тыс. лет назад) — навыки коллективной охоты, использование более совершенных орудий, активное пользование огнём.

На стадии «кроманьонского человека» (самый поздний вид древнего человека, 40—50 тыс. лет назад) — способность организовывать коллективные формы трудовой деятельности, строить жилища, изготавливать одежду, пользоваться речью, интересоваться прекрасным, испытывать чувство сострадания к ближнему.

Что положено в основу данной последовательности видов человека? Что привносится в этот подход современной наукой?

