

§ 2. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ

ЗАДУМАЕМСЯ

Верно ли, что естествоиспытатели открывают лишь то, что есть, а гуманитарии — даже то, что могло бы быть? Как общество может познавать само себя?



ВСПОМНИМ

Как и откуда люди получают новые знания? Чем отличаются научные знания от мифологии и обыденного знания? Какие науки относятся к естественным, а какие — к социально-гуманитарным?



Вам уже известно, что науки о природе и обществе дают обобщённые знания об изучаемых объектах, выявляют объективные связи между явлениями и объектами изучения. При этом естественные и математические науки допускают широкое использование экспериментов и математических (количественных) методов. Убеждения исследователей имеют слабое влияние или вообще не оказывают никакого влияния на процесс и выводы. Естественные науки нацелены на постижение более общих принципов устройства мира. Результаты в этой области познания проверяемы и воспроизводимы.

К научному социально-гуманитарному **познанию** также относятся все критерии научности: доказательность, непротиворечивость, проверяемость, воспроизводимость эмпирического (*от греч. empirikos* — полученный из опыта) материала, общезначимость, системность, способность к развитию. Но поскольку познающий субъект сам является частью объекта познания, включён в систему ценностей, установок и интересов, это может сказываться на его объективности. Методы социально-гуманитарного познания нацелены на поиск уникального, на понимание смысла социального явления, социального факта. Использование методов социально-гуманитарного познания ограничено.

Ненаучное социальное познание

Нет необходимости спорить с тем, что люди в процессе взаимодействия с другими людьми и в своей практической деятельности получали различные сведения о природе, обществе и о собственно человеке. Эти знания предшествовали становлению научного обществознания и человековедения. Функцией донаучного знания в социально-гуманитарном познании является прежде всего сбор и хранение важной для науки информации.

Вспомните, какие сведения об общественном устройстве, нравах людей содержали **мифы** народов мира. Прежде всего в них описывались сотворение мира, животных, людей, происхождение природных сил, особенности рельефа, различные обычаи и обряды. Во многих мифах творение изображалось как «добывание» героем элементов культуры (например, путём похищения у первоначальных хранителей) или как изготовление творцом-демиургом (Энки у шумеров, Гефест у древних греков, Сварог у славян и др.).

У некоторых народов ещё в древности существовали так называемые эсхатологические (*от греч. eschatos* — последний и *logos* — учение) мифы, описывающие грядущую гибель космоса или его частей (мифы о потопе, который посылают всемогущие боги для испытания людей, давая возможность спастись отдельным представителям рода человеческого).

Наряду с космическими темами в мифах присутствовали биографические мотивы: рождение, происхождение, посвящение в половозраст-

ной статус, брак, смерть мифологических героев. Эти мифы содержали описания определённых испытаний, через которые герои успешно проходили. Вокруг некоторых мифологических героев складывались целые циклы, как и вокруг отдельных исторических персонажей.

Мифы, очищенные от ритуала и элементов святости, дали начало сказкам. К мифам же восходит и древний героический эпос, т. е. сказание о прошлом, содержащее целостную картину жизни народа. Самыми известными примерами героического эпоса, тесно связанного с мифологией, являются «Илиада», «Одиссея», «Махабхарата», «Рамаяна», калмыцкий эпос «Джан-гар» и т. п. Былинные богатыри русского народа также напоминают героев так называемых биографических мифов.

Мифы, сказки, эпос служили своего рода способом сохранения жизненного опыта народов. При этом запоминались не только представления о действительности, но и приёмы мышления, которые помогали ориентироваться в окружающем мире. Неудивительно, что некоторые особенности мифологического познания сохраняются до сих пор. Особенно явно они проявляются в сложные или кризисные времена.

НАШИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ



Владимир Яковлевич Пропп (1895—1970), фольклорист и учёный.

В. Я. Пропп проанализировал огромное количество материала и пришёл к выводу, что «причина единства волшебной сказки кроется в области ранней истории, той ступени развития человеческого общества, которую изучают этнография и этнология». В. Я. Пропп установил, что в основе сказок всех времён и народов лежат одни и те же типы отношений — блоки: «встреча», «любовь», «коварство», «измена» и др. — 32 вида таких блоков. Исследователь выяснил, что в текстах сказок есть величины постоянные и переменные. Книга В. Я. Проппа «Русский героический эпос» — одна из лучших работ по исследованию эпоса, она не имеет себе равных по охвату ма-

териала и глубине анализа. Мир до сих пор пользуется той структурной и логически выверенной схемой, которую вот уже почти столетие назад вывел учёный.

Форма приобретения ненаучных знаний в процессе повседневной жизни называется **обыденным**, или бытовым, **познанием**. Обыденные знания имеют большую практическую ценность и подсказывают чело-

веку способы поведения в тех или иных житейских ситуациях. Обыденное знание передаётся из поколения в поколение в форме поучений и практических советов. Недостатком обыденного знания является то, что оно всегда субъективно.

Народная мудрость включает массу знаний об обществе и о самом человеке. Эти знания существуют в виде примет, пословиц, поговорок, сказок, песен и т. д. Содержание источников народной мудрости наполнено «инструкциями», «регламентами» и «предписаниями» — как вести себя в тех или иных житейских ситуациях, чтобы не причинить вреда ни себе, ни людям, которые живут рядом.



Проведите исследовательскую работу по проблеме «Отражение в народной мудрости знаний об обществе и человеке».

Особый тип познания представляет собой *искусство*. Оно прежде всего имеет дело с художественным освоением мира. Отличительными особенностями художественного познания является использование художественного образа. Являясь отражением действительности, образ несёт в себе свойства реальных предметов. Вместе с тем он не просто отражает мир, а как бы обобщает важные свойства многих реальных объектов и делает это при помощи художественных средств, авторских идеалов.

Религиозное познание в узком смысле представляет собой осмысление священной истории (в совокупности со священными предметами — реликвиями) с обязательной опорой на идею сверхъестественной реальности. В широком смысле *религиозное познание* — это изучение и объяснение мира и происходящих в нём процессов с точки зрения веры в сверхъестественное.

Методы научного изучения общества и человека

Более глубокие, систематизированные знания о социальных объектах и явлениях даёт *научное познание*.

Главная особенность научного социального познания состоит в том, что в нём объект познания — общество во всём многообразии его проявлений — совпадает с субъектом познания — человеком. Такое совпадение приводит к тому, что получаемое социальное знание всегда связано с интересами познающего человека, порождает существование разных, порой противоположных выводов и оценок одних и тех же общественных явлений.

Повторим ещё раз — к социально-гуманитарному познанию относятся все критерии научности. Вместе с тем особенности объекта познания определяют своеобразие методов его изучения.

Рассмотрим некоторые наиболее распространённые методы научного социального познания. Начнём с эмпирических методов.

Метод наблюдения является самым старым в человеческом познании. Научно организованное наблюдение отличается от обыденного. Для него характерны целенаправленность, планомерность, систематичность, непосредственное визуальное и слуховое восприятие (иногда применение специальных технических средств), строгость, а также проверка полученных результатов.

Приведём пример: исследователи одного из университетов собрали в одной комнате несколько незнакомых друг с другом детей восьми лет и наблюдали их взаимодействие. Это пример невключённого наблюдения. Если исследователем является подросток, который наблюдает за взаимодействием группы незнакомых подростков, пришедших сдавать экзамен вместе с ним, — это пример включённого наблюдения.

Популярным и распространённым *методом сбора первичной информации* в социологии являются опросные методы. Опросом называют сбор социальной информации об объекте исследования посредством общения (непосредственного — в виде интервью или опосредованного — в виде анкетирования).

Опросы по степени охвата делятся на сплошные (когда число опрашиваемых должно максимально охватывать изучаемую аудиторию) и выборочные (часть от числа опрашиваемых).

В зависимости от процедуры принято выделять индивидуальный опрос, который обращён к одному лицу, и групповой — обращён к группе лиц. Примером сплошного опроса служит перепись населения, проводимая для уточнения его численности и состава.

По форме проведения опросы бывают устные и письменные. При устном опросе высказывания респондента регистрируются исследователем. При письменном опросе респонденты самостоятельно фиксируют ответы на вопросы. Устный вид опроса характерен для интервью, а письменный — для анкетирования. В зависимости от характера взаимодействия интервьюера и респондента различают очные и заочные опросы. При очном опросе происходит непосредственный контакт респондента и исследователя, при заочном такого контакта нет.

По степени стандартизации процедур выделяют стандартизированные и нестандартизированные опросы. К стандартизированным опросам относятся те, которые проводятся в соответствии с заранее подготовленным планом. Нестандартизированный опрос — это свободное интервью, когда запланирована только тема и даётся лишь общее направление беседы.

Главные требования к проведению опроса: чёткая формулировка задач исследования; вопросы и анкета соответствуют задачам исследования; вопросы сформулированы в доступной для респондентов форме; в ходе опроса соблюдаются правила общения и этические нормы; в процессе опроса следует пробуждать в респондентах интерес к нему;

необходимо следить за точностью фиксации ответов опрашиваемых; условия проведения опроса должны быть стандартизированы.

Анкетирование — это исследование в виде готового перечня вопросов, на которые респондент отвечает в письменном виде. В классическом варианте опросник оформляется в виде бланка, распечатывается и раздаётся респондентам.

Анкетирование часто отождествляется с тестированием, но это не совсем верно. Тестирование служит для определения уровня каких-либо компетенций (знаний, уровня интеллекта и т. д.), в то время как анкетирование служит для сбора информации и использования её в обобщённом виде. В процессе анкетирования изучается мнение, определяется наличие или отсутствие чего-либо, выясняются перспективы и т. д.

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

Анкетирование	Тестирование
Есть ли у вас приусадебный участок? Какие культуры вы на нём выращиваете? Получаете ли вы доход с сада и огорода? Хотели бы вы заняться фермерством?	Какие виды плодовых культур вы знаете? К какому семейству относится томат? Что представляет собой плод томата с точки зрения ботаники?

Что является общим для анкетирования и тестирования? В чём их самое основное отличие?

Социометрический метод — это метод опроса, направленный на выявление межличностных отношений путём фиксации взаимных чувств симпатий и антипатий среди членов группы (например, учебного, научного, армейского, спортивного или производственного коллектива).

Социометрическая процедура заключается в том, что членам группы предлагают перечислить в порядке предпочтения товарищей по группе, с которыми они хотели бы вместе работать, отдыхать, сидеть за партой и т. п. Вопросы о желании человека совместно с кем-либо участвовать в определённой деятельности называются критериями выбора.

Чаще всего в социометрическом исследовании сочетаются вопросы разных типов. Они подбираются таким образом, чтобы выявить стремление человека к общению с членами группы в различных видах деятельности — в труде, учёбе, отдыхе, дружбе и т. д.

Социальный эксперимент — метод изучения социальных явлений и процессов, осуществляемый путём наблюдения за изменением социального объекта под воздействием факторов, которые контролируют и направляют его развитие. Один из самых ранних известных социальных экспериментов был проведён ещё в 1895 г. Исследователь об-

наружил, что велосипедистам удавалось быстрее ездить на велосипеде, участвуя в гонках против другого человека, а не в гонках на время. Он повторил эксперимент в лаборатории, используя детей и рыболовные катушки, и получил аналогичные результаты.

К социальным экспериментам также относят попытки создания коллективов, которые живут по принципам, отличающимся от общепринятых в окружающем их социуме (как правило, на идеологической или религиозной основе). По этическим соображениям использование этого метода исследования ограничено.

Теоретические методы социального познания основываются на общенаучных методах. Остановимся на тех из них, которые типичны именно для социального познания.

Анализ документов широко используется в социальном познании. Документ как объект анализа представляет собой носитель, необходимый для фиксирования, передачи и хранения информации. Зафиксированный тем или иным способом в документах факт становится научным.

Документы делятся по различным основаниям.

1. По способу фиксации информации: письменные (печатные, машинописные, рукописные); иконографические (воспринимаемые визуально: кино-, видео-, фотодокументы и т. д.); фонетические (грамзаписи, магнитофонные записи, лазерные диски и др.).
2. В зависимости от статуса автора документа: официальные (законодательные акты, правительственные постановления, данные статистической отчётности, документы организаций, материалы архивов и т. п.); неофициальные (письма, дневники, семейные альбомы и др.).
3. По источнику информации: первичные (составленные на базе прямого наблюдения, обследования); вторичные (результаты обработки, обобщения содержащихся в первичных источниках данных, их копии).
4. По характеру персонификации: личные (автобиографии, мемуары, дневники и т. п.); безличные (отчёты, архивы, протоколы и т. д.).

Существует два способа анализа документов: традиционный (классический) и формализованный (контент-анализ). Классический анализ основан на общих логических операциях (чтение и понимание, интерпретация, анализ, синтез, сравнение). Формализованный анализ основан на алгоритме выделения определённых элементов содержания (конкретных имён, терминов, тем и пр.) и используется при анализе значительных массивов социальной информации.

Типологический метод является одним из важнейших методов социально-гуманитарных наук. Он позволяет выявить группы схожих явлений и процессов посредством схематического отображения конкретно-исторической реальности в виде логических моделей — так называемых «идеальных типов». Примерами «идеальных типов» являются «ремесло», «частная собственность или эксплуатация» и др.

Тип — это идеальная конструкция, которая отражает наиболее важные черты и связи изучаемого явления. При этом могут игнорироваться другие признаки, которые не включаются в число существенных параметров модели. Более того, может оказаться, что конкретные объекты имеют черты нескольких типов. Это можно проиллюстрировать на примере четырёх классических типов темперамента, выделяемых в психологии: сангвиники, холерики, флегматики, меланхолики. В реальности конкретные индивиды могут обладать чертами как одного, так и нескольких темпераментов. Суть типологии состоит не в том, чтобы разложить по полочкам все изученные объекты, а в том, чтобы лучше уяснить вариативность наблюдаемых явлений и их сущность.

Широко используется этот метод в археологии. Вещи одного типа, т. е. одного и того же назначения, однородные по виду, но отличающиеся в деталях, размещают в типологические эволюционные ряды, сопоставление которых даёт возможность выявить группы предметов, характерных для определённой эпохи. Типологические ряды строятся также для сооружений, могил и других археологических объектов. Все находки археологи разбивают по категориям, группам, классам, типам и видам. В зависимости от материала, из которого они изготовлены, их объединяют в пять категорий: изделия из камня, керамики, кости, металла, дерева и других материалов. С учётом первичной обработки материалов каждая категория, в свою очередь, делится на группы. Так, например, керамика разделяется на лепную, изготовленную только руками, и гончарную, сделанную на гончарном круге. Каждая находка измеряется, устанавливается её назначение, выясняется, из какого материала и как она была изготовлена, подсчитывается, сколько аналогичных вещей найдено в данном комплексе, какую долю они занимают в сумме всех находок. Все эти данные суммируют по каждому памятнику и сравнивают с другими комплексами вещей. На карте отмечают распространение сходных комплексов, а в отдельных случаях и отдельных вещей. По таким картам определяют границы расселения племён, родов и народов, направления торговых путей.

Метод экспертных оценок заключается в получении оценки изучаемой проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего решения этой проблемы. Метод позволяет решать задачи, которые не поддаются решению обычным способом (поиск возможных решений, выбор лучшего варианта из возможных, прогнозирование возможного развития и пр.).

ОЦЕНИВАЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Эксперт даст все нужные вам ответы, если получит нужные ему вопросы.

РАССМОТРИМ ИЗОБРАЖЕНИЕ

Какие выводы можно сделать на основе типологического метода из следующего факта: ромбоцитковые височные кольца, типичные для ильменских словен, проживавших на территории современных Новгородской и Ленинградской областей, обнаружены на территории средневековой Москвы?



Височные кольца
(экспонат Музея археологии Москвы)

Социальное прогнозирование — одно из основных направлений исследования возможных перспектив развития конкретных социальных процессов. В широком смысле оно охватывает все процессы, связанные с жизнедеятельностью человеческого общества (в отличие от природных, технических, биологических процессов спонтанного, «самопроизвольного» характера, например прогнозов погоды и т. п.)

В узком смысле социальное прогнозирование отождествляется обычно с социологическим прогнозированием — исследованием перспектив развития собственно социальных отношений.

Метод научной абстракции (абстрагирование) состоит в отвлечении в процессе познания от внешних явлений, несущественных деталей и выделении сущности предмета или явления. В результате этих допущений возможно выработать, например, научные понятия, выражающие наиболее общие свойства и связи явлений действительности — категории. Так, абстрагируясь от бесчисленных различий во внешних свойствах производимых в мире миллионов различных товаров, мы объединяем их в одну экономическую категорию — товар, фиксируя то главное, что объединяет различные товары, — это продукция, предназначенная для обмена.

Социокультурный метод возник благодаря системному подходу в науке. С его помощью исследуют человеческое общество, рассматривая его как культурный и социальный феномен. Исследователей, которые применяют данный подход, интересует, как человек преобразовывает этот мир через социальные и культурные взаимоотношения.

В основание социокультурного подхода положен тезис о том, что, какими бы мотивами человек ни руководствовался в своей деятельности, скрытыми (подсознательными) или явными, в терминах какой бы науки эти мотивы ни описывались, всё это фиксируется в культуре. Следует отметить, что социокультурный подход не отрицает экономи-

ческий, психологический и другие факторы, но приоритетным является анализ культуры, понятой как программа деятельности. Культура многослойна, иерархична, внутренне противоречива. Но важнейшее, а может быть, и центральное место в ней занимает программа деятельности субъекта.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Общество, безусловно, не менее сложный объект изучения, чем природа. Познавая общество, человек изучает себя. Из этого следует, что процесс социального познания — процесс сложный и увлекательный. Для того чтобы понимать, как общество устроено и функционирует, вам необходимо овладевать широким спектром методов и способов изучения социальных явлений и процессов.
2. Выбирая для себя область обществоведческого знания, которым вы хотели бы заниматься в будущем, старайтесь творчески использовать весь арсенал методов социального познания.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

В религиозных текстах и обрядах выражается сущность, содержание вероучения. Вероучение слагается из верований двух порядков: одни суть истины, которые устанавливают мирозерцание верующего, разрешая ему высшие вопросы мироздания; другие суть требования, которые направляют нравственные поступки верующего, указывая ему задачи его бытия...

Как усвоятся те и другие, когда они не доступны ни логическому мышлению, ни естественной воле? Они усвоятся религиозным познанием или мышлением и религиозным воспитанием. Не смущайтесь этими терминами: религиозное мышление или познание есть такой же способ человеческого разума, отличный от логического или рассудочного, как и понимание художественное: оно только обращено на другие более возвышенные предметы. Человек далеко не всё постигает логическим мышлением и, может быть, даже постигает им наименьшую долю постижимого. Усвоив догматы и заповеди, верующий усваивает себе известные религиозные идеи и нравственные побуждения, которые так же мало поддаются логическому разбору, как и идеи художественные. Разве понятный вам музыкальный мотив вы подведёте под логические схемы?..

Догматы и заповеди выражены в священных текстах, церковные действия облечены в известные обряды. Всё это лишь формы верований, оболочка вероучения, а не его сущность. Но религиозное понимание, как и художественное, отличается от логического и математическо-

го тою особенностью, что в нём идея или мотив неразрывно связаны с формой, их выражающей.

Идею, выведенную логически, теорему, доказанную математически, мы понимаем, как бы ни была формулирована та и другая, на каком бы ни было нам знакомом языке и каким угодно понятным стилем или даже только условным знаком. Не так действует религиозное и эстетическое чувство: здесь идея или мотив по закону психологической ассоциации органически срастаются с выражающими их текстом, обрядом, образом, ритмом, звуком. Забудете рисунок или музыкальное сочетание звуков, которое вызвало в вас известное настроение, — и вам не удастся воспроизвести это настроение. Какое угодно великолепное стихотворение переложите в прозу, и его обаяние исчезнет.

(В. О. Ключевский. Лекции по русской истории)

Вопросы и задания: **1.** Какие способы исследования обсуждает автор в данном фрагменте? **2.** В чём выражается их своеобразие? **3.** Что сближает рассматриваемые автором способы познания? **4.** В чём значение названных способов для познания общества и человека?

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Чем отличаются социально-гуманитарные науки от наук о природе?
2. Как люди получали и сохраняли знания об обществе до появления социальных наук?
3. Какие методы изучения социальных явлений используют социально-гуманитарные науки?

ЗАДАНИЯ

1. Подтвердите (опровергните) аргументами справедливость высказывания учёного и философа XVI в. Дж. Бруно: «Кто имел бы понятия о многих великих воинах, мудрецах и героях Земли, если бы они не обожествлялись в священных песнопениях, зажёгших огонь на алтаре сердца поэтов».
2. Какие ситуации могли привести к появлению следующих пословиц?
Общество не осинový кол, его не скоро сломишь.
Мирская слава звонка.
С миру по нитке — голому рубаха.
В мире жить — с миром жить.
Мир силён — что вода: и вынесет, и опустит.

Мир дунет — ветер будет; мир плюнет — море будет, мир охнет — лес сохнет.

От масс оторвёшься — споткнёшься.

Какие знания об общественных отношениях они обобщают?

3. На примере любого мифа о творении определите, что именно люди знали об устройстве мира в период зарождения этого мифа.
 4. Разработайте анкету с открытыми и закрытыми вопросам для опроса одноклассников об их жизненных планах на ближайшие пять лет. Обсудите варианты анкет в группе. Проведите опрос с использованием согласованной в группе анкеты, обработайте и представьте результаты наглядно.
-

