

§ 10. ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА

ЗАДУМАЕМСЯ

Кто может о себе сказать: «Я знаю, что я ничего не знаю»? Можно ли полагаться на достоверность информации, полученной с помощью органов чувств? Как различить знание истинное и неистинное?





ВСПОМНИМ

Как человек получает знания об окружающем мире? В чём состоят особенности научного знания?

Теория познания в структуре философского знания

Раздел философии, в рамках которого изучается познавательная деятельность человека, носит название **гносеология**. Данный термин образован от греческих слов *gnosis* — познание и *logos* — учение. Можно сказать, что гносеология изучает, как устроена и как работает познавательная деятельность, какими возможностями она обладает и какими пределами ограничена, какие критерии истинности и достоверности использует. Основным предметом её изучения является научное **знание**. Гносеология изучает специфику научного знания, его отличия от обыденного знания, многообразие его видов и взаимосвязь между ними.

Проблема познаваемости мира

Проблема познаваемости происходит из реальных трудностей познания. Ещё в древности зародилось представление о том, что разным людям свойственны разные толкования и разные оценки явлений. Сущность же самих вещей, сокрытую за их внешними проявлениями, человек постичь не способен. Эта идея легла в основу **агностицизма** (от греч. *agnostos* — непознаваемый) — философского учения, отрицающего возможность познания. Распространённой разновидностью агностицизма был *конвенционализм*. Согласно этому учению, существующие научные теории являются лишь соглашениями между учёными (от лат. *conventio* — соглашение), а сами теории не могут достоверно отражать сущность исследуемых предметов.

Сторонники гносеологического оптимизма, не отрицая сложности познания, трудности выявления сущности вещей, доказывают несостоятельность агностицизма.

Третью позицию в споре о познаваемости мира занимает *скептицизм*. Его сторонники считают все наши знания относительными и требуют их критического переосмысления. В этом смысле скептицизм противопоставляется *догматизму* — некритичному способу мышления, опирающемуся на догмы.

Способность к познанию — фундаментальная особенность человека

В процессе деятельности человек выходит за рамки биологической необходимости, стремится познать весь мир, открыт всему миру, приобретая независимость от окружающей среды. Особенности его психики, мышления, памяти, способность отражать многие реальности

в символической форме, познавать их посредством условных знаков, символов, позволяют ему жить не только в физическом мире, но и в мире культуры. Язык — сложная человеческая символическая система, он является средством общения, познания мира, обучения, культуры.

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

Отличия деятельности человека и жизнедеятельности животных

Деятельность человека	Жизнедеятельность животных
Направляется познавательной потребностью, имеет субъективную значимость (субъектность)	Носит инстинктивно-биологический характер
Каждое действие приобретает смысл лишь в силу того, какое место оно занимает в совместной деятельности (предметность)	Как правило, осуществляется в одиночку
Человек проникает в связи и отношения вещей, устанавливает причинные зависимости между ними	Животные руководствуются наглядными впечатлениями
Люди закрепляют и передают свой опыт через социальные средства общения (язык и другие системы знаков)	Действуют на основе типичных наследственно закреплённых программ поведения (инстинктов)
Деятельность людей связана с изготовлением и сохранением орудий труда, с передачей их последующим поколениям	Имеют зачатки орудийной деятельности, но не создают никаких новых операций
Человек преобразует внешний мир в соответствии со своими потребностями	Животные приспосабливаются к окружающей среде

Какие выводы об уникальности человека и его познавательных возможностях можно сделать?

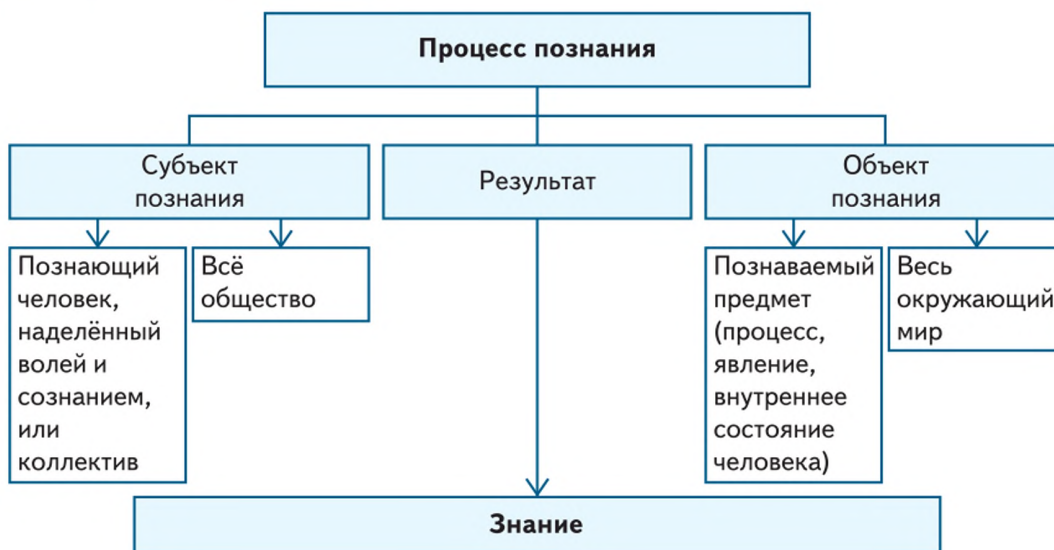
Познание как деятельность

Познание является одним из важнейших видов деятельности человека. Посредством познания и на его основе человек осваивает и преобразует окружающий природный мир, самого себя, формирует свой социальный и духовный мир, свою культуру.

Познание в своей основе представляет активное восприятие человеком внешнего мира, осуществляемое посредством особого вида деятельности, которую определяют как *познавательную деятельность*.

Познание не сводится к некоторым нейрофизиологическим или химическим процессам. Эта функция мозга проявляется и начинает функционировать лишь в обществе, т. е. присуща «общественному» человеку.

АНАЛИЗИРУЕМ СХЕМУ



Определите по схеме, что можно считать целью познания как деятельности. Оцените позиции участников спора о том, какие мотивы побуждают человека к познавательной деятельности.

Елена утверждает, что мотивами познавательной деятельности могут являться разнообразные психические состояния, побуждающие человека получить информацию о внешнем мире и о самом себе. К таким побуждениям относится стремление исследовать окружающую среду, желание удовлетворить любопытство и любознательность, проявить пылкость, интерес и увлечённость.

Николай отметил, что основным мотивом познавательной деятельности человека служат внешние влияния: требования других людей, стремление заслужить их похвалу, желание занять высокий статус в группе и т. д.

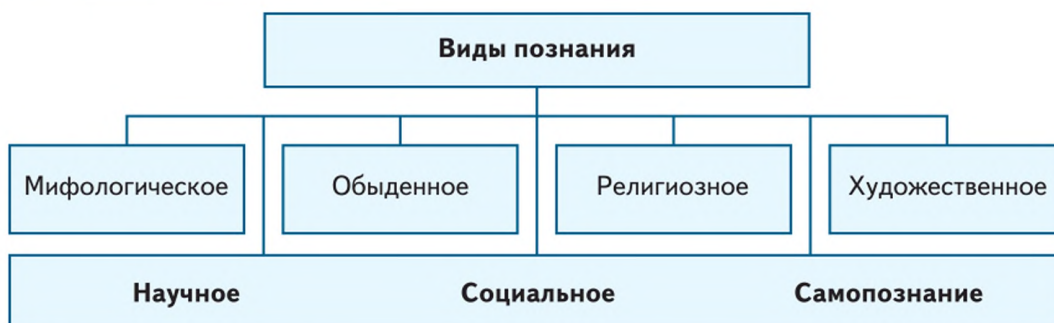
Познание как отражение действительности не носит зеркального характера, а представляет собой творческое восприятие отражаемого, т. е. выход познающего субъекта за рамки непосредственного восприятия. На непосредственное восприятие влияет накопленный в прошлом познавательный опыт человека, а также наличие у него интересов. Че-

человек избирательно воспринимает и воспроизводит те или иные свойства познаваемого явления.

Знание, его виды

Человек постоянно взаимодействует с окружающим миром и получает разнообразную информацию о нём. Мир знаний достаточно богат и разнообразен.

АНАЛИЗИРУЕМ СХЕМУ



Многообразие путей познания мира приводит к многообразию знаний как результату познавательной деятельности. Какие знания можно отнести к донаучным? Какие знания могут существовать одновременно с научным?

На первых этапах исторического развития человеческой цивилизации потребность в познании мира удовлетворялась в мифологических и религиозных объяснениях явлений природы, социальных отношений и многообразных проявлений человека. В мифах, представлявших собой повествование о происхождении и существовании мира и его отдельных частей, находили отражение самые разные сведения. Назначение мифологии — давать целостную картину, в которой есть и прошлое, и современное состояние.

Итальянский философ Д. Вико остроумно назвал мифы первым изданием умственного словаря человечества. Постигая мифы своего народа, человек начинал соотносить личный опыт с родовым опытом коллектива, сообщества людей. Этим определялось значение мудрости, хранившейся в мифах в условиях бесписьменной эпохи.

Выполните самостоятельно или в группе исследовательскую работу «В каждом мифе есть зерно истины».



НАШИ ВЫДАЮЩИЕСЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ



Алексей Фёдорович Лосев (1893—1988), философ и филолог, переводчик, преподаватель, яркий представитель Серебряного века русской культуры и философии.

Судьба оказалась к нему крайне жестокой. Тюрма, лагерь, ранняя слепота (свои труды по памяти диктовал жене), 23-летний запрет на публикации (и это в период расцвета таланта учёного!), гибель дома от бомбы в 1941 г., а с ним — книг и рукописей. Фактическое забвение до 1960-х гг. и широкая известность, которая пришла, когда ему было уже 70 лет.

С его именем связывают эстетику, философию, филологию, историю, искусствоведение, лингвистику, музыковедение, психологию, литературоведение. Далеко не полный список работ Лосева включает свыше 600 произведений. Но главная сфера его исследований — античная философия и эстетика. Потрясает способность Лосева преодолевать трудности, идти на риск, присутствие духа при действиях в крайне трудных и даже опасных ситуациях, его исключительная работоспособность и редкая эрудиция. В трудах учёного по истории эстетики характерно сочетание строгого научного исследования и художественно-литературной манеры изложения.

Наряду с процессом накопления знаний существовала трудовая и иная социальная практика. Сама жизнь давала так называемое практическое знание, рождённое опытом повседневной жизни. Такие знания были, так сказать, «побочным продуктом». Практические знания выражались специфическим языком, который может быть непонятным в отрыве от практических действий. Действительно, кто может измерить «чуть-чуть» или шепотку? Вместе с тем этот язык становится абсолютно ясным при действиях по образцу или при совместной работе с мастером, владеющим необходимыми приёмами.

Немало полезных сведений о мире таит в себе народная мудрость. В ней не только запечатлён практический опыт, но и отражён здравый смысл. Народная мудрость, как правило, выражена в пословицах, поговорках, загадках. **Здравый смысл** как бы суммирует опыт разных людей, накопленный в сходных ситуациях. Наряду с истинными знаниями здравый смысл может содержать и предрассудки, и даже устойчивые заблуждения, поскольку опыт разных людей может быть весьма разнообразным.

Особый тип познания представляет собой *искусство*. Оно прежде всего имеет дело с художественным освоением мира. Отличительной особенностью художественного познания является использование художественного образа. Будучи отражением действительности, образ несёт в себе свойства реальных предметов. Вместе с тем он не просто отражает мир, а как бы обобщает важные свойства многих реальных объектов и делает это при помощи художественных средств, идеальных авторских моделей.

Религиозное познание — это осмысление иных реалий, осуществляющееся с применением того же набора логических средств, через процедуры сакрализации, канонизации, придания предметам символического смысла. Данная трактовка существенно расширяет также сферу познавательных процессов, которые могут быть отнесены к религиозному познанию.

Истина и её критерии

Посредством органов чувств, мышления, а также с помощью интуиции и эмоций человек в ходе познавательного процесса получает знания о мире. Но эти знания могут оказаться как истинными, так и ложными.

Истина — это соответствие полученного знания действительности. Или иначе: истина — это соответствие представлений или утверждений реальному положению дел. Понятие «истина» является сложным и многосторонним.

Человек не всегда может познать истину в полном объёме (например, отражающую квантово-механические или социально-исторические процессы), и знания его ограничены данным конкретным моментом, поэтому такую истину называют относительной. **Относительная истина** — это ограниченное верное знание о чём-либо. Со временем относительная истина может стать частным случаем общего правила или вовсе оказаться заблуждением. Из относительных истин складывается абсолютная истина. **Абсолютная истина** — это полное, исчерпывающее знание о сложном объекте. Содержание истины постоянно расширяется, уточняется, таким образом, процесс познания бесконечен. Не всякая истина является абсолютной и окончательной. Таких истин вообще не так уж много. Существенно больше истин относительных.

Как же отличить истину от заблуждения, от ошибочных выводов, какие нередко имеют место в процессе познания? Каковы критерии истины?

Методы обоснования истины

Существует точка зрения, что знание лишь тогда истинно, когда оно непротиворечиво, логически стройно, т. е. согласовано с имеющейся системой взглядов. Другим критерием истины является признание истинным того, что полезно для человека. Однако критики изложенных

взглядов отмечают, что не всякая логически стройная теория является истинной и, напротив, знание, не приносящее непосредственной пользы, на поверку может оказаться истинным.

Термин «доказательство» обозначает логическую операцию, в процессе которой обосновывается истинность какой-либо мысли с помощью других истинных и связанных с ним положений. Доказательство является формой утверждения истины в борьбе против различного рода заблуждений.

Но наиболее важным критерием истины является всё же *практика, опыт*. Практика неразрывно связана с познанием и выполняет по отношению к нему определённые гносеологические функции: 1) одна из важнейших функций практики состоит в том, что она выдвигает цели познанию, направляет его на решение назревших и наиболее актуальных задач; 2) практика не только ставит цели, но помогает правильно определить объект исследования, понять, что в нём наиболее существенно и важно на данном этапе; чем дальше развивается процесс практики, чем больше объектов вовлекается в орбиту познания, тем полнее и точнее определяется круг первоочередных познавательных задач; 3) практика поставляет основные материальные средства познанию и тем самым определяет его конкретные возможности и границы.

Связь доказательства с практикой заключается в том, что человеческий опыт — источник суждений непосредственного восприятия, играющих важную роль в эмпирических доказательствах, — приобретает людьми в процессе активного взаимодействия с природными явлениями и другими людьми, а также в том, что доказанные наукой результаты становятся средством предвидения, руководством в самых различных сферах деятельности людей, получая, таким образом, прямую проверку на практике.

Доказательство истинности теории имеет две важные стороны. Первая сторона состоит в том, что всякая новая теория в своих выводах опирается на уже доказанные научные положения, на ранее установленные законы и принципы.

Второй стороной доказательства является то, что всякое доказательство той или иной теории, даже носящее практический характер, не может осуществляться совершенно обособленно от теории; всякое практическое (например, экспериментальное) доказательство покоится на некоторых предварительно построенных и практически применённых теоретических законах и принципах. Ни одно практическое доказательство не начинается на голом месте, а исходит из некоторой, более или менее верной теории.

Практика считается более надёжным критерием истины. Если, например, атомная электростанция, созданная на основе определённой физической теории, даёт электроэнергию, значит, данная теория истинна. Но эта точка зрения подвергается критике: практика не охва-

тывает весь реальный мир, к тому же практическое подтверждение какой-либо теории может произойти не сразу, а через многие годы, однако это не значит, что данная теория не является истиной. Поэтому в философии выдвигается идея взаимодополняемости: ведущий критерий истины — практика, которая включает материальное производство, накопленный опыт, эксперимент, дополняется требованиями логической согласованности и во многих случаях практической полезностью тех или иных знаний.

Утверждения, не соответствующие действительности, являются либо **заблуждением**, либо ложью.

Заблуждения следует отличать от *лжи* — преднамеренного искажения истины в чьих-то корыстных интересах — и связанной с этим передачи заведомо ложного знания, дезинформации. Если заблуждение — характеристика знания, то *ошибка* — результат неправильности действий индивида в любой сфере его деятельности: ошибки в вычислениях, в политике, в житейских делах и т. д. Выделяют ошибки логические — нарушение принципов и правил логики и фактические, обусловленные незнанием предмета, реального положения дел и т. п.

АНАЛИЗИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ

Главное препятствие познания истины есть не ложь, а подобие истины. (*Л. Н. Толстой*)

Развитие практики и самого познания показывает, что те или иные заблуждения рано или поздно преодолеваются: либо сходят со сцены (как, например, учение о «вечном двигателе»), либо превращаются в истинные знания (превращение алхимии в химию). Важнейшие предпосылки преодоления заблуждений — изменение и совершенствование породивших их социальных условий, зрелость общественно-исторической практики, совершенствование наблюдений и экспериментов, развитие и углубление знаний и методов его получения.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Только человек в полной мере способен к познавательной деятельности, позволяющей ему овладевать знаниями, понимать и преобразовывать мир. Используйте эту фундаментальную особенность на пользу себе и другим.
2. Примите к сведению, что современная философия рассматривает истину как сложное явление. Установление истины всегда требует интерпретации. Поэтому важно обращать внимание как на логические до-

казательства тех или иных утверждений, так и на соответствие между ними и реальной жизнью.

3. Древние говорили, что многознание уму не учит, однако невежество не стоит оправдывать неверием в разум. Для получения научных истин мало нагружать память, важно организовывать мысль, владеть всем арсеналом методов научного познания.
4. В народной мудрости, здравом смысле, искусстве сконцентрирован опыт прежних поколений людей. Многие выдающиеся учёные были знатоками живописи, музыки, театра, черпая в них не только вдохновение, но и великие догадки и озарения. Истинному учёному, чтобы не уподобиться «сухарю», важно осознавать специфику художественного познания мира.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Первым из философов, кто выявил несостоятельность метафизического противопоставления истины и заблуждения в исторически развивающемся знании, в развитии истины как процесса, был Гегель. На примере развития философии Гегель подчёркивает, что проблему соотношения истинного и ложного можно решить, лишь рассматривая знание как исторически развивающуюся целостную систему, понять содержание частей которой вне целого невозможно. Такое понимание проблемы даёт возможность вскрыть недостижимость представлений, когда одна часть целостного, исторически развивающегося знания противопоставляется другой как истина и заблуждение.

Истины считаются заблуждениями из-за того, что применяется неправильный приём определения содержания знания, когда отдельные его моменты выдаются за само целое. Заблуждение, по его мнению, это неправомерное превращение момента развивающейся истины в целое. И не случайно заблуждения в истории развивающегося знания Гегель считает зародышами истины, называя их «меньшими истинами». Гегель проводит мысль о том, что в знании есть относительно истинные моменты, которые и определяют направление его развития. По его мнению, «неравенство знания» с субстанцией (т. е. заблуждением) «непосредственно находится в истинном как таковом». При этом заблуждение, содержащееся в истинном знании, лишь внешне соединено с ним.

Истина и заблуждение подобны маслу и воде, которые, не смешиваясь, только внешне соединены».

Следует особо отметить то, что Гегель в противоположность предшествующей и современной ему философии выдвинул предположение о том, что взаимосвязь истины и заблуждения можно выяснить лишь при рассмотрении истины как процесса. Это привело его к вы-

воду о недопустимости метафизического противопоставления истины и заблуждения, рассматриваемое в целостном движении знания, фактически является относительной истиной.

(В. Демешко. Природа и смысл человеческих заблуждений)

Вопросы и задания: **1.** Определите с помощью словаря значение незнакомых вам терминов. **2.** Какую проблему раскрывает автор в данном тексте? **3.** Как в данном тексте характеризуется знание? Назовите не менее трёх признаков этого понятия. **4.** Как соотносятся истина и заблуждение: а) как часть и целое; б) как противоположности; в) как единое целое? Выберите верный ответ и устно аргументируйте свой выбор. **5.** Как следует понимать образ масла и воды применительно к истине и заблуждению?

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Какие варианты ответа на вопрос о познаваемости мира существуют?
2. В чём состоит фундаментальная особенность человека в его познавательной деятельности?
3. Какие виды знания существуют? В чём их особенности?
4. Что такое истина? Почему истина чаще всего не является окончательной и абсолютной?
5. Какие методы позволяют обосновывать истину?

ЗАДАНИЯ

1. Объясните следующие парадоксы: человек слышит в узком диапазоне частот (не слышит, к примеру, ультразвука); он видит в очень узком диапазоне спектра (не видит в инфракрасном и ультрафиолетовом свете). Как он преодолевает ограниченность своих органов чувств в процессе познавательной деятельности?
2. Оцените аргументы агностиков с позиции гностиков. Аргументы агностиков: несовершенство органов чувств человека; беспомощность человеческого разума перед тайнами природы; человек способен познавать только то, что воспринимает; точность знания зависит от разрешающей способности органов чувств; то, что находится вне этой способности, не является познаваемым. Приведите контраргументы.
3. Какие значения слова «знание» вам известны? В чём близость этих значений? Составьте сравнительную таблицу, отразив в ней особенности каждого из видов знания.
4. На примере одного из биографических мифов определите, какие события в жизни человека считались наиболее значимыми. Чем эта информация обогащает наши знания о прошлом и настоящем?

5. В сказе «Левша» Н. С. Лесков описывает встречу тульского умельца, подковавшего «аглицкую диковинку — блоху», с императором. Все с удивлением рассматривали через «мелкоскоп» подковки. На вопрос императора: «Где же ваш мелкоскоп, с которым вы могли произвести это удивление?» Левша ответил: «Мы люди бедные и по бедности своей мелкоскопа не имеем, а у нас так глаз пристрелявши».
- Каким видом знаний владел тульский умелец? Почему ему не нужен «мелкоскоп»? Какими ещё признаками обладает данный вид знаний?
6. Какую информацию о реальной действительности помогает раскрыть образ окна, прорубленного в Европу благодаря реформам Петра I, в поэме А. С. Пушкина; птицы-тройки в поэме Н. В. Гоголя «Мёртвые души». Приведите дополнительно примеры любых других художественных образов из произведений литературы и искусства, характеризующих Россию.
7. Составьте план, по которому можно написать эссе, раскрывающее суть высказывания И. В. Гёте «Говорят, истина лежит между двумя противоположными мнениями. Неверно! Между ними лежит проблема».
-

