§ 15. ЭТИКА, МОРАЛЬ, НРАВСТВЕННОСТЬ

ЗАДУМАЕМСЯ
Почему большинство людей следует нормам морали? Существуют ли санкции за нарушение моральных норм? Есть ли мораль у животных?

ВСПОМНИМ
Какие виды социальных норм регулируют общественные отношения? Каковы основные категории морали?

Этика, мораль, нравственность

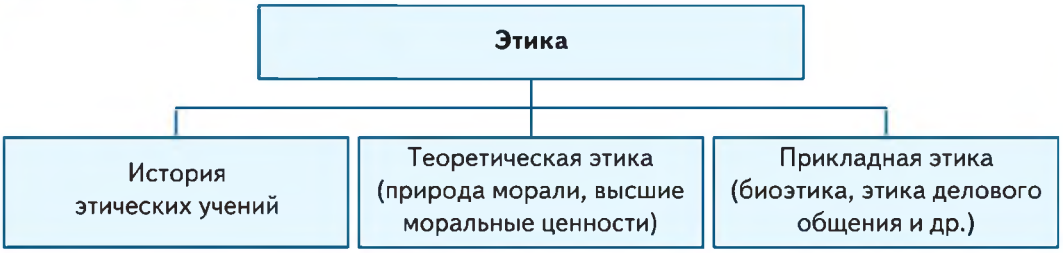
В заголовок раздела вынесены три понятия, которые в повседневности, а нередко и в различных публикациях, используются как синонимы. Так, определённые нормы мы можем назвать моральными, или нравственными, или этическими. Действительно, эти понятия очень тесно связаны, но вместе с тем они различаются.

Этика — это философская дисциплина, объектом изучения которой является мораль. Её главной темой являются рассуждения о природе морали, причинах её появления. Во времена Аристотеля (IV в. до н. э.), который ввёл термин «этика», под ней понимали философское знание (наряду с логикой и физикой), которое распространялось

на все явления культуры, включая законы и обычаи. Аристотель создал учение о добродетелях как нравственных качествах личности. В дальнейшем большой вклад в развитие этики внёс философ И. Кант, который развивал эту науку как учение о должном.

В сложившемся виде этика включает несколько компонентов.

АНАЛИЗИРУЕМ СХЕМУ



Какие нормы делового общения вам известны? Почему их надо соблюдать?

С понятиями «мораль» и «нравственность» вы уже знакомились на уроках обществознания. Напомним, **мораль** — особый тип регуляции поведения людей и отношений между ними. Это совокупность одобренных общественным мнением норм, определяющих отношения людей в социуме, их обязанности друг перед другом и перед обществом.

В индивидуальном сознании эти требования, уже получившие эмоциональную окраску и волевое подкрепление, превращаются в нравственные установки личности, её духовно-нравственные ориентиры. **Нравственность** проявляется через поступки людей в ситуациях морального выбора, выражается в оценках действий других. Таким образом, если мораль — это сфера должного, требования общества, обращённые к каждому его члену, то нравственность можно отнести к сфере сущего, т. е. к тому, как воспринимаются, учитываются и реализуются эти требования личностью. Такое соотношение понятий находит отражение и в устоявшихся словосочетаниях, например, «моральные устои общества», «высоконравственный человек», «безнравственный поступок». И, как уже отмечалось, и мораль, и нравственность как общественные явления изучаются наукой этикой.

Мораль как способ регулирования общественных отношений

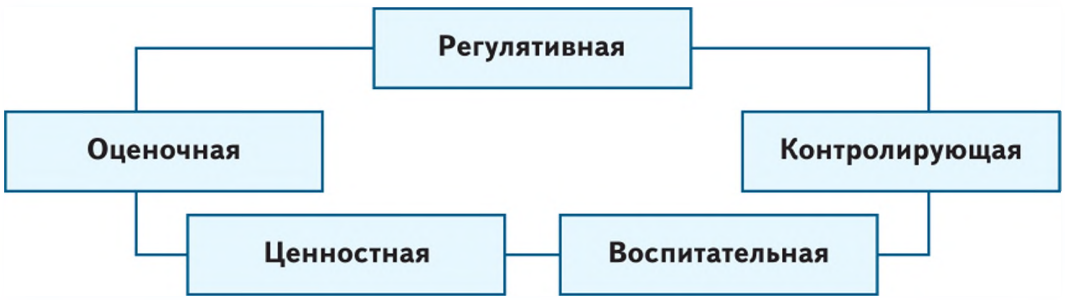
Мораль основывается на сложившемся в обществе понимании предназначения человека, смысла его существования. Следование нормам морали не обещает человеку каких-либо выгод, личной пользы. Вместе с тем выполнение этих требований необходимо обществу, выступает условием его сохранения.

В этике понятия «добро», «зло», «справедливость», «долг», «честь», «достоинство» относятся к моральным категориям. Выделяют также моральные принципы, например принцип гуманизма. Принципы морали служат основой для наполнения моральных норм конкретным содержанием. Ещё одним компонентом выступают нормы морали — формы нравственного требования, определяющие поведение людей в различных ситуациях.

Чтобы лучше понять роль морали в обществе, смоделируем ситуацию. В самых разных культурах нравственным (добрым) считаются правдивость, твёрдое выполнение своих обязательств, соблюдение «честного слова». С точки зрения отдельного человека или конкретной ситуации такое поведение порой может нанести этому человеку прямой ущерб. Но можно ли представить себе устойчивое и процветающее общество, где обман, несоблюдение договорённостей считались бы социально одобряемыми нормами и эти нормы усваивались бы людьми в процессе их социализации? В подобном обществе невозможно было бы принять никакого правильного решения ввиду отсутствия достоверной информации, нельзя было бы планировать какую-то деятельность, ведь отсутствовала бы уверенность в том, что другие поступят так, как обещали и как должны. Воцарился бы хаос. Итак, поступки людей моральны не потому, что это хорошие, добрые поступки, а потому, что они укрепляют социальные связи и идут на пользу обществу. Природа общественной жизни такова, что во благо обществу в конечном счёте идёт именно хорошее, доброе, правдивое.

АНАЛИЗИРУЕМ СХЕМУ

Функции морали



Что, на ваш взгляд, включает воспитательная функция морали? Как она связана с контролирующей функцией?

Оценочная функция морали осуществляется с опорой на её базовые категории «добро» и «зло». Реализация регулятивной и контролирующей функций связана с применением санкций — морального одобре-

ния (уважения, поддержки) или осуждения (критики, недоброжелательной молвы) со стороны окружающих. При этом важно, чтобы это внешнее действие перешло на уровень самосознания личности, чтобы, к примеру, общественное осуждение неблаговидных с моральной точки зрения поступков вызвало у человека чувство вины, стыда.

ОБСУДИМ МНЕНИЯ

Высказываются разные позиции о предпосылках появления морали и её общественном предназначении. Одни исследователи считают, что мораль имеет биологические предпосылки. У животных существуют так называемые альтруистические (направленные на благо других особей) формы поведения. Животные заботятся о своём потомстве, порой — о других членах стаи, бывает даже, что они проявляют заботу о представителях других биологических видов (нередко в доме «дружат» кошка и собака). Отмечены случаи воспитания животными человеческих детей.

Другие учёные исходят из того, что мораль — явление исключительно общественное. Но институт человеческой морали гораздо богаче, сложнее, чем альтруизм у животных. Моральные нормы, в частности такое понятие, как честь, при всём желании невозможно объяснить только необходимостью сохранения человечества как биологического вида. Главное, почему общество «программирует» человека в процессе социализации на соблюдение моральных норм, — не увеличение шансов на физическое выживание отдельных членов социума, а необходимость поддержания в обществе социальных связей. Чем нравственнее люди в обществе, тем крепче они связаны друг с другом, тем больше шансов на выживание у самого общества, а следовательно — и у человечества.

Какова ваша позиция в этом споре? Обоснуйте её.

Одной из проблем, которая исследуется этикой, является соотношение устойчивости и изменчивости моральных норм. Большинство исследователей исходят из того, что ряд моральных норм определённым образом меняется с течением времени. Так, в отдалённые эпохи моральные нормы распространялись преимущественно на членов своего рода, общины, жителей своего города, заповеди «не укради», «помогай слабым» строго соблюдались по отношению к своим сородичам, соплеменникам, но не носили обязательного характера по отношению к «чужим». К примеру, в Римской империи воин, перехвативший ворота города, освобождался от всяких нравственных обязательств по отношению к противникам. В средневековой Европе, как вы знаете из курса истории, мораль носила сословный характер.

Последующие исторические эпохи также демонстрировали различия в моральных представлениях разных социальных слоёв и групп. В то же время исторический опыт развития общества свидетельствует о наличии общепризнанных нравственных норм и ценностей, которые настолько прочно вошли в сознание людей различных стран и эпох, что не утратили своей значимости и в наши дни.

Яркими примерами являются известное «золотое правило нравственности» (поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе), десять заповедей христианства (почитай отца и мать, не кради, люби ближнего, как самого себя и др.).

Один этнограф, обобщив большое количество моральных кодексов разных народов, отнёс ко всеобщим ценностям следующие: делай добро; не делай зла; благодари за добро; будь справедливым; будь верным; совершенствуйся.

Как на вопрос об устойчивости моральных норм отвечают сегодня наши соотечественники, видно из результатов опросов социологов (ВЦИОМ). Участникам предлагалось сделать выбор из приведённых положений (указан процент выбравших от общего числа опрошенных).

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

	2007 г.	2022 г.
Сегодня мы живём в другом мире, чем раньше, и многие моральные нормы сегодня устарели	35	38
Основные моральные нормы не подвержены влиянию времени	60	56
Затруднились ответить	5	6

Какие выводы можно сделать по результатам данного опроса?

Выбор в пользу добра

Как уже отмечалось, для нравственных отношений характерна автономная регуляция, т. е. уровень этих отношений во многом зависит от воли самих субъектов (участников). Человек всегда имеет свободу выбора: либо он разделяет моральные ценности данного общества и добровольно выбирает линию нравственного поведения, либо своими поступками бросает вызов общественному мнению и общественной морали.

Нравственный выбор подчас бывает очень нелёгким.

АНАЛИЗИРУЕМ СИТУАЦИЮ

У писателя Н. С. Лескова есть рассказ «На часах». Главный герой рядовой Постников стоял ночью в карауле, т. е. нёс службу. Со стороны Невы он услышал крики о помощи и понял, что это кричит утопающий. Постников не мог оставить пост и в то же время всем сердцем стремился помочь человеку, попавшему в беду. В конечном счёте после внутренних терзаний рядовой вышел на лёд, протянул утопающему ружьё и спас его. За оставление поста рядовой был наказан двумястами ударами розог на виду у всей роты.

Оцените поступок героя рассказа Н. С. Лескова с позиций нравственных ценностей. Подтверждает ли данный сюжет вывод о том, что нравственный выбор неразрывно связан с личной ответственностью? Поясните свой ответ.

Современная жизнь на каждом шагу ставит человека перед множеством разнообразных ситуаций, в которых ему приходится принимать решения. Важно, чтобы ответственные решения принимались на основании нравственных принципов. Например, готовность немедленно помочь женщине или ребёнку; рискуя собственной жизнью, предотвратить аварию, последствия которой могут быть катастрофичны для окружающих и повлечь за собой невосполнимые потери значительных материальных ценностей.

Подчиняет человека моральным требованиям прежде всего его собственная совесть. Выражение «муки совести» стало устойчивым словосочетанием практически во всех языках мира. *Совесть* — эти внутренняя самооценка, соотнесение своих поступков и мыслей с общепринятыми нравственными нормами. Низкая самооценка вызывает у человека очевидное для него (а часто и для других) чувство психологического напряжения, дискомфорта, неустройства. Человек чувствует, что он поступил неправильно, не так, как должны поступать «порядочные» (от слова «порядок») люди, и сам наказывает себя за это.

Категории *долга* в морали отводится особенная роль. Не случайно этику довольно часто называют наукой о должном, подчёркивая её нормативный характер.

Нравственный долг — это своеобразная точка пересечения морального сознания (мышления) личности с добровольным нравственным выбором и поступком. Существование долга как необходимость в определённом поведении не только не исключает, но и предполагает проблему выбора.

Именно выбор между «я хочу» и «я должен» и определяет уровень самосознания личности и её нравственную зрелость. Моральное сознание без нравственного поступка ничего не стоит.

Обратимся ко второй части уже упомянутого социологического опроса. Его участникам предстояло сделать выбор из двух суждений.

АНАЛИЗИРУЕМ ДАННЫЕ ТАБЛИЦЫ

	2007 г.	2022 г.
Для того чтобы добиться успеха в жизни, иногда нужно переступать через моральные нормы	35	23
Я лучше не добьюсь успеха в жизни, но никогда не переступлю через моральные принципы	55	71
Затруднились ответить	6	6

Какие выводы можно сделать, сравнив результаты опроса, проведённого с интервалом в 15 лет?

Побуждает людей к нравственным поступкам, помимо, говоря словами философа Канта, внутреннего закона внутри нас, и сила общественного мнения — внешний регулятор морального поведения. Социум поддерживает силой общественного мнения побуждение к полезной деятельности и одновременно осуждает негативные действия.

Если по каким-то причинам человек систематически совершает действия, оказывающиеся в противоречии с образцами позитивного нравственного поведения, то он стремится найти поддержку в группах, следующих перевёрнутым нравственным образцам. В таких группах, чаще всего достаточно замкнутых и имеющих свои правила внутренней дисциплины, хорошее выдаётся за плохое, осмеивается, дискредитируется недоверием и прямым поношением.

Большинством исследователей *общественное мнение* в наиболее общем значении толкуется как одобрение или неодобрение публично наблюдаемых позиций и поведения, которые выражаются определённой частью общества или обществом в целом. Оно представляет собой оценку значимых явлений общественной жизни.

Подобно тому, как в общественном мнении концентрируются точки зрения, настроения и эмоции представителей различного рода групп, общностей и даже всего общества, в нём отражается и общее состояние массового сознания, базирующегося на нормах культуры, общих представлениях людей о должном, справедливом и прекрасном.

Таким образом, общественное мнение, осуждая одни поступки и одобряя другие, выступает одной из важных форм социального контроля.

ПОДВЕДЁМ ИТОГИ

1. Для того чтобы быть нравственным, недостаточно простого знания правил поведения и правильных нравственных ориентиров. Самое главное — следовать им в повседневной жизни, быть готовым к испытаниям противоречивыми ситуациями, а иногда и влияниями противоположной направленности.
2. Следует иметь в виду, что в различных нравственно-религиозных системах, сложившихся в далёких друг от друга культурах, представлены сходные нормы и правила нравственного поведения. Это обусловлено судьбой и предназначением человека на Земле, необходимостью решения личностью вечных вопросов, вновь и вновь встающих перед каждым поколением, вступающим в жизнь.
3. Каждому, кто хочет уменьшить зло, имеющееся в жизни, следует способствовать утверждению своим поведением позитивных нравственных норм и принципов.
4. Проявление человеческого в человеке должно быть ориентировано не только на удовлетворение личных потребностей, но и на совершенствование своих внутренних качеств, их гармонизацию с нравственными и эстетическими основами жизни. Последовательное утверждение этих основ каждым — залог их торжества в обществе.

РАБОТА С ИСТОЧНИКОМ

Человеческое общество нормально функционирует только при наличии системы нормативного регулирования, которое включает в себя технические и социальные нормы. Именно последние (социальные нормы) регулируют общественные отношения, возникающие между людьми и их группами. Соблюдение социальных норм обеспечивается средствами для возбуждения мотивов, склоняющих к соблюдению норм. Одним из таких средств является санкция.

Категория «нравственная санкция» была применена Г. Ф. Шершеневичем, который основной её смысл видел «в давлении со стороны общественной среды, к которой принадлежит индивид». Таким давлением является общественное мнение, которое представляет собой внешнюю санкцию. Средствами внешнего воздействия на индивида выступают порицание и одобрение. Первое имеет предупреждающее и карательное значение и проявляется после нарушения нравственной нормы. Формами выражения порицания является, например, безмолвное несочувствие поступку. Производной, внутренней санкцией является чувство совести, которое формируется под воздействием общественного мнения, направленное на преобразование эгоистических мотивов индивида в общественно-нравственные мотивы.

При этом стыд как внешняя негативная нравственная санкция представляет собой эмоциональную реакцию лица, нарушившего норму на его разоблачение, а вина (внутренняя негативная нравственная санкция) — самооценка. Особенностью моральных санкций является их обеспеченность силой и авторитетом общественного мнения, осознание лицом, нарушившим нормы морали, представлений о нравственности и безнравственности.

В отличие от внутренних моральных санкций, средствами внешних моральных санкций, вызванных общественным мнением, являются порицание и одобрение. Именно внешние моральные санкции всё чаще закрепляются в праве и таким образом становятся морально-правовыми санкциями. Так, некоторые профессиональные сообщества, а также органы государственной власти принимают соответствующие кодексы профессиональной этики, закрепляющие нравственно-этические требования к лицам и осуществляемой ими профессиональной деятельности. В данных кодексах содержатся моральные и морально-правовые санкции, накладываемые на нарушителей нравственных правил поведения и требований. Таким образом, кодексы профессиональной этики закрепляют морально-правовые санкции, которые отличаются от чисто моральных санкций тем, что формально определены и обеспечиваются не только силой и авторитетом общественного мнения, но и соответствующего профессионального сообщества, органа государственной власти, а также наряду с моральными санкциями на виновного могут быть наложены и дисциплинарные и административные санкции.

(*Из статьи отечественного исследователя В. А. Моисеева, 2018 г.*)

Вопросы и задания: **1.** Какие две группы санкций выделяются в тексте? **2.** Чем различаются стыд и вина? **3.** Чем обеспечивается выполнение моральных санкций? **4.** Почему кодексы профессиональной этики автор называет морально-правовыми? **5.** В этический кодекс одного из банков было внесено положение: воздерживаться от публичной оценки руководства банка. Предположите, какие ещё положения важно включить в такой документ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ

1. Что изучает этика? **2.** Каковы основные функции морали в обществе? **3.** Как нравственность связана с моралью? **4.** Какой поступок считается нравственным? **5.** Что означает выражение «муки совести»? **6.** Почему мораль рассматривается как механизм сохранения общественных связей? **7.** Какую роль в поддержании моральных норм играет общественное мнение?

ЗАДАНИЯ

1. Можно ли сделать вывод о нравственности того или иного поступка, не учитывая его мотивов? Поясните свой вывод.
2. Если мораль, как утверждал один философ, должна служить неким более важным общественным интересам и изменяется вместе с условиями общественной жизни, в ситуации выбора «плодородных почв или благородных друзей» предпочтение должно быть отдано первым.
   Как вы понимаете эту мысль, разделяете ли вы её?
3. Существуют разные точки зрения по вопросу о происхождении морали. Согласно одной из них, мораль возникла естественно-историческим путём и восходит к обычаю. Нравственность появилась в первобытном обществе на стадии его разложения, когда заметно снизилась роль кровнородственных связей и стали проявляться противоречия между частными и общественным интересами. Именно мораль была призвана в этих условиях обеспечить необходимую стабильность и целостность общества. Авторитетной является позиция тех, кто считает источником моральных норм деятельность и заповеди «учителей человечества» — Моисея, Будды, Конфуция, Иисуса Христа. В священных книгах многих религий записано общеизвестное правило, которое в Библии звучит следующим образом: «...во всём, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними».
   Соотнесите эти позиции с точками зрения на соотношение устойчивости и изменчивости моральных норм. Сделайте выводы.
4. В философской литературе описана нравственная дилемма. Женщина умирает от редкой и тяжёлой болезни. Есть, по мнению докторов, только одно лекарство, которое может её спасти. Фармацевт, открывший это дорогое в производстве лекарство, назначил за него очень высокую цену. На все просьбы её мужа, который не смог собрать нужную сумму денег, снизить цену или подождать с остальными деньгами, фармацевт отвечает отказом. Тогда муж решает взломать аптеку и украсть лекарство.
   Какие моральные нормы противостоят друг другу в этом сюжете? Разделяете ли вы выбор, сделанный мужем больной женщины? Поясните свою позицию.