**Аналитическая справка по итогам проведения**

**проверочной работы (читательская грамотность)**

**8 класс**

**2022 г.**

Введение

Особенностью современного образования является его ориентация на развитие личности учащегося, на достижение таких образовательных результатов, которые помогут вырабатывать эффективные жизненные стратегии, принимать верные решения в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений.

На основании приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 17.09.2021 г. № 881 «Об утверждении графика проведения региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Забайкальского края в 2021/2022 учебном году», в соответствии с Порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. № 4 **14 декабря 2021 г**. в ОО Кыринского района проводилась региональная проверочная работа по определению уровня читательской грамотности у восьмиклассников.

**Цель** - оценить, насколько восьмиклассники умеют читать и понимать разные тексты, интерпретировать их, извлекать информацию из текстов, сопоставлять еѐ и делать выводы.

**Задача** - выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку читательской грамотности

Проверочная работа проходила с соблюдением всех норм Порядка проведения региональных процедур: в каждой аудитории, в которой находились участники, присутствовали организатор и независимый/ общественный наблюдатель. Проверка работ осуществлялась учителями образовательной организации строго по критериям оценивания.

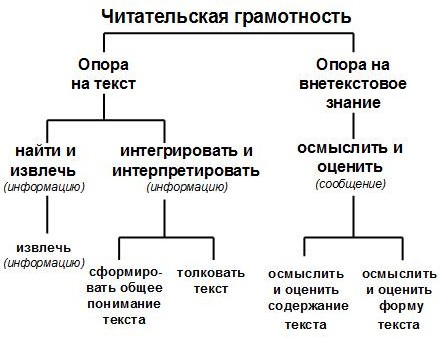
В практике международного мониторинга читательской грамотности принято различать три основных читательских умения:

1) Найти и извлечь (сообщение или информацию);

2) Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение);

3) Осмыслить и оценить (сообщение).

Выполняя **первое** действие, учащийся концентрируется, прежде всего, на отдельных фрагментах информации текста. Выполняя **второе** действие, учащийся соединяет эти фрагменты в общую картину. Выполняя **третье** действие, учащийся соотносит сообщение текста с внетекстовой информацией (рис.1).



Проверочная работа состояла из нескольких текстов и заданий, связанных с информацией, представленной в текстах. Выполнение работы предполагало чтение и понимание предложенных текстов и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать краткий или развернутый ответ.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1. группа: Находить и извлекать (сообщение или информацию);
2. группа: Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение);
3. группа: Осмысливать и оценивать (сообщение).

Задания с выбором ответа (ВО) или с кратким ответом (КО) оцениваются от 1 до 5 баллов в соответствии с критериями оценивания (Табл. 1).Примерное распределение заданий по проверяемым умениям представлено в таблице 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Контролируемое УУД** | **Тип**  **задания** | **Уровень**  **сложности** | **Балл** |
| 1 | Нах Находить и извлекать (сообщение или информацию). | ВО | Н | 2 2 |
| 2 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КОК  КО | СС  С | 22  2 |
| 3 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КОК  КО | С  С | 111  1 1 |
| 4 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | ВО В ВО | С С С | 1  1 |
| 5 | Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО В ВО | Н  Н | 1  1 |
| 6 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). Осмысливать и оценивать (сообщение). | ВО | П  П | 55  5 |
| 7 | На Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КО КО | Н  Н | 2  2 |
| 8 | На Находить и извлекать (сообщение или информацию). Осмысливать и оценивать (сообщение). Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО и ВО и О | В  В | 2  2 |
| 9 | Нах Находить и извлекать (сообщение или информацию). Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО и ВО и О | В  В | 2  2 |
| 10 | Осмы Осмысливать и оценивать (сообщение). | ВО и ВО и О | С С | 2 2 |

Задания различаются по уровню сложности. Вариант включает простые задания (с низким уровнем сложности), задания средней сложности, а также более сложные задания(повышенный и высокий уровень).

Таблица 2

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень сложности** | **Число заданий в работе** |
| **Низкий** | 3(1,5,7) |
| **Средний** | 4(3,2,4,10) |
| **Повышенный** | 1(6) |
| **Высокий** | 2(8,9) |
| **Итого** | **10** |

Время выполнения диагностической работы составляло 90 минут(45+45) с перерывом 10 минут. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник, выполнив все задания, – 20.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

Таблица 3

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень** | **Вариант 1** |
| ***Низкий*** | 0-7 баллов |
| ***Средний*** | 8-11 баллов |
| ***Повышенный*** | 12-15 баллов |
| ***Высокий*** | 16-20 баллов |

В проверочной работе участвовало 120 человек из 12 общеобразовательных организаций Кыринского района, реализующих основное общее образование.

Таблица 4.Результаты участников по уровням

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Низкий | Средний | Повышенный | Высокий |
| МБОУ»Кыринска СОШ» ( 44 уч) | 5 | 19 | 17 | 3 |
| МБОУ«Билютуйская СОШ» ( 8 уч) | - | 5 | - | 3 |
| МБОУ «Алтанская СОШ» ( 7 уч) | - | 3 | 3 | 1 |
| МБОУ «Мангутская СОШ»(22) | - | 7 | 13 | 2 |
| МБОУ Любавинская СОШ»(5уч.) | - | 4 | 1 | - |
| МБОУ «В-Ульхунская СОШ» (10уч.) | 1 | 5 | 4 | - |
| МБОУ «Гаванская ООШ» (2 уч.) | - | 2 | - | - |
| МБОУ «Мордойская ООШ» (6уч.) | - | 5 | 1 | - |
| МБОУ «У-Партионская ООШ» (6 уч.) | - | - | 2 | 4 |
| МБОУ «М-Павловская СОШ»(1 уч.) | - | 1 | - | - |
| МБОУ «Тарбальджейская ООШ»(3 уч.) | - | 2 | 1 | - |
| МБОУ «Хапчерангинская ООШ»(6уч.) | - | - | 3 | 3 |
| **ИТОГО: 120** | **6(5%)** | **53**  **(44,%)** | **45**  **(37,5%)** | **16**  **(13,3%)** |

Результаты участников свидетельствуют о том, что большинство выполнили работу на среднем *44,2% (*край -37,8%) и повышенном уровне *37,5%* (край -34,7%). Низкую сформированность читательских умений продемонстрировали *5%* восьмиклассников из Кыринской и В –Ульхунской СОШ (край -18,4% ). Обучающихся не набравших ни одного балла нет (в крае 33 обучающихся). Высокий уровень читательской грамотности продемонстрировали 13,3% (край-9,1%) участников Кыринской СОШ,Билютуйской СОШ ,Алтанской СОШ,Мангутской СОШ,У-Партионской ООШ и Хапчерангинской ООШ. Максимальный балл за работу не набрал никто.

Анализ распределения первичных баллов свидетельствуют о том, что наибольший процент (11%) участников набрали 10 баллов,12 баллов набрали 10% участников из 20 возможных.

Таблица 5.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  зада  ния | **Проверяемые универсаль**  **ные учебные действия** | Уро  ве  нь | Макс.  балл | **Анализ выполнения в процентном отношении** | | | | | | | | | | | | Общий показатель | краевой показатель |
| Кыринская СОШ | Билю  туйс  кая  СОШ | Алтанская  СОШ | Мангутская  СОШ | Любавинс  кая СОШ | В-Ульхунская  СОШ | Гаванская ООШ | Мор  Дойс  кая  ООШ | Тар  балд  жейс  кая ООШ | М-Пав  ловс  кая  СОШ | Хап  черан  гин  кая ООШ | У-Пар  тионская ООШ |
|  |  |  |  | 44 | 8 | 7 | 22 | 5 | 10 | 2 | 6 | 3 | 1 | 3 | 1 |  |  |
| 1. | Нах Находить и извлекать (сообщение или информацию). | Н | 2 | 84 | 81 | 100 | 54,5 | 80 | 90 | 50 | 100 | 67 | 100 | 83,3 | 100 | **82,4** | **50,8 %** |
| 2. | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КОК  С | СС  2 | 22  70,5 | 50 | 85,7 | 100 | 80 | 70 | 50 | 66,6 | 100 | 100 | 100 | 83,3 | **79,7** | **63,5** |
| 3 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КОК  С | С  1 | 111  1 86,4 | 87,5 | 85,7 | 72,7 | 60 | 80 | 50 | 50 | 67 | 50 | 100 | 50 | **69,9** | **69** |
| 4 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). | ВО В С | С С 1 | 159  59 | 62,5 | 28,6 | 100 | 60 | 30 | 0 | 33,6 | 33 | 50 | 83,3 | 100 | **53,3** | **47,7** |
| 5 | Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО В Н | Н  1 | 1  34 | 12,5 | 100 | 54,5 | 40 | 20 | 50 | 33,6 | 33 | 50 | 33 | 50 | **42,6** | **44,3** |
| 6 | Находить и извлекать (сообщение или информацию). Осмысливать и оценивать (сообщение). | ВО В П  П | П  5 | 55  100 | 82,5 | 100 | 100 | 100 | 100 | 50 | 100 | 40 | 100 | 100 | 100 | **89,4** | **17,5** |
| 7 | На Находить и извлекать (сообщение или информацию). | КО Н | Н  2 | 2  84,1 | 68,7 | 100 | 100 | 80 | 80 | 50 | 100 | 100 | 50 | 100 | 83,3 | **83** | **56,8** |
| 8 | На Находить и извлекать (сообщение или информацию). Осмысливать и оценивать (сообщение). Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО и В | В  2 | 2  38,7 | 50 | 14,3 | 63,6 | 0 | 50 | 50 | 50 | 0 | 100 | 83,3 | 100 | **42,5** | **18,3** |
| 9 | Нах Находить и извлекать (сообщение или информацию). Интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение) | ВО и В | В  2 | 2  22,8 | 43,7 | 0 | 100 | 0 | 20 | 50 | 0 | 0 | 50 | 66,6 | 100 | **37,8** | **10,5** |
| 10 | Осмы Осмысливать и оценивать (сообщение). | ВО и С | С 2 | 2 66 | 31 | 57,1 | 45,5 | 25 | 70 | 50 | 50 | 33 | 50 | 100 | 100 | **56,5** | **19** |
| Сред Средний % выполнения заданий | |  |  | 64,66 64,6 | 56,9 | 67,4 | **79** | 52,5 | 53,8 | 45 | 58,4 | 47,3 | **70** | 88,3 | **91,6** | **42,8** | **39,7** |

Средний процент выполнения заданий (табл.5 ) по Кыринскому району составил 42,8 % (в крае-39,7%): минимальное значение 42,5 (задание 8), максимальное – 89,4% (задание 6). В разрезе образовательных организаций значительно высокий показатель среднего % выполнения в У-Партионской ООШ (91,6%) ,Мангутской СОШ (79%),М-Павловской СОШ (70%) ,что может свидетельствовать о факте необъективности в этих ОО.

Результаты выполнения по заданиям проверочной работы (табл.5) показали, что восьмиклассники лучше справились с 1 и 7 заданиями , продемонстрировав умение находить и извлекать. Эти задания относятся к низкому уровню сложности и заданием 6 (умение осмысливать и оценивать информации ),относящемуся к повышенному уровню сложности. Самыми сложными заданиями для ребят оказались:

***задание 5*** (умение интегрировать и интерпретировать информацию) – справились 42,6% обучающихся, хотя 5 задание – низкого уровня сложности, ***8 задание*** (42,5%, в крае -34%) (умение находить, извлекать и интерпретировать нужную информацию – работа с маршрутами КБЖД), а также трудным оказалось ***задание 9*** ,которое проверяло логические умения школьников и умения работать со схемами/картами. ***Задания 8 и 9 – высокого уровня сложности.*** Затруднение вызвало и задание №10 (оценка – умение оценивать и осмысливать содержание и форму текста с собственной точки зрения ). Задание 10 проверяло практические навыки участников: необходимо было из списка дел подготовки к путешествию, основываясь на отзывах об этом путешествии, выбрать правильные и объяснить их выбор. С этим заданием справились 56,5% (в крае-19%) восьмиклассников, что свидетельствует о недостаточном уровне функциональных (житейских) компетенций.

**Выводы:**

Проведенная диагностика читательской грамотности позволила объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию .Но и при выполнении этих заданий, в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, учащихся допускают ошибки ,которые связаны в первую очередь с несформированностью умения внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Это главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности . По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблемы, интерпретировать, рассуждать, анализировать и оценивать содержание текста. Это связано с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста, устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте, письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.) Выявлены и педагогические проблемы: педагоги не различают способы проверки и способы формирования ЧГ.

**Рекомендации:**

1. **Учителям русского языка:** Проанализировать результаты диагностической работы ,определить причины недостаточного уровня овладения учащимися определенных групп умений .

2. Зам. директоров по УВР запланировать расширенные заседания методических объединений учителей гуманитарного и естественно-математического циклов с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития метапредметных умений и согласования различных видов деятельности учащихся (в том числе учебно-исследовательскую и деятельность) и объединения усилий по их формированию для обеспечения как горизонтальной (в рамках работы учителей различных предметов, преподающих в одном классе), так и вертикальной (на ступенях начальной и основной школы) преемственности в формировании функциональной грамотности ;

3. Рекомендовать учителям внести коррективы в планирование и содержание занятий на основе анализа результатов диагностики и :

- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать,

- организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста,

-уделять особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста,

- использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,

-формировать критический взгляд на достоверность информации,

-использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.),

-включать текстовую деятельность в урок на предметах как обязательную составную часть образовательного процесса,

-практиковать создание письменных текстов различных стилей и типов на основе метапредметного подхода и межпредметных связей с литературой, историей, обществознанием, иностранным языком (командная корректировка тематического планирования);

- формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь;

- обучать различным видам чтения.

3. Включить в план ВШК на текущий учебный год тематический контроль по направлениям: «Формирование и совершенствование метапредметных умений учащихся на уроках», «Формирование читательской грамотности на уроках разных предметов».В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

4.В конце учебного года провести итоговую диагностику с целью получения информации о динамике успешности обучения (апрель); использовать результаты диагностики для выстраивания индивидуальных траекторий обучения и развития обучающихся (в течение года).

**Дементьева И.Г.**

**4.02.2022г.**