

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
Средняя общеобразовательная школа села Пестровка
муниципального района Пестровский Самарской области

Статья

Реализация деятельностного подхода в изучении истории (на примере изучения темы «Великая Отечественная война» в 11 классе)

подготовила
учитель истории и обществознания
Кудерёва Светлана Николаевна

Пестровка
2015 г

В условиях модернизации российского образования и введения в образовательный процесс стандартов второго поколения возрастает значение новых технологий, подходов, методов формирования и развития универсальных учебных действий учащихся. В этой связи педагог должен ориентироваться на активную познавательную, исследовательскую деятельность учащихся. Одним из таких подходов является деятельностный подход, базирующийся на личностно – ориентированных, интерактивных развивающих технологиях обучения.

В основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, который предполагает: ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования. Данный подход концептуально базируется на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям.

Проблемы деятельностного подхода исследовались в трудах отечественных учёных, таких, как Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, Л.С. Выготский, Л.В. Занков, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов. Вопросы сущности, содержания и способов реализации деятельностного подхода являются на данный момент предметом исследования многих учёных и специалистов. В работах Л.Н. Алексашкиной освещены психолого-педагогические, дидактические и методические основания подхода, реализация деятельностного подхода в практике преподавания истории. Рассматриваются требования к работе педагога, разные формы проведения уроков контроль и оценка результатов работы. В.Ю. Саликов в своем труде: «Формирование критического мышления школьников в процессе обучения истории и правовым дисциплинам», раскрывает, как реализуется деятельностный подход через технологию критического мышления. Он

отмечает, что системное применение деятельностного подхода позволяет увеличить познавательную деятельность учащихся.

Деятельностный подход предполагает планирование и организацию учебного процесса, в котором главное место отводится активной, разносторонней, самостоятельной познавательной деятельности обучающихся. Деятельность учащихся при этом не ограничивается категорией «учебная деятельность», а рассматривается в более широком контексте «миропознания» и самопознания, личностного становления и развития ребёнка.

Особенностью системно-деятельностного подхода является положение о том, что психологические функции и способности есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. При этом содержание образования проектирует определенный тип мышления ребенка – эмпирический или теоретический, в зависимости от содержания обучения. Содержание же учебного предмета выступает как система научных понятий, конституирующих определенную предметную область. В основе усвоения системы научных понятий лежит организация системы учебных действий.

Системно-деятельностный подход приводит к пониманию того, чем являются в широком смысле слова стандарты образования. Компетентность как объективная характеристика реальности должна пройти через деятельность, чтобы стать компетентностью, как характеристика личности. Эта формула помогает нам понять, что такое компетентность.

Деятельностный подход к результатам образования, означает, в частности, что изменяется представление о содержании образования. Его состав, в соответствии с принятым подходом к формированию стандарта и конкретизирующей его системой нормативных документов, определяется не только традиционной «ЗУНовской» составляющей, отражающей систему взглядов, идей, теорий, ключевых понятий и методов базовых наук, лежащих

в основе школьных предметов, но и дополняется «деятельностной» составляющей, отражающей представления о структуре учебной деятельности на разных этапах обучения и при разных формах – индивидуальной или совместной – ее организации.

Системно-деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся.

Развитие личности школьника в системе образования обеспечивается, прежде всего, через формирование универсальных учебных действий, которые выступают основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создают возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, то есть умения учиться. Эта возможность обеспечивается тем, что универсальные учебные действия – это обобщенные действия, порождающие широкую ориентацию обучающихся в различных предметных областях познания и мотивацию к обучению.

Дидактические принципы деятельностного подхода:

1. Принцип деятельности - заключается в том, что ученик, получая знания не в готовом виде, а, добывая их сам, осознает при этом содержание и формы своей учебной деятельности, понимает и принимает систему ее норм, активно участвует в их совершенствовании, что способствует активному успешному формированию его общекультурных и деятельностных способностей, общеучебных умений.
2. Принцип непрерывности, который предполагает преемственность между всеми ступенями и этапами обучения на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.
3. Принцип целостности предполагает формирование учащимися обобщенного системного представления о мире (природе, обществе, самом

себе, социокультурном мире и мире деятельности, о роли и месте каждой науки в системе наук).

4. Принцип минимакса, который заключается в следующем: школа должна предложить ученику возможность освоения содержания образования на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом его усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственного стандарта знаний).

5. Принцип психологической комфортности – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов учебного процесса, создание в школе и на уроках доброжелательной атмосферы, ориентированной на реализацию идей педагогики сотрудничества, развитие диалоговых форм общения.

6. Принцип вариативности – предполагает формирование учащимися способностей к систематическому перебору вариантов и адекватному принятию решений в ситуациях выбора.

7. Принцип творчества – означает максимальную ориентацию на творческое начало в образовательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта творческой деятельности.

Таким образом, значимость деятельностного подхода в обучении заключается в том, что при освоении учащимися определённых видов человеческой деятельности, через освоение учебной деятельности и при соответствующей организации и отборе содержания для учебного пространства, происходит первичное самоопределение школьников, которое в дальнейшем может задать определённую траекторию жизненного пути. Категория деятельности при таком подходе к обучению является фундаментальной и смыслообразующей всего процесса обучения.

Чтобы обеспечить всестороннее развитие школьников, необходимо организовать их участие в разных видах деятельности: учебно-исследовательской, поисково-конструкторской, творческой и др. В этом случае фактические знания станут следствием работы над задачами, организованными в целесообразную и эффективную систему. Параллельно

с освоением деятельности ученик сможет сформировать свою систему ценностей, поддерживаемую социумом. Из пассивного потребителя знаний учащийся становится активным субъектом образовательной деятельности.

Задачи изучения курса истории не сводятся к перечню исторических сюжетов, но и определяют то, чему должны научиться школьники. Учебный процесс должен превратиться в средство умственного развития личности. Информация, получаемая учениками, должна использоваться в качестве условий или среды для создания собственного продукта.

Задачи изучения деятельностного подхода выражаются в дидактических категориях - «знать», «уметь» применительно к историческому материалу. Изучение событий, предшествующих началу войны, я предлагаю учащимся начать дискуссии по вопросу «Смог ли пакт Молотова – Риббентропа отодвинуть начало Великой Отечественной войны?».

Такая форма работы позволяет ученикам более полно представить, сопоставить, применить на практике приобретённые исторические знания, а так же, что особенно ценно, обменяться мнениями. В процессе подготовки к участию в дискуссии учащиеся овладевают опытом творческой деятельности, т.е. способностью при решении каждой новой задачи находить свой оригинальный способ её решения, опираясь как на имеющиеся знания, так и на догадку и интуицию.

При этом возможно применение различных форм работы, таких, как круглый стол, лабораторные работы, практикумы, семинары, уроки - конференции.

Лабораторная работа на уроках истории предусматривает анализ исторических источников - одного или нескольких документов (в зависимости от возраста учащихся, объема и сложности текстов), связанных общей темой. Чаще всего лабораторная работа проводится при изучении значительных, переломных событий, истории политических и общественных движений, социальных преобразований, реформ и т.п. При этом могут

рассматриваться не только официальные документы, но и личные материалы, ярко характеризующие время и «человека во времени».

В нашей школе собрана архивная коллекция, которая содержит большое количество личных документов участников Великой Отечественной войны: фронтовые письма, офицерские, солдатские книжки, благодарности Верховного главнокомандующего, характеристики солдат и офицеров, фотографии и другие. Это позволяет нам активно использовать для организации самостоятельной работы учащихся.

Изучая боевые подвиги участников войны, учащиеся, используя информацию из документов, реконструируют события, в которых участвовали наши земляки, «проходят» вместе с ними дорогами войны, пишут свои рассказы об участниках тех событий.

Например, у нас имеются справки Наркомата обороны СССР об объявлении благодарности Верховного главнокомандующего нашему земляку - сержанту Ковалёву Николаю Николаевичу за участие в освобождении советских и западных территорий. Он попал на фронт в 1943 году, а вскоре после войны умер от полученных ран. Расположив справки в хронологическом порядке, ребята восстановили боевой путь солдата. Они узнали, какие города освобождал наш земляк, как участвовал в освобождении стран Европы от фашистских захватчиков. Была составлена карта боевого пути сержанта. В нашем распоряжении имеется также пропуск на имя Н.Н.Ковалёва, оформленный на польском языке. Этот документ позволил сделать вывод, что в последний период войны Николай Николаевич работал водителем в Польше, где находился до октября 1945 года. Так появился рассказ, а затем компьютерная презентация «Шёл солдат...».

Занятие в форме практикума предполагает решение серии познавательных задач (в группах и индивидуально), позволяющих охарактеризовать проблему, процесс, значительное явление или событие. При этом предусматривается изучение свидетельств из разных источников (документов, статистических данных, воспоминаний и др.), суждений

историков, анализ разных аспектов проблемы. Важным компонентом школьного практикума является сопоставление и обсуждение результатов, полученных участниками работы. Для этого отводится заключительная часть урока.

Большой интерес у учащихся вызывает работа с фронтовыми треугольниками. Письма фронтовиков помогают прочувствовать всю трагедию войны, понять, что испытывал человек на фронте. Исследование писем сопровождалось поиском данных о местах гибели, захоронениях и другой информации на сайте Министерства обороны «Мемориал». Итогом такой работы является урок-семинар «Человек на войне» или урок – портрет, или урок-конференция.

В настоящее время учащиеся под моим руководством работают над макетом книги «Фронтовые письма участников Великой Отечественной войны Пестравского района Самарской области». Реализация деятельностного подхода показывает, что педагогическое руководство самостоятельной работой школьников предполагает формулировку и разъяснение задания, инструктирование, наблюдение учителя за работой учащихся, ответы на их вопросы, корректировку работы, проверку и оценку результатов. Такое присутствие педагога рядом с самостоятельно работающим учеником может показаться чрезмерным. Однако если вдуматься, окажется, что речь идет о важных элементах познавательного диалога. Сумеет ли школьник успешно выполнить задание, если оно продиктовано устно и нет возможности уточнить, то ли требуется делать? Какое значение имеет точное указание в задании действия, которое нужно осуществить? Ответ на оба вопроса один: успешность самостоятельной работы зависит от ясности, корректности и доступности задания.

При выполнении самостоятельной работы на уроке наблюдение и корректировка со стороны учителя предполагают главным образом уточнение сути задания, предупреждение о сложном моменте, ошибке в решении, напоминание о необходимости самоконтроля, перепроверки

результата и т.п. При выполнении учеником домашней самостоятельной работы также возможны консультации учителя. Чаще всего они касаются правил оформления работы, требований к цитированию и т.д. Как показывает практика, наличие указанных элементов педагогического сопровождения, не снижая степени самостоятельности учащихся, помогает им более осознанно и продуктивно выполнять задания.

Таким образом, деятельностный подход в обучении означает, что в этом процессе ставится и решается основная задача образования - создание условий развития гармоничной, нравственно совершенной, социально активной, профессионально компетентной и саморазвивающейся личности через активизацию внутренних резервов. Для реализации деятельностного подхода необходимо перейти от освоения отдельных учебных предметов к межпредметному изучению сложных ситуаций реальной жизни. Соответственно, специфические для каждого учебного предмета действия и операции должны быть дополнены универсальными (метапредметными) учебными действиями.

Список использованной литературы

1. Дусавицкий А.К., Кондратюк Е.М., Толмачева И.Н., Шилкунова З.И. Урок в развивающем обучении: Книга для учителя. – М.:ВИТА-ПРЕСС, 2008.
2. Деятельностно – ориентированный подход к образованию // Первое сентября.- 2011.-№9.
3. Кудрявцева, Н.Г. Системно – деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения /Н.Г. Кудрявцева // Справочник заместителя директора.- 2011.-№4.
4. Матвеева Е.И., Патрикеева И.Е. Деятельностный подход к обучению в начальной. Серия «Новые образовательные стандарты». – М.:ВИТА-ПРЕСС, 2011.
5. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Кудряшова Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. – Москва, 2006 г.