

Содержание

№ п/п	Раздел	Страницы
Раздел I. Общая характеристика школы		
1.1.	Наличие правоустанавливающих документов	3
1.2.	Анализ социального окружения микрорайона школы	3
1.3.	Анализ работы школы с социокультурными ресурсами Советского городского округа	3-4
1.4.	Анализ официального сайта школы	4-5
1.5.	Достижения школы в конкурсах, образовательных проектах, грантах	5
Раздел II. Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного качественного образования		
2.1.	Анализ учёта детского населения на закреплённой за школой территорией и набор учащихся в 1-е классы	5-6
2.2.	Характеристика контингента обучающихся. Анализ организационных условий для получения каждым учеником обязательного уровня образования и удовлетворения образовательных потребностей	6-8
2.3.	Условия обучения школьников с особыми образовательными потребностями	8-9
2.4.	Условия обучения школьников группы риска	9-11
2.5.	Данные о состоянии здоровья обучающихся	11-13
2.6.	Характеристика образовательных программ	13-16
2.7.	Анализ выполнения учебных планов, планов внеурочной деятельности	16-17
2.8.	Анализ расписания учебных занятий в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10	17-18
Раздел III. Реализация программы повышения качества образования		
3.1	Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений.	20-34
3.2	Результаты государственной итоговой аттестации	34-60
3.3	Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию	60-64
3.4	Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию	68
3.5	Анализ профессионального самоопределения выпускников	68-70
Раздел 4. Реализация программы воспитания		70-87
Раздел 5. Анализ методической работы		87-101
Раздел 6. Обеспечение условий безопасности		101-107
Раздел 7. Анализ материально-технических условий		107
Раздел 8. Задачи на новый учебный год		107-108

Раздел I. Общая характеристика школы

1.1. Наличие правоустанавливающих документов. В МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» имеется в наличии лицензия на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ по видам образования: серия 26Л01 № 0000484 от 01 октября 2015. Лицензия выдана на срок «бессрочно» на основании приказа министерства образования и молодёжной политики Ставропольского края от 01 октября 2015 г. № 969-л по уровням образования: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование, дополнительное образование детей и подростков. В мае 2015 года школа прошла внешнюю экспертизу – процедуру аккредитации – свидетельство от 18 мая 2015 г. № 2503; серия 26А02, № 0000267. Срок действия свидетельства до 18 мая 2027 г. В наличии имеется также вся документация о создании учреждения МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска», учредительный договор, отражающий разграничение полномочий между учреждением и учредителем. Образовательная и воспитательная деятельность МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» проводится в соответствии с Уставом. В Уставе учтены все изменения в законодательстве, в частности в соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ. Новая редакция Устава утверждена распоряжением администрации Советского городского округа Ставропольского края от 21.12.2017 г. № 25. Зарегистрирована в налоговом органе 25.01.2018 г.

Деятельность МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» основывается на сформированной нормативно-правовой базе федерального, регионального и муниципального уровней; Конституции РФ, Законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 года № 273-ФЗ; Закон Ставропольского края «Об образовании» от 30.07.2013 г. № 72-КЗ.

Регистрационные документы МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска»:

- Свидетельство о внесении в государственный реестр юридических лиц серия 26, реестровый № 003981179 от 12.12.2012 г.;
- Свидетельство о постановке на учёт в налоговом органе серия № 001053826 от 02.10.1996 г.;
- ОГРН 2152651257780.

1.2. Анализ социального окружения микрорайона школы. МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» (далее – Школа) расположена в историческом центре города Зеленокумска. Рядом находятся административное здание Советского городского округа, центральная библиотека, художественная школа, музыкальная школа, детская поликлиника. Большинство семей обучающихся проживают в микрорайоне школы – 73%; 27% – в других микрорайонах города.

1.3. Анализ работы школы с социокультурными ресурсами. Советского городского округа Регулирование отношений с другими учреждениями и организациями, родителями осуществляется на основании договоров о сотрудничестве и совместной деятельности с МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска»:

- Договор о социальном партнёрстве между МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» и Центром внешкольной работы г. Зеленокумска;
- Договор о социальном партнёрстве между МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» и Духовно-просветительским центром «Ковчег».

Анализ работы школы по данному направлению показал, что не реализуется потенциал сотрудничества с такими социокультурными ресурсами, как районная библиотека, музыкальная, художественная школы, тем более что данные учреждения находятся в непосредственной близости от школы.

1.4. Анализ официального сайта школы.

Адрес официального сайта школы <http://schoolzel1.nethouse.ru>. В таблице представлены результаты анализа сайта, отражены показатели, которые характеризуют открытость и доступность информации.

Таблица

Показатель	Критерии	Вариант ответа	Балл	Результат экспертизы сайта
Полнота и актуальность информации о школе и ее деятельности, размещенной на официальном сайте в сети интернет	Дата создания школы	Да	1	1
	Учредитель	Да	1	1
	Место нахождения	Да	1	1
	Контактные телефоны	Да	1	1
	Адрес электронной почты	Да	1	1
	Структура и органы управления	Да	1	1
	Учебное расписание	Да	2	2
	Уровень образования и формы обучения	Да	2	2
	Устав школы	Да	1	1
	Лицензия на осуществление образовательной деятельности	Да	2	2
	Свидетельство о государственной аккредитации	Да	1	1
	Образовательные программы с приложениями	Да	5	5
	Образовательные программы элективных курсов	Да	2	2
	Учебный план с приложениями	Да	2	2
	Материально-техническое обеспечение	Да	1	1
План финансово-хозяйственной деятельности	Да	2	2	
Локальные нормативные акты	Да	2	2	

	Частота обновления сайта	2 раза в неделю	4	
		1 раз в неделю	1	
		2 раза в месяц	1	1
Наличие сведений о педагогических работниках школы	Ф.И.О. руководителя, заместителей руководителя	Да	1	1
	Персональный состав педагогических работников (с указанием данных о повышении квалификации, уровне образования, квалификации и т. д.)	Да	2	2
Доступность взаимодействия с получателями услуг	Наличие возможности вносить предложения, направленные на улучшение работы школы (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов на сайте)	Да	2	0
Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	Оперативность функции «обратная связь» (по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов на сайте)	Да	3	3
		Нет	0	
Максимальное количество баллов – 42				
ИТОГО:				35

Результаты анализа сайта показали, что открытость и доступность информации обеспечена не в полном объеме. Так, по показателю «частота обновления сайта» школа недобрала 3 балла: обновление проводится два раза в месяц. Также не обеспечена возможность для посетителей сайта вносить предложения, направленные на улучшение работы школы. Это не обеспечивает полноты, открытости, оперативности информации, размещённой на сайте.

1.5. Достижения школы в конкурсах, образовательных проектах, грантах. В сентябре 2017 года школа представила на конкурс социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ» проект детская площадка «Быть здоровым – это модно» в номинации «Спорт». Главная цель проекта: организация досуга и занятости детей младшего школьного возраста, удовлетворение их культурных потребностей, развитие и совершенствование физических качеств детей, привитие интереса к здоровому образу жизни. Школа получила грант в размере 169000,00 рублей на приобретение детской площадки.

Раздел II. Анализ деятельности, направленной на получение бесплатного качественного образования

2.1. Анализ учёта детского населения на закреплённой за школой территорией и набор учащихся в 1-е классы. Учёт детей в возрасте от 5 до 18 лет проводится школой

два раза в год: в январе и августе. Приём в первый класс осуществляется в соответствии с нормативными документами:

- Порядком приема граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 22.01.2014 № 32;

- Правилами приема в МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» на программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждёнными приказом по школе от 09.01.2014 г. № 2;

Прием детей в школу осуществляется по личному заявлению родителей (законных представителей). Прием заявлений от родителей (законных представителей) детей, проживающих на закрепленной за школой территории, на обучение в первом классе начинается не позднее 1 февраля и завершается не позднее 30 июня. Прием заявлений от родителей (законных представителей) детей, не проживающих на закрепленной за школой территории, начинается 1 июля и завершается не позднее 5 сентября. Прием в первый класс в течение учебного года осуществляется при наличии свободных мест. Информация о количестве мест в первых классах размещается на информационном стенде образовательной организации и на официальном сайте образовательной организации в сети интернет <http://schoolzel1.nethouse.ru/> не позднее 1 июля текущего года.

На обучение в 1 классе в 2017-2018 учебном году было принято 85 заявлений из 92, зарегистрированных в микрорайоне школы. Из них от родителей/законных представителей/ детей, проживающих в микрорайоне школы, 72 заявления, с других микрорайонов - 13 заявлений. Было сформировано три первых класса. Все дети, проживающие в микрорайоне школы, обучаются в как в МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска», так и в школах города №№ 12, 14, 3, 2. Не приступил к занятиям обучающийся 9 класса. В ноябре на основании личного заявления он был отчислен из школы в связи с достижением им 18-летнего возраста.

2.2. Характеристика контингента обучающихся. Анализ организационных условий для получения каждым учеником обязательного уровня образования и удовлетворения образовательных потребностей.

На конец 2017-2018 учебного года в школе обучалось учащихся в 33 классах-комплектах. Ниже в таблице представлены данные о количестве обучающихся по классам на начало 2017-2018 учебного года.

Таблица

Класс	Количество классов	Количество обучающихся
1	3	86
2	3	88
3	3	77
4	3	80
Итого в 1-4 классах	12	331
5	3	81
6	3	73
7	3	75
8	4	95
9	3	70
Итого в 5-9 классах	16	394
10	3	63
11	2	39
Итого в 10-11 классах	5	102

Итого	33	827
--------------	-----------	------------

Количество учащихся в школе за последние три года стабильно. Прогноз численности детей на последующие годы представлен в таблице.

Таблица

Учебные года	Прогноз					
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Количество обучающихся	777	789	827	800	800	800

Количество учеников в классах колеблется от 20 человек до 30 человек. Средняя наполняемость классов в 2017-2018 учебном году составила 25 человек.

На протяжении ряда лет школа не испытывает трудностей в комплектовании 1,10 классов. Так, в 2017-2018 учебном году было открыто три 10-х класса с общим количеством 63 человека.

В школе обучаются:

- дети-инвалиды, дети с ОВЗ – 17 человек;
- опекаемые – 13 человек.

Сохранность контингента учащихся, последние 3 года, колеблется в пределах 99,8-100%. По итогам учебного года 2 обучающихся оставлены на повторный курс /дети-инвалиды и с ОВЗ/, 4 обучающихся 8, 10 классов переведены условно как имеющие академическую задолженность.

Школа осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общего образования:

- 4-летний нормативный срок освоения образовательных программ начального общего образования для 1-4 классов;
- 5-летний нормативный срок освоения образовательных программ основного общего образования для 5-9 классов;
- 2-летний нормативный срок освоения образовательных программ среднего общего образования для 10-11 классов.

Максимальная учебная нагрузка обучающихся, предусмотренная учебными планами, соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10, при продолжительности учебной недели – 5 дней для 1 классов, 6 дней – для 2-11 классов.

Классы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Максимальная нагрузка	21	26	26	26	32	33	35	36	36	37	37

Продолжительность учебного года:

- 1 класс – 33 учебные недели;
- 2-4 классы – не менее 34 учебных недель;

- 5-9 классы – не менее 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период);
- 10-11 классы – не менее 34 учебных недель (не включая летний экзаменационный период).

Образовательная недельная нагрузка равномерно распределяется в течение учебной недели, при этом объем максимальной допустимой нагрузки в течение дня составляет:

- для обучающихся 1-ых классов – не более 4 уроков и один раз в неделю; 5 уроков за счет урока физической культуры;
- для обучающихся 2-4 классов – не более 5 уроков;
- для обучающихся 5-6 классов – не более 6 уроков;
- для обучающихся 7-9 классов – не более 6 уроков;
- для 10-11 классов – 6 уроков и не более 7 уроков в один из дней недели.

Продолжительность урока:

- для обучающихся 1-ых классов – сентябрь-октябрь -35 минут, ноябрь-декабрь – 40 минут, январь-май – 45 минут;
- для обучающихся 2-11 классов – 45 минут.
- Объем домашних заданий такой, что затраты времени на его выполнение не превышают (в астрономических часах): во 2-4 классах – 1,5 часа, в 4-5 классах – 2 часа, в 6-8 классах – 2,5 часа, в 9-11 классах – до 3,5 часов. В первых классах обучение проводится без балльного оценивания и домашних заданий.

Для реализации образовательных программ используются:

- учебники из числа входящих в федеральный перечень учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 31.03.2014 № 253);
- учебные пособия, выпущенные организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования (приказ Минобрнауки РФ от 14.12.2009 № 729).

Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией учащихся переводных классов (2-11 классов).

Внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) на добровольной основе в соответствии с выбором участников образовательных отношений.

2.3. Условия обучения школьников с особыми образовательными потребностями.

Школа осуществляет обучение на дому по медицинским показаниям, а также обучение детей с ОВЗ. Разработан Паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых на нём услуг в сфере образования от 18.04.2016; анкета (информация об объекте социальной инфраструктуры) к паспорту доступности ОСИ; план мероприятий, утверждённый приказом № 118 от 19.04.2016 г. На начало и конец учебного года в школе

обучалось 17 детей инвалидов и с ОВЗ: из них – инвалидов 6 человек, с ОВЗ – 7 человек. В таблице данная категория указана по классам и видам образовательной программы.

Таблица

Класс	Статус ребёнка/количество обучающихся			Программа
	инвалид	ОВЗ	инвалид и ОВЗ	
1			2	Адаптированная программа/обучение на дому
2	1	1	2	Адаптированная программа/обучение на дому - 2 чел.; инклюзивно – 1чел.; общеобразовательная программа/обучение в школе – 1 чел.
3	1	1		Адаптированная программа/обучение на дому – 1 чел., общеобразовательная программа/обучение на дому – 1 чел.
4	1			Общеобразовательная программа/обучение в школе
5			1	Адаптированная программа/обучение на дому
6			1	Адаптированная программа/обучение на дому
7		4		Общеобразовательная программа/обучение в школе
8		1		Общеобразовательная программа/обучение в школе
10		1		Общеобразовательная программа/обучение в школе

2.4. Условия обучения школьников группы риска. Одним из важных направлений воспитательной работы школы стала профилактика правонарушений, девиантного поведения, бродяжничества, безнадзорности, наркомании и алкоголизма среди детей.

В начале учебного года был составлен план работы по профилактике правонарушений по школе и совместный план работы по профилактике правонарушений с ОВД, Муниципальным образованием и УТСЗН. В сентябре 2017 г. были составлены списки несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении, состоящих на учёте в ОДН, КДН, внутришкольном учёте и УТСЗН, а также выявлены неблагополучные семьи.

На учёте в ОДН состоит 6 человек. На внутришкольном учёте состоит 1 человек, неблагополучных семей – 7.

Перед коллективом школы стоит сложная задача – попытаться изменить сознание и поведение учащихся «группы риска» через целенаправленное педагогическое воздействие, при котором происходит усиление положительных тенденций нравственного развития личности, то есть обеспечить каждому нуждающемуся в этом ребёнку педагогическую поддержку.

С данной категорией учащихся и родителей проводится отдельная работа, задействованы, как администрация школы, так и социальный педагог, психолог и классные

руководители. По мере необходимости проводятся индивидуальные беседы с учащимися и их родителями («Что вы знаете о Законе №52-кз, №120» «Вредные привычки», «Культура поведения в общественных местах», «Административная и уголовная ответственность», «Наказание за воровство», «Есть ли смысл в курении?»), а также посещают семьи на дому. Ежедневно отслеживается посещаемость занятий учащимися «группы риска» и фиксируется. Особую тревогу вызвали семьи Латыповой, Смирнова, Федорова, так как подростки без уважительных причин пропускали занятия. Социальный педагог совместно с классными руководителями неоднократно посещал данные семьи. С подростками и с семьями проводилась также отдельная работа: звонки по телефону, вызов родителей в школу, индивидуальные беседы.

В течение года согласно плану проводились совместные рейды контроля обследования материально-бытовых условий, в которых проживают дети «группы риска» и дети из неблагополучных семей. Так, были посещены семьи: Смирновой Лики Александровны, Бережко Елены Александровны, Латыповой Светланы Викторовны, Абраменко Анастасии Леонидовны, Проводенко Марины Алексеевны, Шапоренко Инны Анатольевны.

Результаты этой работы были предоставлены для обсуждения на районную комиссию по делам несовершеннолетних. Большую помощь в работе с неблагополучными семьями оказывает специалист УТСЗН Ревазова Марина Сергеевна, инспектор ОДН Ковалева Юлия Олеговна, секретарь КДН Гнатенко Наталья Владимировна, специалист управления образования, главный специалист отдела социального развития АСМР СК.

Воспитание потребностей и навыков правомерного поведения требует формирования в школьном коллективе отношений, основанных на строгом выполнении закона, чему способствуют регулярно проводимые в школе заседания Совета Профилактики. На них неоднократно рассматривались персональные дела учащихся, пропускающих школу, имеющих неудовлетворительные оценки (Латыпова Евгения - 9 класс, Смирнова Николая 7 класс, Суховарова Матвея 6 класс, Федорова Андрея 7 класс, Кислой Юнеллы 8 класс, Протопопова Олега, 6 класс). Совет профилактики ходатайствовал в КДН о воздействии на родителей за безответственное отношение к воспитанию детей.

С целью предупреждения правонарушений, бродяжничества, беспризорности, девиантного поведения учащихся, правового просвещения участников образовательного процесса, активизации совместной деятельности школы и служб и ведомств сформирована система профилактики в работе по направлениям:

- правила дорожного движения;
- уголовные правонарушения;
- профилактика употребления ПАВ.

Также в школе разработана следующая система мероприятий:

- школьные и классные лекции для родителей с целью изучения закона «Об образовании в Российской Федерации»;
- дни профилактики, во время которых проводится индивидуальная и коллективная профилактическая работа инспектора ПДН: беседы, консультации родителей, собеседования с классными руководителями учащихся, состоящих на учете, посещение семей совместно с педагогами школы;
- классный часы «МЫ идем в школу», «Безопасная дорога»;
- беседа «Когда шалость становится правонарушением»;
- классные часы «От шалости до правонарушений»; «Сказка ложь, да в ней намек и курильщикам урок», «Конституция РФ – Закон, по которому мы живем», «Осторожно - спайсы!»;

- классные часы «Мы в ответе за свои поступки»;
- викторина «Вопросы дядюшки Светофорика»;
- классные часы «Как не стать жертвой преступника»;
- беседа «Электронные сигареты: мифы и реальность»;
- беседа «Спайс, сигарета, наркотик...».
- общешкольное родительское собрание « Новые правила перевозки детей» с приглашением инспектора ГИБДД.

Также проводились родительские собрания, где рассматривались вопросы о вреде табачной продукции, о безопасности детей в школьном и внешкольном пространстве, о деятельности служб экстренной психологической помощи, «Устранить зло!», «Семейное воспитание – это основа формирования личности», «Переходный возраст. Половое воспитание подростков», «Семейные традиции, как фактор формирования личности». Систематически один раз в месяц по плану управления образования в школе проводились дни профилактики, отправлялись письма в полицию и поликлинику с просьбой предоставить лекторов.

Работники правоохранительных органов, здравоохранения проводили лекции для учащихся 5-11 классов. Воспитательная работа в школе была направлена на формирование гражданской позиции учащихся, профилактики правонарушений.

Важную роль в профилактике правонарушений играет организация внеурочной деятельности учащихся.

Классные руководители стараются вовлекать учащихся, склонных к правонарушениям во внеурочную деятельность и кружковую работу. Учащиеся школы постоянно участвуют во всех городских, районных, краевых соревнованиях, конкурсах. Дети посещают кружки при школе: «Юный журналист», «Юные друзья пожарных», «Волшебный клубок», «Великолепная семерка», «ЮИД», «ЮДП». Занимаются в кружках ЦВР: « Шахматы», «Туристический».

На протяжении нескольких лет с целью формирования здорового жизненного стиля, пропаганды физической культуры и спорта среди детей и подростков в школе проводится День здоровья.

73% учащихся школы заняты в кружках и клубах по интересам, посещают детскую музыкальную, художественную, детско-юношескую спортивную школы, кружки и клубы при ЦВР. Из 8 учащихся группы повышенного внимания 4 охвачены внеурочной деятельностью, посещают кружки при школе, в ЦВР, в «Виктории». Из опекаемых детей в танцевальном кружке при МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» занимается Загалова Анастасия. Они участвуют в постановке танцев, с последующим выступлением на различных мероприятиях. Цой Гордей, Ефимов Артём посещают секцию дзюдо при ЦВР. Кабанцов Егор посещает спортивную школу Дворец спорта «Виктория». Дисненко Анастасия посещает ДХШ, ДМШ. Загалова Анастасия медицинские курсы в ЦВР.

В плане совместной работы есть пункт «Дни профилактики с учащимися и их родителями». Для профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства, беспризорности и безнадзорности.

Под пристальным контролем находится ещё одна группа учащихся — это опекаемые учащиеся. Их всего 13 человек. С ними так же проводится определённая работа: посещение на дому (2 раза в год сентябрь-май), составление актов обследования жилья, проводятся беседы с опекунами, с целью выявления микроклимата в семье и взаимоотношения между ними. В случае возникновения проблем обращаемся к главному специалисту управления образования администрации Советского городского округа по опеке и попечительству. С опекаемыми детьми проводится индивидуальная работа по профилактике и коррекции их поведения. План работы педагогического коллектива по воспитанию потребности в ЗОЖ и профилактике вредных привычек включал следующие мероприятия: вовлечение учащихся в кружки и секции школы и учреждений

дополнительного образования; конкурсов, спортивных состязаний и вовлечение в них учащихся, в первую очередь из «группы риска»; классные часы и беседы, встречи с медицинскими работниками, конкурсы рисунков и плакатов «Мир без наркотиков» - ролевые игры, творческие работы учащихся.

С целью профилактики беспризорности, правонарушений, наркомании и алкоголизма в течение учебного года проводились встречи с инспектором по делам несовершеннолетних; классные часы и беседы по соответствующей тематике; изучение правовых норм на уроках обществознания, права, проведение профилактических бесед о вреде курения, наркомании и алкоголизма на уроках биологии, химии, основ безопасности жизнедеятельности; по профилактике дорожно-транспортных нарушений, дорожной грамотности, проводились конкурсы творческих работ о вреде курения, алкоголизма, наркоман. Так, были проведены классные часы по темам: «Что значит здоровый образ жизни?», «Права и обязанности подростков».

Работа по профилактике правонарушений велась согласно утверждённому плану. Были проведены следующие мероприятия:

1. Уточнены списки учёта КДН, ОДН, УТСЗН.
2. Выявлены неблагополучные, многодетные, малообеспеченные, неполные семьи
3. Установлены списки детей-инвалидов, опекаемых детей.
4. Назначены общественные воспитатели из числа педагогов, специалистов школы.
5. По спискам дети из многодетных и малоимущих семей, инвалиды и опекаемые питались в столовой.

6. При проведении школьных мероприятий классные руководители по мере возможности привлекают ребят из группы повышенного внимания, детей из неблагополучных семей.

Школа также организует взаимодействие со службами и ведомствами системы профилактики для координации всей работы в этом направлении. Партнерские отношения педагогов со всеми заинтересованными службами и ведомствами, сотрудничество с ними также способствуют успеху профилактической работы, защите прав ребенка.

Для детей из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, выделялись бесплатные путевки в оздоровительные санатории края, в качестве поощрения приглашались на городскую елку при ДК им. Усанова, на Губернаторскую елку.

Методическая работа организована таким образом, что все вопросы, связанные с жизнью несовершеннолетних, всегда находятся под пристальным вниманием администрации и педагогического коллектива школы.

2.5. Данные о состоянии здоровья обучающихся

Ниже в таблице представлены данные об обучающихся, занимающихся в СМГ, а также освобождённых от занятий на уроках физической культуры по состоянию здоровья на конец года.

Таблица

Количество учащихся на конец 2017-2018 года	Рекомендованы Занятия в СМГ	Из них занимается в СМГ	Количество школьников освобожденных от уроков физической культуры
800	38	38	15

От общего числа обучающихся на конец года в СМГ занимаются 4,75%; освобождены от занятий – 1,87% от общего числа обучающихся.

В следующей таблице представлены данные заболеваемости детей по итогам 2017-2018 учебного года. Данные показывают, что наибольшее количество обучающихся имеют заболевание опорно-двигательной системы, а также прочие заболевания. За последние три года уменьшилось количество обучающихся по желудочно-кишечным заболеваниям с 13 человек до 8 человек. На данный показатель положительно повлияли мероприятия по организации горячего питания в школе. Так, охват питания составил за три года 63%/70%/82% соответственно. Усилен контроль со стороны администрации за приготовлением пищи. Также уменьшилось количество заболеваний органов зрения с 10 до 8 человек за последние два года.

Классы	Сердечно- ые	Желудочно- ый	Опорно- ый	Органы жения	Органы зрения	Почки	ой Заболевание	абет Сахарный	ожирение	и Врожденные	Д- учет	травма	Прочие	ции Вирусные	ИТОГО
1-4	2	-	16	-	3	-	4	-	-	1	-	-	10	-	36
5-9	8	6	30	-	5	3	7	3	-	3	-	1	20	1	87
10-11	3	3	30	-	-	1	2	-	-	-	-	-	12	-	51
всего	13	9	76		8	4	13	3		4		1	42		174

Сведения о количестве детей первой-пятой групп здоровья за 2017-2018 учебный год представлены в таблице ниже. Анализ показателей: к 5 группе здоровья – 0 обучающихся. Небольшое количество обучающихся 4 группы, наибольшее количество обучающихся относятся ко 2 группе здоровья: более половины от общего числа обучающихся школы.

Общее кол-во учащихся	Детей 1 группы здоровья	численности% от общей	Детей 2 группы здоровья	ощихся% от численности	Детей 3 группы здоровья	ощихся% от численности	Детей 4 группы здоровья	ощихся% от численности	Детей 5 группы здоровья	ощихся% от численности
800	109	13,6	525	65,6	176	22	13	1,6	-	-

Сравнительный анализ болезненности одновозрастных групп учащихся за 2 полугодие 2017-2018 учебного года представлен в таблице ниже.

1 класс
2 класс
3 класс

4 класс			5 класс			6 класс		
1	2	3	1	2	3	1	2	3
57	38	5	69	2	3	71	22	7

7 класс			8 класс			9 класс		
1	2	3	1	2	3	1	2	3
72	18	10	65	31	4	85	12	3

10 класс			11 класс		
1	2	3	1	2	3
58	38	4	69	25	6

Представлены показатели пропусков уроков по болезни: 1 день, 2 дня, 3 дня.
 Больше всего обучающихся, пропустивших по болезни 1 день.

2.6. Характеристика образовательных программ

В школе реализуются основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования ФГОС ООО, основного общего образования 8-9 классов, среднего общего образования, адаптированные образовательные программы 7.1, 7.2 для детей-инвалидов, с ОВЗ.

ООП НОО разработана в соответствии с требованиями ФГОС НОО, с учетом рекомендаций Примерной программы образовательного учреждения, особенностей образовательного учреждения, образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников, а также концептуальных положений УМК «Перспективная начальная школа», реализующих фундаментальное ядро содержания современного общего начального образования (базовые национальные ценности, программные элементы научного знания, УУД). Цели и задачи реализации Образовательной программы конкретизированы в соответствии с требованиями Стандарта к результатам образования. Образовательная программа предусматривает достижение следующих результатов образования:

- личностные результаты: готовность и способность к саморазвитию; сформированность познавательной мотивации; ценностно–смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции обучающихся;
- метапредметные результаты: освоение обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных), обеспечивающих овладение ключевыми компетентностями, которые составляют основу умения учиться, и межпредметными понятиями;
- предметные результаты: приобретенный опыт специфической для предметной области деятельности, готовность его преобразования и применения; система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Целью реализации Образовательной программы является обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником начальной общеобразовательной школы целевых установок, знаний, умений, навыков и компетенций, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями ребенка младшего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья. Конкретизируя цель Образовательной программы, важно подчеркнуть и описать основные цели концептуальных положений выбранной системы обучения и учебно-методического комплекта, обеспечивающие эту систему.

В соответствии со Стандартом на ступени начального общего образования решаются следующие задачи:

- становление основ гражданской идентичности и мировоззрения обучающихся;
- формирование основ умения учиться и способности к организации своей деятельности: принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять ее контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе;
- духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, предусматривающее принятие ими моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей;
- укрепление физического и духовного здоровья обучающихся.

Основными принципами и подходами к формированию Образовательной программы явилось направление Стандарта на обеспечение:

- равных возможностей получения качественного начального общего образования;
- духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, становление их гражданской идентичности;
- преемственности основных образовательных программ;
- сохранения и развития культурного разнообразия и языкового наследия многонационального населения Российской Федерации, возможности получения начального общего образования на родном языке, овладения духовными ценностями и культурами разных народов России;
- единства образовательного пространства Российской Федерации в условиях многообразия образовательных систем и видов образовательных учреждений;
- демократизации образования, в том числе посредством развития форм государственно-общественного управления, расширения права выбора педагогическими работниками методик обучения и воспитания, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников, использования различных форм образовательной деятельности обучающихся;
- формирования критериальной оценки результатов освоения обучающимися

- Образовательной программы, деятельности педагогических работников, образовательных учреждений, функционирования системы образования в целом;
- условий для эффективной реализации и освоения обучающимися Образовательной программы, в том числе обеспечение условий для индивидуального развития всех обучающихся, в особенности тех, кто в наибольшей степени нуждается в специальных условиях, — одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

УМК «Перспективная начальная школа» направлены на обеспечение равных возможностей получения качественного начального общего образования всем обучающимся с учетом разновозрастного зачисления детей в первый класс (с 6, 7, 8 лет); разного уровня дошкольной подготовки (дети, посещающие и не посещающие детский сад); топографической принадлежности детей (городские и сельские дети имеют разный опыт жизни и свои преимущества, что, безусловно, должно сказаться на подборе учебного материала); разного уровня владения русским языком (нередко это дети, у которых русский язык не единственный язык общения, а также имеющие логопедические проблемы); особенностей мировосприятия городских и сельских детей; наполняемости классов (полные и малоконтактные); разновозрастные и разноуровневые и др.

Основными принципами (требованиями) развивающей личностно-ориентированной системы обучения «Перспективная начальная школа» являются:

1. Принцип непрерывного общего развития каждого ребенка в условиях обучения, идущего впереди развития.
2. Принцип целостности образа мира
3. Принцип практической направленности
4. Принцип учета индивидуальных возможностей и способностей школьников.
5. Принцип прочности и наглядности
6. Принцип охраны и укрепления психического и физического здоровья ребенка

ООП ООО разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее — Стандарт)

Цель реализации основной образовательной программы основного общего образования — обеспечение выполнения требований Стандарта.

Достижение поставленной цели предусматривает решение следующих основных задач:

- формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, самосовершенствование обучающихся, обеспечивающие их социальную успешность, развитие творческих способностей, сохранение и укрепление здоровья;
- обеспечение планируемых результатов по достижению выпускником целевых установок, знаний, умений, навыков, компетенций и компетентностей, определяемых личностными, семейными, общественными, государственными потребностями и возможностями обучающегося среднего школьного возраста, индивидуальными особенностями его развития и состояния здоровья;
- становление и развитие личности в её индивидуальности, самобытности, уникальности и неповторимости;
- обеспечение преемственности начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- обеспечение доступности получения качественного основного общего образования, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной

программы основного общего образования всеми обучающимися, в том числе детьми-инвалидами и детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- установление требований к воспитанию и социализации обучающихся как части образовательной программы и соответствующему усилению воспитательного потенциала школы, обеспечению индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося, формированию образовательного базиса, основанного не только на знаниях, но и на соответствующем культурном уровне развития личности, созданию необходимых условий для её самореализации;
- обеспечение эффективного сочетания урочных и внеурочных форм организации образовательного процесса, взаимодействия всех его участников;
- взаимодействие образовательного учреждения при реализации основной образовательной программы с социальными партнёрами;
- выявление и развитие способностей обучающихся, в том числе одарённых детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, их профессиональных склонностей через систему клубов, секций, студий и кружков,
- организация интеллектуальных и творческих соревнований, научно-технического творчества, проектной и учебно-исследовательской деятельности;
- участие обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и общественности в проектировании и развитии внутришкольной социальной среды, школьного уклада;
- социальное и учебно-исследовательское проектирование, профессиональная ориентация обучающихся при поддержке педагогов, психолога, социального педагога;
- сохранение и укрепление физического, психологического и социального здоровья обучающихся, обеспечение их безопасности.

ООП предусматривает:

- выявление и развитие способностей обучающихся через систему проектно-исследовательских технологий, активной социальной практики;
- участие обучающихся и их родителей, педагогов и общественности в развитии внутришкольной социальной среды;
- проектирование образовательного процесса на принципах системно-деятельностного подхода;
- создание условий для самореализации обучающихся в разных видах деятельности.

2.7. Анализ выполнения учебных планов, планов внеурочной деятельности

На основании выполнения государственных программ, их теоретической и практической частей учителями-предметниками по всем предметам школьного учебного плана последний день занятий 2017-2018 учебного года для 1, 9, 11-ого классов – 24 мая, для 2-8, 10-ого классов – 30 мая. 2017-2018 учебный год завершился промежуточной аттестацией по итогам года по всем предметам учебного плана, также проведён мониторинг метапредметных и личностных результатов, для обучающихся 9, 11 классов государственной итоговой аттестацией: 9 класс – с 25.05.18 по 05.06.18 года, 11 класс – с 26.05.2018 г по 20.06.2018 г. Все образовательные программы выполнены в соответствии с календарным годовым учебным планом школы на 2017-2018 учебный год, по которому продолжительность учебного года для 2-8, 10 классов составляет 35 недель, для обучающихся 1 класса - 33 рабочие недели, для выпускников 9, 11 классов – 34 рабочие недели. Выполнение учебных программ по предметам, по которым уроки выпадают на

праздничные дни, произведено за счёт уплотнения программного материала. В ходе проверки выполнения государственных программ школьного учебного плана были проверены классные журналы, отчёты учителей-предметников о соответствии календарно-тематического планирования календарному годовому графику и фактическому прохождению программного материала (теоретической и практической частей), выполнению графика текущего и рубежного контроля. На основе отчётов учителей-предметников о прохождении государственных программ по предметам школьного учебного плана, представленных к 31 мая 2018 года, выявлено, что все образовательные программы выполнены в соответствии с календарным годовым учебным планом школы на 2017-2018 учебный год, по которому продолжительность учебного года для 1-х классов – 33 рабочие недели, для 9, 11 классов – 34 рабочие недели, для 2-8, 10 классов – 34-35 рабочих недели. По всем предметам выполнены графики текущего контроля и практическая часть программ по физике, географии, биологии, химии и другим предметам. Выполнению государственных программ способствовало то, что в течение учебного года организовывалось замещение пропущенных уроков. Полностью замещены уроки в начальной школе, математики, русского языка, иностранного языка, литературы, информатики, истории, обществознания. Выполнение учебных программ по предметам, по которым уроки выпали на праздничные дни, произведено за счёт уплотнения программного материала. В ходе учебного процесса учителями-предметниками проводилась коррекция рабочих программ, их теоретической и практической частей, графика контроля предметных УУД и ОУУН обучающихся, о чём информировалась администрация школы. В результате всех проводимых мероприятий по контролю освоения государственных программ, обучающимися школы освоено содержание государственных программ по всем предметам школьного учебного плана.

Выводы:

1. Государственные программы по предметам школьного учебного плана выполнены в 1, 9, 11 классах до 24 мая, во 2-8, 10 классах - до 30 мая 2018 года, что соответствует календарному годовому учебному плану школы на 2017-2018 учебный год: 1 класс – 33 рабочие недели, 9, 11 классы – 34 рабочие недели, 2-8 классы – 34-35 рабочих недели.
2. Выполнению государственных программ способствовали следующие мероприятия: планирование рабочих программ учителями-предметниками в начале учебного года с указанием сроков прохождения программного материала, корректировка рабочих программ в течение учебного года, замещение пропущенных учителями уроков, выполнение программ за счёт уплотнения программного материала.

Рекомендации:

1. При составлении рабочих программ на следующий учебный год учителям-предметникам рекомендуется более тщательно рассматривать сроки прохождения программного материала с учётом календарного годового учебного плана школы и календарного графика.
2. При составлении графика контроля предметных УУД и ЗУН обучающихся учителям-предметникам учитывать вводный контроль, АКР, итоговый контроль.
3. Планируя практическую часть государственных программ по физике, химии, биологии, географии и другим предметам учитывать имеющиеся в наличии наглядные пособия, приборы, химические реактивы.

2.8. Анализ расписания учебных занятий в соответствии с СанПиН 2.4.2.2821-10

Расписание уроков составлено на основе Учебного плана образовательного учреждения на 2017-2018 учебный год, в соответствии с требованиями СанПиН 2.4.2.2821-10

«Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденными постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189.

Расписание занятий определяет эффективность работы школы, создает оптимальные условия для деятельности педагогического и ученического коллективов школы. Расписание занятий составлено с соблюдением нормативов максимальной аудиторной нагрузки и нормативов времени, отводимого на выполнение домашнего задания.

Расписание уроков 1-й половины дня составлено с соблюдением гигиенических требований к режиму учебно-воспитательного процесса, представленные в нём предметы по возможности обеспечивают смену характера деятельности учащихся, облегчённые предметы и предметы двигательной активности разнесены на разные дни. Превышения норм учебной нагрузки в расписании по отношению к учебному плану отсутствуют. Названия учебных предметов в расписании и учебном плане одинаковые. Расписание составлено исходя из имеющихся базовых возможностей школы. Также учитывались сведения о распределении учебной нагрузки учителей. Расписание уроков составлено с учетом дневной и недельной умственной работоспособности обучающихся и шкалой трудности учебных предметов (приложение 3 СанПиН 2.4.2.2821-10). При составлении расписания учитывалось следующее:

- 5-дневная учебная неделя для 1 классов;
- 6-дневная учебная неделя для 4-11 классов;
- занятость компьютерного класса;
- занятость спортивного зала;
- наличие учебных кабинетов и закрепление их за определенными преподавателями или классами;
- расписание звонков.

Школа работает в две смены, начало занятий в 8 ч.00 мин. в соответствии с п. 10.4. СанПиН. Продолжительность урока – 45 минут, что соответствует п. 10.9., 10.10 СанПиН. Продолжительность перемен между уроками составляет 10 минут, после 2-го и 3-го уроков организовано горячее питание школьников, в связи с чем эти две перемены длятся по 20 минут (п. 10.12 СанПиН).

Образовательная недельная нагрузка распределена равномерно в течение учебной недели. Максимально допустимая нагрузка не превышает:

- для 1-х классов не более 4 уроков в день и 1 день в неделю 5 уроков за счет урока физической культуры,
- для 2-4-х классов - не более 5 уроков в день;
- для 5-6-х классов - не более 6 уроков в день,
- для 7-11-х классов - не более 7 уроков (п.10.6 СанПиН).

Современными научными исследованиями установлено, что биоритмологический максимум умственной работоспособности у детей школьного возраста приходится на интервал 10-12 часов дневного времени. Поэтому в расписании уроков по возможности, ограниченной большими учительскими нагрузками, предметы, имеющие высокий ранг трудности поставлены на 2,3,4 уроки.

Занятия физической культурой невозможно поставить в числе последних уроков, так как в 5-11 классах работают только два преподавателя физической культуры, а также имеется только один спортивный зал, который должен максимально рационально использоваться, поэтому учебная нагрузка на спортивный зал распределяется равномерно по всем урокам с первого по шестой ежедневно.

Анализ расписания на соответствие п. 10.8 выявил, что в понедельник в 4б, 5а, 6б, 7б, 9а, во вторник в 7б, в среду в 9б, в четверг в 3б, 6б, 9а, в пятницу в 4б, 6а, в субботу в 5а, 5б, 8, 11 классах уроки начинаются с трудных предметов. Уроки физкультуры стоят 2-4 уроками, хотя должны проводиться последними уроками. Эти нарушения не выполняются в силу

объективных причин: учителей ИЗО и музыки в школе по одному, спортивный зал тоже один, и нет возможности сделать эти уроки первыми или чередовать их с более сложными. Анализ расписания на соответствие п.10.11 выявил, что Уровень умственной работоспособности обучающихся почти во всех классах нарастает к середине недели и остается низким в начале (понедельник), и в конце недели (пятница, суббота). Распределение учебной нагрузки в течение недели построено таким образом, что наибольший ее подъем приходится на вторник или среду. В эти дни включаются в расписание уроков предметы, соответствующие наивысшему баллу по шкале трудности (таблицы 2 и 3 приложения 3 к СанПиН 2.4.2.2821 – 10 «Гигиенические рекомендации к расписанию уроков»). Однако в 5б, 7в, 8а, 9а,в, 10а,в классах неделя начинается с максимальной учебной нагрузки. Также поставлены рядом русский язык и литература, физика и химия в 10 а, 8 в, 9 б классах, что не рекомендуется, поскольку это предметы однотипные. Это связано с количеством кабинетов, количеством учителей, их нагрузкой.

Выводы:

1. В целом расписание составлено удовлетворительно с соблюдением гигиенических требований к расписанию (СанПиН 2.4.2.2821-10):

- предельно допустимая аудиторная нагрузка не превышает;
- в 1-х классах не более четырех уроков в день и 1 день в неделю пять уроков за счет урока физической культуры, 2-4-х классов - не более пяти, в 5-6-х классах- не более шести, в 7-11-х классах- не более семи уроков во все учебные дни;
- в расписании всех классов один или два дня с наибольшим объемом занятий;
- пик распределения урочной учебной нагрузки по дням недели в 1-11 классах приходится в основном на вторник и (или) среду.

2. Составлено отдельное расписание факультативных занятий, элективных курсов, консультаций (т.е. занятий по выбору учащегося).

3. При проведении элективного курса, факультативных занятий предусмотрен перерыв продолжительностью 50 минут.

Рекомендации:

1. Факультативные занятия поставить на дни с наименьшим количеством обязательных уроков.
2. При составлении расписания учитывать чередование в течение недели основных предметов с уроками музыки, ИЗО, труда, физкультуры.
3. Для учащихся среднего и старшего возраста – предметы естественно – математического и гуманитарного циклов в основном проводить на 2 и 3-их уроках.

Раздел III. Реализация программы повышения качества образования

3.1. Итоги обучения

Начальное общее образование

Русский язык

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровень кач-ва	средний балл
		5	4	3	2			
2а	28	3	11	14		100,00	50,00	3,6071
2б	31	5	17	8	1	96,77	70,97	3,8387
2в	28	6	15	7		100,00	75,00	3,9643
итого	87	14	43	29	1	98,85	65,51	

3а	26	4	11	11		100,00	57,69	3,7308
3б	25	3	14	8		100,00	68,00	3,8
3в	23	1	6	16		100,00	30,43	3,3478
итого	74	8	31	35		100,00	52,70	
4а	24	6	12	6		100,00	75,00	4
4б	27	4	14	9		100,00	66,67	3,8148
4в	27	5	11	11		100,00	59,26	3,7778
итого	78	15	37	26		100,00	66,66	
итого 1 ступень	239	37	111	90		99,58	61,92	

По русскому языку ниже школьного показателя в параллели 3-х классов. В данной параллели низкий уровень качества по итогам года в 3 В. Обучающиеся этого класса на протяжении всех лет обучения показывали по результатам низкие показатели. Следовательно, в нём необходима качественная, эффективная работа по предупреждению неуспеваемости, по повышению мотивации к обучению. Безусловно, причиной низких показателей стала сменяемость учителей, серьёзные методические, профессиональные пробелы учителя, обучающего детей в 1 классе.

Математика

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровен ь кач- ва	средний балл
		5	4	3	2			
2а	28	3	10	15		100,00	46,43	3,57142857 1
2б	31	6	15	9	1	96,77	67,74	3,83870967 7
2в	28	5	17	6		100,00	78,57	3,96428571 4
итого	87	14	42	30	1	98,85	64,36	
3а	26	5	10	11		100,00	57,69	3,76923076 9
3б	25	3	17	5		100,00	80,00	3,92
3в	23		9	14		100,00	39,13	3,39130434 8
итого	74	8	36	30		100,00	59,45	
4а	24	8	10	6		100,00	75,00	4,08333333 3
4б	27	5	9	13		100,00	51,85	3,70370370 4
4в	27	8	9	10		100,00	62,96	3,92592592 6
итого	78	21	28	29		100,00	62,82	
	239	43	106	89	1	99,58	62,34	3,79916318

Также ниже школьного по математике уровень качества в параллели 3-х классов. В 3 классе В показатель самый низкий. **Ниже школьного также в классах: 2 А, 3 А, 4 Б.**

Английский язык

класс	кол-во	обучаются	уровень	уровен	средний
-------	--------	-----------	---------	--------	---------

	учащихся					обуч	ь кач-ва	балл
		5	4	3	2			
2а	28	9	13	6		100,00	78,57	4,11
2б	30	17	11	2		100,00	93,33	4,50
2в	29	10	12	7		100,00	75,86	4,10
Итого	87	36	36	15		100	82,75	
3а Плат	13	6	2	5		100,00	61,54	4,08
3а Багд	11	4	4	3		100,00	72,73	4,09
3б Плат	25	12	8	5		100,00	80,00	4,28
3в Плат	12	2	4	6		100,00	50,00	3,67
3в Багд	11	1	5	5		100,00	54,55	3,64
итого	72	25	23	24		100	66,66	
4а Плат	12	5	4	3		100,00	75,00	4,17
4а Багд	12	3	4	5		100,00	58,33	3,83
4б Плат	14	4	4	6		100,00	57,14	3,86
4б Багд	13	2	5	6		100,00	53,85	3,69
4в Плат	14	3	7	4		100,00	71,43	3,93
4в Багд	13	2	7	4		100,00	69,23	3,85
итого	78	19	31	28		100	64,10	
	237	80	90	67	0	100,00	71,73	4,05

Ниже школьного показателя качества в параллели 3-х классов: 3 В класс, а также в группах 4-х классов А, Б. Тем не менее вызывают сомнения показателя качества по английскому языку в связи с отрицательной динамикой в 5-9 классах. Следовательно, необходимо проанализировать систему оценивания знаний обучающихся по английскому языку, систему преподавания.

Физическая культура

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровень кач-ва	средний балл
		5	4	3	2			
2а	28	25	3			100,00	100,00	4,892857
2б	30	26	4			100,00	100,00	4,866667
2в	28	25	3			100,00	100,00	4,892857
3а	26	21	5			100,00	100,00	4,807692
3б	25	25				100,00	100,00	5
3в	23	18	5			100,00	100,00	4,782609
4а	24	24				100,00	100,00	5
4б	27	26	1			100,00	100,00	4,962963
4в	27	27				100,00	100,00	5
	238	217	21	0	0	100,00	100,00	4,911765

ИЗО

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровень кач-	средний балл
		5	4	3	2			

	я						ва	
2а	28	17	10	1		100,00	96,43	4,57142857 1
2б	31	25	6			100,00	100,00	4,80645161 3
2в	28	26	2			100,00	100,00	4,92857142 9
3а	26	16	10			100,00	100,00	4,61538461 5
3б	25	21	4			100,00	100,00	4,84
3в	23	10	13			100,00	100,00	4,43478260 9
4а	24	23	1			100,00	100,00	4,95833333 3
4б	27	23	3	1		100,00	96,30	4,81481481 5
4в	27	24	3			100,00	100,00	4,88888888 9
	239	185	52	2	0	100,00	99,16	4,76569037 7

Технология

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровень качества	средний балл
		5	4	3	2			
2а	28	22	6			100,00	100,00	4,78571428 6
2б	31	25	6			100,00	100,00	4,80645161 3
2в	28	23	5			100,00	100,00	4,82142857 1
3а	26	18	8			100,00	100,00	4,69230769 2
3б	25	21	4			100,00	100,00	4,84
3в	23	6	17			100,00	100,00	4,26086956 5
4а	24	23	1			100,00	100,00	4,95833333 3
4б	27	26		1		100,00	96,30	4,92592592 6
4в	27	25	2			100,00	100,00	4,92592592 6
	239	189	49	1	0	100,00	99,58	4,79

Окружающий мир

класс	кол-во учащихся	обучаются				уровень обуч	уровень качества	средний балл
		5	4	3	2			
2а	28	9	12	7		100,00	75,00	4,07142 9
2б	31	13	15	2	1	96,77	90,32	4,29032 3
2в	28	14	10	4		100,00	85,71	4,35714 3

Итого	87	36	36	11		98,85	82,75	
3а	26	12	7	7		100,00	73,08	4,19230 8
3б	25	15	5	5		100,00	80,00	4,4
3в	23	5	14	4		100,00	82,61	4,04347 8
итого	74	32	26	16		100	78,37	
4а	24	12	9	3		100,00	87,50	4,375
4б	27	6	14	7		100,00	74,07	3,96296 3
4в	27	15	10	2		100,00	92,59	4,48148 1
итого	78	33	33	12		100	84,61	
	239	101	96	41	1	99,58	82,43	4,24267 8

Ниже школьного показателя в параллели 3-х классов, в 4 Б классе, во 2 А.

Рекомендации:

1. В ВШК на 2018-2019 учебный год включить вопросы:
 - 1.1. Система работы по повышению качества обучения в 4-х классах
 - 1.2. обучение английскому языку во 2-х классах

ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В 2017-2018 учебном году в 5-9 классов на начало учебного года обучалось 393 учащихся по очной форме обучения. На конец учебного года обучалось 380 учащихся, из них по итогам года 129 успевают на «4» и «5», 19 отличников. Качество знаний на ступени образования- 33,9% (район-32,9%). Уровень обученности составил 98,4% (район-97,4%), на повторный курс обучения оставлены 3 обучающихся 9-х классов, не сдавших экзамены для итоговой аттестации.

Успеваемость по параллелям среди учащихся 5-9 классов в 2017-2018 учебном году в сравнении с 2016-17 году представлена в таблице:

класс	к-во учащ	к-во успева 3,4,5	% обуч	к-во успева 4,5	% каче ства	к-во успева на 5	% успева на 5
5	75 (71)	75 (70)	100 (99)	32 (31)	42,7 (43,7)	7 (5)	9,3 (7)
6	72 (75)	72 (74)	100 (99)	27 (32)	37,5 (42,7)	1 (3)	1,4 (4)
7	70 (95)	70 (94)	100 (99)	21 (43)	30,0 (45,3)	2 (7)	2,9 (7,4)
8	97 (67)	94 (67)	97 (100)	32 (29)	33,0 (43,3)	5 (6)	5,2 (9)
9	66 (91)	63 (89)	95 (98)	18 (31)	27,3 (34,1)	5 (5)	7,6 (5,5)
итого	380 (400)	374 (397)	98,42 (99,2)	129 (164)	33,9 (41)	19 (25)	5,0 (6,3)

Как видно из приведенной таблицы, качество знаний в 5-9х классах значительно снизилось в сравнении с предыдущим годом (на 7%), причем показатели качества падают по всем параллелям, особенно заметны в 7 параллели (на 15%), в 8 параллели (на 10%).

Качество знаний ниже по ступени обучения (34%) в 7,8,9-х классах (30, 33 и 27%).

В сравнении с предыдущим годом успеваемость в одних и тех же детей в 2017-2018 году выглядит следующим образом: (*- 2016- 2017 учебный год)

класс	к-во учащ	к-во успева 3,4,5	% обуч	к-во успева 4,5	% каче ства	к-во успева на 5	% успева на 5
5	75	75	100 (100*)	32 (39*)	42,7 (52*)	7 (12*)	9,3
6	72 (71*)	72 (70*)	100 (99*)	27 (31*)	37,5 (43,7*)	1 (5*)	1,4 (7*)
7	70 (75*)	70 (74*)	100 (99*)	21 (32*)	30,0 (47,2*)	2 (3*)	2,9 (4*)
8	97 (95*)	94 (94*)	97 (99*)	32 (43*)	33,0 (45,3*)	5 (7*)	5,2 (7,4*)
9	66 (67*)	63 (67*)	95 (100*)	18 (29*)	27,3 (43,3*)	5 (5*)	7,6 (7,5*)
итого	380	374	98,42 (*99,2)	129	33,9 (41*)	19 (32*)	5,0 (6,3*)

Таким образом, отмечается снижение качества знаний на протяжении 2 лет во всех параллелях на 7 процентов, 44 учащихся перестали обучаться на «4» и «5», количество «отличников» уменьшилось на 13 человек.

В следующей таблице даны показатели неуспеваемости в 5-9 классах за два года:

	Кол-во уч-ся	неуспевающие			% неуспевающих учащихся 5-9 кл
		всего	Из них		
			условно переведены	на 2 год	
2015-16	399	2	0	2	0,5
2016-17	400	5	2	3	1,3
2017-18	380	6	3	3	1,6

Как видно, отмечается тенденция к увеличению количества обучающихся, переведённых условно – с 2 человек до 3-х, что в процентном соотношении составило 1,6%, в прошлом году этот показатель составил 1,5 %. Данные показатели за последние 3 года стали самыми низкими, в сравнении за три года наблюдается устойчивая тенденция снижения: 0,5% - 1,5% -1,6%, что свидетельствует о снижении эффективности работы педколлектива по предупреждению неуспеваемости, а именно: в течение учебного года учителями-предметниками проводилась слабая работа, порой она была формальной либо не проводилась. Администрация школы ослабила контроль за работой учителей по данному направлению.

На повторный курс обучения оставлены 3 обучающихся 9-х классов, не сдавших экзамены за курс основного общего образования. Цифровой сравнительный анализ уровня качества знаний по параллелям 5-9 классов и по параллелям представлен в таблице:

ГОД	КЛАССЫ
-----	--------

	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл	9 кл
2014-2015	55,3	45,5	38,4	35,2	30,4
2015-2016	55,8	52,6	43,9	37,6	35,3
2016-2017	43,7	42,7	45,3	43,3	34,1
2017-2018	42,7	37,5	30,0	33,0	27,3

Как видно из приведённой таблицы, уровень качества по сравнению с прошлым годом остался снизился незначительно в 5-х классах (зелёный цвет), ниже – в остальных параллелях. Тенденция роста по всем параллелям 5-9 классов в 2015- 2016 годах свидетельствовала скорее о стремлении завысить показатели качества, а не объективное представление общей картины состояния преподавания, в 2016-2017 произошло обрушение, которое продолжилось и прошедшем учебном году.

Данные о среднем школьном показателе качества знаний по предметам представлены в таблице:

Предмет/год	класс					
	5 класс					
	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
Русский язык	100	72,7	99	54,9	100	50,7
Литература	100	70,1	100	72,9	100	72
Математика	100	62,3	98,6	64,8	100	48
История	100	76,6	100	74,3	100	66,7
Обществознание	100	81,8	100	94,3	100	77
Биология	100	79,2	100	84,3	100	74,3
География /природ	100	77,9	100	85,7	100	77
Английский	100	66,2	100	64,3	100	55,4
Информатика	100	83	100	97,1	100	97,3
	6 класс					
	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
Русский яз.	100	64,2	98,67	60	100	48,6

Литература	100	78,9	100	76	100	83,3
Математика	100	60	100	49,3	100	45,8
История	100	78,9	100	66,7	100	68,1
Обществознание	100	83,2	100	81,3	100	78,9
Биология	100	85,3	100	72	100	61,1
География /прир	100	89,5	100	74,7	100	69,4
Английский	100	74,7	100	70,7	100	57,7
Информатика	100	96,8	100	93,3	100	95,8
7 класс						
	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
Русский яз.		51,5	98,9	50,5	100	50
Литература		62,1	100	71,6		52,9
Алгебра		53	100	51,6		34,3
Геометрия		56,1	100	53,7		42,9
Физика		60,6	100	62,1		55,7
История		63,6	100	82,1		61,4
Обществозн.		74,2	100	95		75,7
Биология		80,3	100	78,9		64,3
География		81,8	100	87,4		72,9
Ин.язык		57,6	100	64,2		58,6
Информатика		98,5	100	95,8		94,3
8 классы						
	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
Русский яз.		49,5	100	49,3	97,9	48,5
Литература		66,9	100	65,7	100	61,9
Алгебра		46,7	100	47,8	97,9	35,1
Геометрия		42,4	100	43,3	100	46,4

Физика		60,9	100	55,2	100	52,6
История		73,1	100	77,6	100	56,7
Обществозн.		78,3	100	80,6	100	61,9
Биология		71	100	67,2	100	85,6
География		81,7	100	74,6	100	83,5
Химия		66,3	100	68,7	100	60,8
Ин.язык		59,3	100	59,7	100	56,7
Информатика		87,9	100	95,5	100	90,7
	9 классы					
	2015-2016		2016-2017		2017-2018	
	обучен	качество	обучен	качество	обучен	качество
Русский яз.	97,8	67,2	97,8	53,3	100	42,4
Литература	97,8	59,3	97,8	71,4	100	51,5
Алгебра	97,8	41	97,8	45,7	100	40,9
Геометрия	98,9	43,5	98,9	45,6	100	40,9
Физика	97,8	45,6	97,8	56,7	100	47
История	97,8	57,9	97,8	71,7	100	51,5
Обществозн.	98,9	64	98,9	72,5	100	54,5
Биология	97,8	54,5	97,8	60,9	100	59,1
География	97,8	68,1	97,8	65,2	100	62,1
Химия	97,8	45,1	97,8	50,5	100	34,8
Ин.язык	97,8	49,8	97,8	58,2	100	43,9
Информатика	98,9	77,5	98,9	91,1	100	89,4

Анализ данных таблицы показывает, что качество знаний одних и тех же учащихся за два года заметно снизился по отдельным предметам в 2017-2018 году:

6 классы/ 5-й в 2016-2017/	
Предмет	Показатель в процентах
Русский язык	7
Математика	13

Обществознание	15
История	7,6
Биология	23
география	16
английский	7
7классы/ 6-й в 2016-2017/	
Предмет	показатель
Русский язык	10
Литература	23
Биология	8
Ин-яз	12
8 классы/ 7-й в 2016-2017/	
Предмет	показатель
Литература	10
Алгебра	16
Физика	10
История	25
9 классы/ 8-й в 2016-2017/	
Предмет	показатель
Русский язык	6,9
Литература	14,3
Алгебра	6,9
Физика	7,2
История	26,1
Обществозн.	25,5
Биология	8,1
География	12,5
Химия	33,9
Английский язык	15,8

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод, что снижение показателя качества обученности имеет устойчивый характер, а также прежний вывод о **снижении уровня преподавания предметов в одних и тех же классах.**

Результаты в сравнении с районными показателями:
(По количеству обучающихся 5-9 классов школа 3-я в районе)

	всего уч	усп 3,4,5	ур обуч	усп 4,5	ур кач	усп на 5	% на 5
2015-2016							
Школа	399	397	99,5	181	45,4	34	8,5
Район	3295	3276	99,4	1203	36,5	209	6,3
2016-2017							
Школа	400	397	99,25	164	41,0	25	6,3
Район	3295	3265	99,1	1173	35,6	187	5,7
2017-2018							
Школа	380	374	98,4	129	33,9	19	5
район	3319	3232	97,4	1091	32,9	157	4,7

Из приведённой выше таблицы видно, что по сравнению с районными показателями школьные выше. Необходимо отметить, что в параллели 5-9 классов и показатель обученности и показатель качества знаний выше среднерайонного. Однако за два года школьный показатель имеет тенденцию снижения как по обученности, так и по качеству знаний. По сравнению с прошлым годом снизилось количество отличников на 6 человек.

Выводы: Следует указать причины, объясняющие падение качества знаний.

Субъективные причины, зависящие от ученика:

- неготовность школьников к напряжённому интеллектуальному труду в процессе обучения;
- низкий уровень навыков учебного труда школьников (невнимательность на уроках, непонимание до конца излагаемого материала);
- недисциплинированность отдельных учеников;
- пропуски учебных занятий.

Объективные причины, не зависящие от ученика:

- некачественная работа учителя-предметника из-за недостаточного знания предмета и методики его преподавания;
- завышение отметки преподавателем, необъективное оценивание знаний учащихся.

- отсутствие у школьников способностей к данному предмету;
- неблагополучная семья.

Администрация школы и учителя-предметники не в полной мере анализируют субъективные и объективные причины неуспешности, не учитывают психолого-физиологических особенностей учащихся разного возраста. Следовательно, необходимо работу по повышению качества знаний учащихся сделать эффективной. Своевременно проводить работу по повышению ответственности за качество преподавания и выполнению требований по объективности оценивания уровня базовых знаний в соответствии с современными требованиями к уровню знаний учащихся, с действующими стандартами. Опираясь на результаты мониторингов, разработать практические рекомендации учителям по повышению качества обучения учащихся. Работа должна быть направлена на изменение тех особенностей мыслительной деятельности, которые мешают обучающимся усваивать знания (формирование продуктивного мышления; воспитательная работа: формирование самостоятельности, уверенности, самооценки). Также должна проводиться преимущественно воспитательная работа, имеющая целью изменение свойств их личности (воспитание ответственности за результаты учебного труда, серьёзное отношение к выполнению правил внутреннего распорядка обучающегося). Руководителям ШМО необходимо проанализировать показатели уровня обученности и качества знаний, обратить особое внимание на объективную оценку знаний учащихся, на повышение методического уровня учителей.

Рекомендации:

1. Включить в план внутришкольного контроля на 2018-2019 учебный год работу учителей по повышению качества знаний:
 - в 6-х классах по математике, обществознанию, биологии;
 - в 7-х классах по русскому языку, биологии, английскому языку;
 - в 8-х классах по литературе, алгебре, истории, обществознанию, биологии, географии;
 - в 9-х классах по алгебре, истории, обществознанию.
2. Поставить на внутришкольный контроль в 2018-2019 учебном году уровень преподавания предметов: биология, литература, география, химия, история, обществознание.

СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

На конец 2017-2018 учебного года в 10-11 классах обучался 101 человек. По итогам учебного года уровень обученности составил 98%, двое обучающихся 10-х классов имеют академическую задолженность по химии. Качество знаний- 39% совпадает с районным.

Мониторинг успеваемости и качества знаний за 2017-2018 учебный год в 10-11 классах

В приведённой ниже таблице представлены результаты успеваемости по параллелям.

Класс	Аттестовано							% успеваемости	% качества
	Всего	на «5»	На «4» и «5»	с одной «4»	с одной «3»	На «2»	аттестовано		
10а	20	5	3	0	4	0	20	100	40

10б	22	0	8	0	2	0	22	100	36,4
10в	20	0	2	0	1	2	18	90	10
10-е	62	5	12	0	7	2	60	96,8	27,4
11а	25	6	13	0	0	0	25	100	76
11б	14	0	2	0	0	0	14	100	14,3
11-е	39	6	15	0	0	0	39	100	53,8
Итого 10-11	101	11	27	0	7	2	99	98	37,6

Выше школьного показателя качества обученности в параллели 11-х классов. Причем классы весьма неоднородны в параллели (11а-76%, 11б-14,3%). По качеству знаний 10 классы существенно уступают 11-м (53,8 против 27,4%). Классы, где реализуется физико-химический профиль, доминируют по всем параметрам. Крайне **низкая обученность и качество в 10 в классе.**

Показатели уровня обученности и качества знаний в 10-11 классах за последние три учебных года приведены в таблице.

	Уровень обученности			Качество знаний		
	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2015-2016	2016-2017	2017-2018
10 классы	100	97,6	97	47,2	48,8	27
11 классы	100	100	100	52,9	66,6	53,8
Средний	100	98,72	98	50,1	58,4	37,6
Район						
10 классы	99,6%	98,4	98,8	39,3%	36,6	32,1
11-е классы	97,3%	97,6	97,5	47,2%	55,6	46,7
средний	98,4%	98,6	97,9	44%	45	39

Из таблицы видно, что уровень обученности в 10 и 11 классах по сравнению с прошлым учебным годом снизился на 2% по причине неаттестации учеников 10 класса. Показатель обученности практически на уровне районного показателя.

Качество знаний в параллели 10 классов снизилось на 12%. В 11-х классах данный показатель также упал на 13%. В целом по школе уровень обученности составил 98%, а качество знаний – 37,6%, что ниже по сравнению с прошлым годом на 20,8%.

В сравнении с районными показателями школьные за последний год ниже.

Количество награжденных медалями за особые успехи в обучении повысилось по сравнению с прошлым годом:

учебный год	всего	золото	серебро
2013-2014	5	4	1
2014-2015	10	5	5
2015-2016	8	8	0
2016-2017	2	1	1
2017-2018	6	6	0

Анализируя данные таблицы, можно отметить, что средний показатель качества знаний по школе по сравнению с прошлым годом понизился. Показатель качества знаний учащихся относительно своего же уровня прошлого года также ниже.

Использование независимой оценки качества знаний (ЕГЭ) изменило сознание, как педагогов, так и учащихся. Учителя стали более требовательны и объективны в оценке знаний учащихся, а учащиеся осознали, что на экзаменах нужно надеяться только на свои знания. Для большей части выпускников 9 классов выбор дальнейшей формы обучения стал проходить более осознанно и в основном соизмеримо со своими способностями и возможностями.

В следующей таблице показано качество освоения предметов учащимися 10 классов (в %): **красным** цветом выделено качество знаний ниже среднего показателя в 10 классах:

предмет	9 класс (годовая)		10 класс год	
	% обуч	% кач	% обуч	% кач
русский язык	98,9	55,5	100	48,4
литература	98,9	73,3	100	59,7
алгебра и нач. анализа	98,9	47,8	100	56,4
геометрия	98,9	46,7	100	58,1
история	98,9	74,4	100	80,6
обществознание	98,9	71,1	100	75,8
физика	98,9	56,7	100	64,5
география	98,9	66,7	100	83,9
биология	98,9	63,3	100	71
химия	98,9	51,1	96,8	50
ОБЖ	98,9	85,5	100	96,8
физкультура	98,9	90	100	96,8
ин. Яз.	98,9	58,9	100	75,8
информатика	98,9	92,2	100	100

Таблица Качество знаний учащихся 10 классов по ряду предметов

предмет	10А				10Б				10В			
	9 класс (годовая)		год		9 класс (годовая)		год		9 класс (годовая)		год	
	% обуч	% кач	% обуч	% кач	% обуч	% кач	% обуч	% кач	% обуч	% кач	% обуч	% кач
русский язык	98,9	55,5	100	55	98,9	55,5	100	59,1	98,9	55,5	100	30
литература	98,9	73,3	100	65	98,9	73,3	100	72,7	98,9	73,3	100	40
алгебра	98,9	47,8	100	80	98,9	47,8	100	45,4	98,9	47,8	100	45
геометрия	98,9	46,7	100	80	98,9	46,7	100	54,5	98,9	46,7	100	40
история	98,9	74,4	100	95	98,9	74,4	100	90,9	98,9	74,4	100	55
обществознан	98,9	71,1	100	90	98,9	71,1	100	86,4	98,9	71,1	100	50
физика	98,9	56,7	100	90	98,9	56,7	100	59,1	98,9	56,7	100	45
география	98,9	66,7	100	100	98,9	66,7	100	86,4	98,9	66,7	100	65
биология	98,9	63,3	100	90	98,9	63,3	100	63,4	98,9	63,3	100	60
химия	98,9	51,1	100	90	98,9	51,1	100	45,4	98,9	51,1	90	15
ОБЖ	98,9	85,5	100	100	98,9	85,5	100	90,9	98,9	85,5	100	100
физкультура	98,9	90	100	100	98,9	90	100	100	98,9	90	100	90
ин. Яз.	98,9	58,9	100	100	98,9	58,9	100	81,8	98,9	58,9	100	45
информатика	98,9	92,2	100	100	98,9	92,2	100	100	98,9	92,2	100	100

Анализируя данные таблицы можно сделать вывод, что в 10 В классе по всем предметам показатель качества ниже, чем в 10Б, классе и, тем более, в 10А классе. Учителям-предметникам необходимо продумать формы и методы работы в 10 В классе по повышению качества знаний. Классному руководителю необходимо контролировать процесс обучения обучающихся каждую неделю и поддерживать связь с родителями. Несмотря на то, что контингент учащихся отличается в качественном составе от бывшего состава девятиклассников, показатели по русскому языку и литературе ниже.

В следующей таблице показано качество освоения предметов учащимися 11 классов (в %):

Школы	Русский язык	Литература	Алгебра	Геометрия	Физика	Химия	Биология	География	История	Обществознание	Иностранный язык	Информатика
11 А	92	92	96	96	88	80	92	100	96	96	92	100
11 Б	28,6	57,1	57,1	57,1	50	28,6	50	85,7	78,6	85,7	50	100
11-е	69,2	79,5	82,1	82,1	74,4	61,5	76,9	94,9	89,7	92,3	77	100
район	68,1	79,6	61,5	62,3	63,2	63,9	74,4	86	78,2	78,6	70,2	93,3

Выводы: Анализируя таблицу можно отметить, что в 11Б классе качество знаний по всем предметам, кроме информатики, ниже среднего показателя в 11 классах. В сравнении с районными школьный показатель качества освоения предметов в 11-х классах выше по всем предметам. Отставание прошлого года ликвидировано по литературе. Данные таблицы показывают, что качество знаний на довольно высоком уровне. Однако **отметки в аттестате не всегда соответствуют уровню знаний учащихся, что зачастую подтверждается результатами ЕГЭ.**

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО необходимо глубоко проанализировать результаты по итогам года, привлечь педагогов, дающих высокий показатель качества знаний к обмену опытом для педагогов, имеющих качество знаний ниже среднего показателя.
2. Продолжить работу по корректировке методов обучения и требований к оцениванию учащихся.
3. Продолжить работу по совершенствованию системы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников.
4. Осуществить проведение персонального контроля за деятельностью учителей имеющих низкие или очень высокие показатели качества знаний учащихся.

1.2. Результаты итоговой аттестации

Результаты ОГЭ 2018

В МОУ СОШ №1 на конец 2017-2018 учебного года в 9 классах обучалось 66 учащихся. Из них по очной форме обучения - 66 обучающихся, по заочной форме обучения - 0 обучающихся. К государственной итоговой аттестации допущены 66 выпускников.

Всего в государственной итоговой аттестации принимало участие 66 учащихся. Из них: в форме основного государственного экзамена 62 обучающихся; в форме ГВЭ - 4 человека.

С целью организованного проведения государственной итоговой аттестации администрацией школы была разработана и утверждена дорожная карта (план

мероприятий) по улучшению качества преподавания учебных предметов и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2017-2018 учебном году.

В течение учебного года проводилась разъяснительная работа с выпускниками 9 классов и их родителями (законными представителями), педагогическими работниками, общественностью о Порядке проведения в 2018 году государственной итоговой аттестации проводилась в течение всего 2017-2018 учебного года.

Проведены школьные родительские и ученические собрания по темам: «Ознакомление с нормативными документами, правилами проведения государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса в 2017-2018 уч. году», «Итоговое собеседование по русскому языку», «Нарушение порядка проведения экзамена: о запрете использования телефонов и информации на бумажном носителе во время экзамена». Проведены индивидуальные беседы с родителями и обучающимися по различным вопросам, а так же по вопросам использования телефонов во время экзамена.

«В рамках информационно-разъяснительной работы был оформлен стенд «Готовимся к ОГЭ» и размещена необходимая информация на сайте школы. Действовала «горячая» линия по вопросам подготовки к ГИА.

Была сформирована база обучающихся 9 классов и работников ППЭ. В региональной информационной системе Ставропольского края были зарегистрированы: 23 педагога школы - работники ППЭ и 3 уполномоченных ГЭК. В министерстве образования и молодежной политики Ставропольского края прошли аккредитацию 6 общественных наблюдателей.

Все лица, привлекаемые к проведению основного государственного экзамена, прошли обучающие инструктажи как на школьном, так и на районном уровнях.

Во время проведения экзаменов весь персонал ППЭ четко выполнял свои обязанности, замечаний от руководителей ППЭ не поступало.

Проведены диагностические работы в форме и по материалам ОГЭ (согласно плана УО, в сентябре, ноябре, декабре, январе) по русскому языку, математике, обществознанию, истории, информатике, физике, химии, иностранному языку. Все работы были проанализированы, учителями-предметниками были разработаны планы по устранению пробелов в знаниях обучающихся.

С целью психологической подготовки учащихся выпускных классов к государственной итоговой аттестации Себелевой В.Г., педагогом-психологом проводилась работа, которая включает в себя диагностические исследования по разным методикам и обработку информации.

В основном государственном экзамене 2018 года принимали участие 62 человека. Выбор предметов представлен в таблице.

Русский язык	Математика	Физика	Химия	Информатика	Биология	История	География	Общество-знание	Литература	Английский язык	языкНемецкий	языкФранцузский	языкИспанский
62	62	6	15	8	11	7	24	52	0	1	0	0	0

Количество выпускников 2017-2018 учебного года по классам и по школе, сдававших экзамены в форме ОГЭ, с указанием не набравших минимального количества баллов с учетом пересдачи представлено в таблице (приложение №1).

В 2017 году

класс	Количество выпускников	Сдало ОГЭ	Из них сдавало предмет / не набрало минимальное количество баллов										
			Русский язык	Математика	Литература	Биология	Информатика	Физика	Химия	Обществознание	История	География	Английский язык
9А	24	24	24	24	0	7	4	5/1	6	18/1	0	11	1
9Б	24	24	24	24/1	0	11	0	8/2	11	14	4/1	1	0
9В	24	23	23 /1	23	1	10 /1	1	3	6	15	1	4	2
9Г	19	16	16	16/1	0	5	0	5/1	1	11/1	0	5	0
Всего сдава ли ОГЭ	89	87	87/ 1	87/2	1	33/1	5	21/4	25	58/2	5/1	24	3

В 2018 г.

класс	Количество выпускников	Сдало ОГЭ	Из них сдавало предмет / не набрало минимальное количество баллов										
			Русский язык	Математика	Литература	Биология	Информатика	Физика	Химия	Обществознание	История	География	Английский язык
9А	26	25	25	25/2	0	6	0	3	11	19/1	1	10	0
9Б	23	21	21/3	21/6	0	2	5/1	3	2	18/2	2	9	1
9В	17	16	16/1	16/4	0	3	3	0	2	15/3	4	5	0
Всего сдава ли ОГЭ	66	62	62/4	62/ 12	0	11	9/1	6	15	52/6	7	24	1

												язык	
1	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0

После передачи количество обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки, снизилось по математике, русскому языку, обществознанию.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ РУССКИЙ ЯЗЫК

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	62/10,5%	20/12,5%	21/9,7%	20/10,1%	1/5,5%	1,61	3,97
район							
597	590	160	215	197	18	3,05	3,88

Динамика результатов основного государственного экзамена по русскому языку за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	1	4,22	4,30	3,97

За последние три года показатель имеет скачкообразный характер: от повышения в 2017 к понижению в 2018.

Минимальный порог не был пройден обучающимся:

Ф.И. обучающегося	8 класс				9 класс				Учитель
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	Булгакова Г.А.
2	3	3	3	3	3	3	3	3	Булгакова Г.А.
3	3	3	3	3	3	2	3	3	Булгакова Г.А.
4	3	3	3	3	3	3	3	3	Булгакова Г.А.

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	62	2	33	25	2	3,23	3,56
район							
597	590	28	244	271	47	7,97	3,43

Динамика результатов основного государственного экзамена по математике за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	2	3,49	3,72	3,56

За последние три года показатель имеет скачкообразный характер: от повышения в 2017 к понижению в 2018.

Минимальный порог не был пройден обучающимся:

Ф.И. обучающегося	8 класс				9 класс				Учитель
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	
1	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	2/3	3/3	Чеснокова А.А.
2	3/3	4/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Чеснокова А.А.
3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.
4	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Чеснокова А.А.
5	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.
6	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.
7	3/3	3/3	3/4	4/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Чеснокова А.А.
8	3/3	3/4	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.
9	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.
10	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Чеснокова А.А.
11	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	3/3	Чеснокова А.А.
12	3/3	3/3	3/3	3/3	2/2	3/3	3/3	3/3	Букина Е.Ю.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	52	5	20	25	2	3,85	3,54
район							
597	463	14	125	273	51	11,02	3,22

Динамика результатов основного государственного экзамена по обществознанию за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
6	0	2	3,22	3,69	3,54

За последние три года показатель имеет скачкообразный характер: от повышения в 2017 к понижению в 2018.

Минимальный порог не был пройден обучающимся:

Ф.И. обучающегося	8 класс				9 класс				Учитель
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	
1	4	3	4	4	4	3	3	3	Аграфонова Н.С.
2	4	3	3	3	3	2	3	3	Аграфонова Н.С.
3	5	4	3	4	3	3	3	3	Аграфонова Н.С.
4	4	4	4	4	3	3	3	3	Аграфонова Н.С.
5	3	3	3	3	2	3	3	3	Аграфонова Н.С.
6	4	4	3	3	3	3	2	3	Аграфонова Н.С.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ
ИНФОРМАТИКА**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		

НИКОВ							
школа							
62	8	0	2	6	0	0	3,25
район							
597	161	13	53	85	10	6,21	3,43

Динамика результатов основного государственного экзамена по информатике за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	0	-	3,60	3,25

Показатель снизился по сравнению с прошлым годом
Минимальный порог не был пройден обучающимся:

Ф.И. обучающегося	8 класс				9 класс				Учитель
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	
1	4	3	3	3	4	4	4	4	Букина Е.Ю.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ
ГЕОГРАФИЯ**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	24	3	5	16	0	0	3,46
район							
597	188	17	32	118	21	11,17	3,24

Динамика результатов основного государственного экзамена по географии за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
15	0	0	2,44	3,57	3,46

Снижение показателя на 0,11, хотя в прошлом году наметилась тенденция повышения среднего балла по географии.

Минимальный порог не был пройден обучающимся:

Ф.И. обучающегося	8 класс				9 класс				Учитель
	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	1 чет.	2 чет.	3 чет.	4 чет.	

1	4	4	4	4	4	4	3	3	Турченко И.В.
2	4	3	3	3	4	3	3	3	Турченко И.В.
3.	3	3	3	3	3	3	3	3	Турченко И.В.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ **АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	1	1	0	0	0	0	5,00
район							
597	15	3	7	5	0	0	3,87

Динамика результатов основного государственного экзамена по английскому языку за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	0	0	3,50	4,33	5,00

За три года показатель имеет устойчивую положительную динамику.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ **ИСТОРИЯ**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	7	1	2	4	0	0	3,57
район							
597	59	1	14	42	2	3,39	3,24

Динамика результатов основного государственного экзамена по истории за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	0	0	2,00	3,20	3,57

Показатель имеет достаточно устойчивую положительную тенденцию

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ **БИОЛОГИЯ**

Общее	из них	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:	% участников,	Ср. балл
-------	--------	--	---------------	----------

КОЛ-ВО ВЫПУСК- НИКОВ	сдававши х	"5"	"4"	"3"	"2"	получивших оценку "2"	
школа							
62	11	0	0	0	0	-	3,36
район							
597	166	6	42	107	11	6,63	3,26

Динамика результатов основного государственного экзамена по биологии за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
4	1	0	3,04	3,59	3,36

Скачкообразный характер, незначительное снижение по сравнению с прошлым годом на 0,23.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ ХИМИЯ

Общее кол-во выпуск- ников	из них сдававши х	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	15	0	8	7	0	0	3,53
район							
597	66	21	27	18	0	0	4,05

Динамика результатов основного государственного экзамена по химии за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
2	0	0	3,80	4,08	3,53

Скачкообразный характер показателя, снижение по сравнению с прошлым годом на 0,55.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 2018 ГОДУ ФИЗИКА

Общее кол-во выпуск- ников	из них сдававши х	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
школа							
62	6	0	2	4	0	0	3,33
район							
597	56	1	33	22	0	0	3,63

Динамика результатов основного государственного экзамена по физике за последние 3 года

Получили оценку «2»			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	0	3,55	3,38	3,33

Наметилась за три года тенденция снижения показателя /учитель Ржевская Л.Р./

Анализируя представленную в таблицах информацию, следует отметить, что оценки учителями-предметниками были завышены. Не все учащиеся, получившие во время итоговой аттестации неудовлетворительный результат, входили в «группу риска». Причинами получения неудовлетворительного результата являются:

- несерьезное отношение к выбору предмета для итоговой аттестации учениками;
- недостаточно проведена индивидуальная работа учителями-предметниками с обучающимися по подготовке к итоговой аттестации;
- неудачно подобранные методические приемы учителями-предметниками;
- недостаточный контроль родителей за подготовкой к итоговой аттестации;
- малая доля самостоятельной работы обучающихся при подготовке к итоговой аттестации.

Работа по предупреждению получения неудовлетворительных оценок на итоговой аттестации проводилась в течение учебного года: администрацией школы были посещены уроки математики, физики, русского языка, биологии, обществознания, информатики, географии; отчеты учителей-предметников заслушивались на совещаниях при директоре и при завуче, также рассматривались результаты обучения 9 классов по четвертям, по итогам диагностических работ. Была выявлена «группа риска» из обучающихся 9 классов. С этими обучающимися и их родителями были проведены индивидуальные беседы, учителя-предметники использовали индивидуальный подход, вели индивидуальные карты подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

«Группу риска» в 9 классах в 2017 -2018 году составляли:

№	Фамилия, имя обучающегося	Класс	Предмет
1		9в	география
2		9в	география
3		9в	география
4		9Б	география
5		9 Б	информатика
6		9 Б	информатика
7		9 В	информатика
8		9 В	информатика
9		9В	химия
10		9 В	химия
11		9 А	обществознание
12		9 А	обществознание
13		9 а	обществознание

Не всем обучающимся 9-х классов в дополнительные сроки в июне 2018 года удалось успешно пройти государственную итоговую аттестацию повторно и по итогам получить аттестат за курс основного общего образования: 1 - получила повторно «2» по математике, 1 - получил повторно «2» - им назначена пересдача предметов на сентябрь. Получил три «2»: по математике, русскому языку и обществознанию 1 ученик. Они будут пересдавать предметы в сентябре.

Аттестат особого образца получили обучающиеся:

1. Попова Полина- 9 Б
2. Осадчая Дарья-9 А
3. Тюлепина София -9 А
4. Миронян Яна -9 А
5. Хижняк Милена- 9 А

Сравнительный анализ результатов ОГЭ 2018 года по школе (с учетом повторных экзаменов) по предметам с ОГЭ 2017 года представлен в таблице:

Предмет

2017 год

2018 год

Минимальное кол-во баллов

Количество сдававших ОГЭ

Максимально набранный балл по предмету в школе

Средний балл первичный

Средний балл в оценке

% не набрав

их

ин балл

Минимальное кол-во баллов

Количество сдававших ОГЭ

Максимально набранный балл по предмету в школе

Средний балл первичный

Средний балл в оценке

% не набравших мин балл

Русс. язык

15

87

39

34

4

0

16

62

39,1

29

4

0

Математ

8

87

30

17

4

60

26

16

3,5

3

Биология

13

33

41

25

4

0

14

11

34

22,2

3,4

0

ИКТ

5

5

22

10,4

3,6

0

7

9

16

10,4

3,2

0

География

12

24

27

18

3

0

12

24

30

18,5

3,4

0

Литература

7

1

16

16

4

0

0

0

0

0

0

0

Англ. язык

3

63

54

4

0

0

52

1

52

52

5

0

Обществоз.

58

37

28

4

0

0

14

52

36

23,5

3,6

1

Химия

25

33

22

4

0

0

11

15

26

19,2

3,5

0

История

5

27

19

3

0

0

17

7

36

26

3,6

0

Физика

21

34

17

3

0

0
15
6
23
18,5
3,3
0

Анализ таблицы показывает, что показатель максимального балла вырос по ИКТ, географии, обществознанию, химии, истории, физике. Показатель максимального балла снизился по математике и биологии. Не все претенденты на получение аттестата особого образца продемонстрировали отличный уровень знаний и подготовку к государственной итоговой аттестации. Аттестаты особого образца получены обучающимися, так как в году у всех них выставлены «5» по всем предметам, которые они сдавали.

Класс	ФИ обучающегося	Предметы	Баллы	Отметка
9А		Русский	38	5
		Математика	19	4/4
		История	28	4
		Обществознание	30	4
9А		Русский	38	5
		Математика	26	5/5
		Обществознание	35	5
		Химия	23	4
9 А		Русский	37	5
		Математика	23	5/4
		Биология	34	4
		Химия	26	4
9 А		Русский	37	5
		Математика	20	4/4
		Обществознание	34	5

9 Б		Химия	23	4
		Русский	38	5
		Математика	18	4/4
		Английский	52	5
		Обществознание	34	5

Среди обучающихся, получивших аттестаты особого образца, нет тех, кто по всем предметам имеет оценку «5» по результатам сдачи ОГЭ. Причина этого недостаточная индивидуальная работа учителей с данными детьми. Результаты ОГЭ – это материал для анализа, который должен быть использован для выбора пути достижения нового качества образования.

На успешность сдачи экзамена большое влияние оказывают многие факторы:

- повышение качества знаний учащихся (за счет выстраивания индивидуальной работы с учащимися);
- повышение ответственности учащихся за результаты своего труда,
- обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей,
- совершенствование системы внутришкольного контроля,
- профессиональная компетентность учителей-предметников, среди которой выделяются умение учителей анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов.

предмет	Кол-во уч-ся, не набравших минимальный балл	Квалификационные категории			Стаж работы (лет)
		высшая	первая	соответствие	
русский	1	0	0	1	11-40
математика	2	1	0	1	11-40
история	0	0	0	1	11-40
обществознание	2	0	0	1	11-40
биология	0	1	0	0	11-40
химия	0	1	0	0	11-40
физика	0	0	0	1	11-40
информатика	0	1	0	0	11-40
география	0	1	0	0	11-40
английский язык	0	1	0	0	11-40

Данные таблицы показывают, что уровень профессиональной компетентности учителей, работающих в 9-х классах, является оптимальным. Наличие квалификационных категорий и стаж работы учителей соответствуют требованиям.

Однако, такие учителя, как Аграфонова Н.С., Чеснокова А.А., Булгакова Г.А. (их ученики получили двойки и оставлены на пересдачу предметов в сентябре) имеют только соответствие занимаемой должности, хотя стаж их работы в школе достаточно многолетний.

Администрацией школы проводился недостаточный контроль за деятельностью всех участников образовательного процесса по качественной подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации, т.к. обучающиеся во время итоговой аттестации все же получили неудовлетворительные оценки. Среди обучающихся были такие, которые получили 2 неудовлетворительных результата: 8 человек. Получили аттестаты 63 выпускника из 66 допущенных к государственной итоговой аттестации. В целом анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам основного общего образования позволяет сделать вывод, что учащиеся получили необходимые знания и смогут продолжить обучение общеобразовательных школах, колледжах, училищах.

У большинства учителей, работающих в 9-х классах, имеется определенный опыт по подготовке учащихся к успешной сдаче государственной итоговой аттестации. Все мероприятия, проводимые администрацией школы совместно с руководителями школьных МО в период подготовки к ОГЭ дали определенные положительные результаты.

О хорошем качестве организации государственной итоговой аттестации свидетельствует отсутствие апелляций по процедуре проведения экзаменов.

Вместе с тем, выявлено ряд проблем:

Во-первых, сохраняется непонимание отдельными педагогами целей и задач проведения диагностических работ.

Цель диагностической работы – выявить уровень подготовки учащихся и на основании полученной информации спланировать систему коррекционной работы, а не скрыть и утаить реальный уровень подготовки детей.

Существует и прямо противоположная тенденция, когда учителя используют выделенные часы на отработку тем, изучаемых на уроках, или предлагают для изучения разделы в соответствии со своим пониманием подготовки к ОГЭ, а не с учетом выявленных трудностей детей.

Очевидно, что обозначенные ситуации схожи и связаны с неготовностью учителя к изменению своей деятельности, профессиональной немобильностью, не всегда высоким уровнем профессиональной компетентности.

Внутри обозначенной проблемы выделим такой аспект, как подмена реализации индивидуальных образовательных маршрутов подготовкой к ОГЭ. Воспользовавшись тем, что в большинстве случаев были выделены дополнительные часы на различные предметы (факультативы, элективные курсы), педагоги на этих занятиях продолжают изучать программный материал вместо того, чтобы работать над устранением пробелов конкретного ученика.

Не менее важной проблемой является и проблема профессиональной компетентности учителя. Низкий уровень развития аналитических навыков учителей не позволяет им грамотно проанализировать причины возникновения ошибок и наметить пути устранения недостатков. Не всегда проводимый анализ выявляет истинные причины неуспеваемости учащихся. Достаточно часто причины низких результатов усматриваются в отсутствии тех или иных знаний, и почти никто не говорит о плохо сформированных индивидуальных маршрутах и недостатках преподавания.

Необходимость выстраивания индивидуальной работы с учащимися требует и пересмотра методики проведения урока. Были выявлены затруднения педагогов при подготовке современного урока, а именно, при нахождении способов и приемов создания таких учебных ситуаций, которые бы обеспечивали эффективность познавательной деятельности у учащихся с учетом их способностей и уровня подготовки.

В основном при работе со школьниками преобладают групповые формы работы вместо индивидуальной. Кроме того, работа по коррекции выявленных недостатков обязательно должна присутствовать на уроке. Для этого необходимо спланировать систему повторения, включив, по возможности, в содержание каждого урока те или иные умения, перечисленные в кодификаторе.

Психологу школы необходимо больше уделять внимания профилактике экзаменационного стресса, умению концентрировать внимание.

Существуют и проблемы организационного характера, в числе которых выделим:

- нерациональное использование учебного времени;
- недостаточная координация действий всех участников образовательного процесса;
- недостаточная вовлеченность участников в формирование необходимого инструментария для организации внутришкольного мониторинга качества освоения выпускниками образовательных программ.

Внутришкольный мониторинг является лишь составной частью, обеспечивающей его статистическую составляющую. Результаты мониторинга должны обсуждаться и осмысливаться, по результатам рефлексии должны приниматься определенные управленческие решения, способствующие повышению качества образования.

Рекомендации:

Для повышения качества обучения необходимо:

1. Администрации школы:

- 1.1. провести объективный анализ результатов ГИА 2018 года;
- 1.2. составить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации 201-2018 учебного года с учетом выводов и рекомендаций анализа результатов ГИА – 2018;
- 1.3. внести в план внутришкольного контроля контроль за преподаванием русского языка, обществознания, географии; математики, объективностью выставления промежуточных и итоговых отметок по русскому языку, математике, биологии, географии, обществознанию, истории, информатике, качество работы психолога;
- 1.4. систематически рассматривать вопросы повышения качества подготовки выпускников 9-х классов к государственной итоговой на совещаниях при завуче, директоре, заседаниях методического совета школы;
- 1.5. проводить родительские собрания, индивидуальные беседы с родителями, направленные на взаимодействие семьи и школы при подготовке к итоговой аттестации; отметить работу учителей Кадуриной С.А., Аграфоновой Н.С. (история), Бенда Г.Н., Ржевской Л.Р., Тарановой А.В., Кононовой Н.И., способствующих достижению высоких показателей по подготовке и проведению ГИА;

2. Руководителям школьных методических объединений учителей-предметников:

- 2.1. провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план мероприятий по подготовке к ГИА, обеспечить безусловное его выполнение в течение года;
- 2.2. на заседании предметных методических объединений обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений;

2.3. активизировать работу учителей-предметников Чесноковой А.А., Букиной Е.Ю., Турченко И.В., Булгаковой Г.А., Аграфоновой Н.С. (обществознание) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

2.4. разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам Чесноковой А.А., Букиной Е.Ю., Булгаковой Г.А.;

2.5. обобщить опыт педагогов Кадуриной С.А., Кононовой Н.И., Тарановой А.В., по подготовке к итоговой аттестации.

Результаты ЕГЭ-2018

Планомерно проводилась разъяснительная работа с выпускниками 11 классов и их родителями (законными представителями), педагогическими работниками, общественностью о Порядке проведения в 2018 году государственной итоговой аттестации. На официальном сайте школы своевременно размещалась информация по организационно-технологическому сопровождению ГИА.

Проведены районные родительские собрания по теме: «Организационно-технологическая схема проведения государственной итоговой аттестации» (октябрь 2017г.), «Психологические аспекты подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации» (январь 2018 г.), школьные родительские собрания о сроках и продолжительности проведения ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ, о правилах поведения во время сдачи ГИА, о запрете использования мобильных телефонов и иных средств связи, письменных заметок, об общих положениях и функциях государственной экзаменационной комиссии Ставропольского края, конфликтной комиссии Ставропольского края, о сроках, местах и порядке подачи и рассмотрения апелляций.

В 2018 году принимали участие в сдаче ЕГЭ 39 выпускников. Аттестат о среднем общем образовании получили 38. Одна ученица не перешла «порог» по математике.

УЧАСТИЕ ШКОЛЫ В ЕДИНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ В 2018 ГОДУ

Востребованность предметов для сдачи ЕГЭ приведена в таблице:

Рус	Мат база	Мат проф	Лит	Общ	Ист	Химия	Биол	Физ	ИКТ	Англ
39	33/30	22/22	1/1	17/16	6/4	9/9	15/14	13/13	3/3	1/1

Как видно из таблицы, количество выпускников, выбравших экзамен по выбору, изменилось в сторону уменьшения незначительно, что свидетельствует о достаточно серьезном подходе к выбору и подготовке.

Результаты экзаменов (средний балл) ЕГЭ 2018 года представлены в таблице:

Русский язык	Математика уровня базового	Математика профильного уровня	Физика	Химия	ИКТ Информатика	Биология	История	География	знание Общество-	Литература	язык Английский
школа											
74,23	4,10	50,45	54,31	66,67	43,67	55,07	55,25	-	47,88	68,00	54,00
район											
71,33	3,87	42,82	49,28	56,47	47,40	50,32	48,97	57,14	49,98	55,57	61,63
край											
71,42	4,19	45,22	49,22	53,10	54,59	51,41	51,41	53,44	53,69	58,06	63,12

Количество участников единого государственного экзамена, набравших балл ниже установленного порога

Русский язык	Математика уровня базового	Математика профильного уровня	Физика	Химия	ИКТ Информатика	Биология	История	География	знание Общество-	Литература	язык Английский
0	1	2	0	0	1	1	0	0	7	0	0

Наиболее слабую подготовку по казали выпускники по обществознанию /учитель Аграфонова Н.С./

Количество участников, набравших от 81 до 100 баллов по предмету

Русский язык	Математика профильного уровня	Физика	Химия	ИКТ Информатика	Биология	История	География	знание Общество-	Литература	язык Английский
12	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0

Из таблицы видно, что хорошая качественная подготовка к ЕГЭ была обеспечена учителями русского языка /Азарян Н.В./. Сто баллов получила по двум предметам: химия, русскому языку выпускница 11 класса А.

Далее в таблицах представлены результаты ЕГЭ по отдельным предметам

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ
РУССКИЙ ЯЗЫК**

Общее кол-во	из них сдававшие	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:	Количество участников,	% участников,	Ср. балл
--------------	------------------	--	------------------------	---------------	----------

ВЫПУСКНИКОВ	x	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	получивших баллы ниже установленного порога	получивших баллы ниже установленного порога	
39	39	0	0	2	0	0	4	8	13	5	7	0	0	74,23
район														
297	285	1	1	2	3	14	37	78	71	43	35	2	0,70	71,33

Динамика результатов единого государственного экзамена по русскому языку за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	0	76,06	69,44	74,23	14	8	12	1	0	1
район											
0	0	2	72,90	71,51	71,33	107	80	78	2	0	2

За последние три года результаты ЕГЭ по русскому языку достаточно высокие. Средний балл выше окружного, кроме результатов 2017 (ниже на 2,7). Так, нет выпускников, не преодолевших порог. Средний балл имеет скачкообразный характер, что позволяет всё же сказать о достаточно эффективной, качественной работе учителей русского языка по обучению русскому языку и подготовке к экзамену. Можно сказать и о некоторой устойчивой тенденции: высокие баллы по результатам.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ МАТЕМАТИКА БАЗОВОГО УРОВНЯ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ОГЭ (чел.), получивших оценку:				% участников, получивших оценку "2"	Ср. балл
		"5"	"4"	"3"	"2"		
39	30	9	16	4	1	3,33	4,10
район							
297	228	55	103	56	14	6,14	3,87

Динамика результатов единого государственного экзамена по математике базового уровня за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	1	4,10	4,00	4,10
район					
5	3	14	3,84	4,00	3,87

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
39	22	0	0	3	3	6	2	5	3	0	0	2	9	50,45
район														
297	149	2	5	26	39	42	11	17	6	1	0	17	11	42,82

Динамика результатов единого государственного экзамена по математике профильного уровня за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016	2017	2018
0	3	2	-	44,50	50,45	0	0	0	0	0	0
район											
0	32	17	37,50	40,14	42,82	0	0	1	0	0	0

Результаты по математике /базовый, профильный уровни/ также показатель качественной работы учителей математики: внутренний показатель по базовому уровню стабильный и выше или на уровне районного в течение трёх лет. Средний балл по математике на профильном уровне имеет тенденцию повышения. Однако за три года в школе нет выпускников, **получивших высокие баллы по профильной математике.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ ФИЗИКА

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
39	13	0	0	0	0	5	5	2	1	0	0	0	0	54,31
район														
297	67	0	0	3	12	26	18	2	4	2	0	6	9	49,28

Динамика результатов единого государственного экзамена по физике за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
0	0	0	50,00	57,22	54,31	0	1	0	0	0	0
район											

2	7	6	48,15	49,55	49,28	1	1	2	0	0	0
---	---	---	-------	-------	-------	---	---	---	---	---	---

Результаты по физике также свидетельствуют о достаточно качественной подготовке учеников. Так, средний балл выше районного и хотя имеет скачкообразный характер, однако показывает хороший методический уровень учителя. Тем не менее «высокобалльник» был только в 2017.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ ХИМИЯ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
39	9	0	0	0	0	1	3	2	2	0	1	0	0	66,67
район														
297	49	0	2	0	10	8	10	6	10	2	1	2	4	56,47

Динамика результатов единого государственного экзамена по химии за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016	2017	2018 г.
0	0	0	69,86	50,75	66,67	1	0	1	0	0	1
район											
4	4	2	59,37	54,60	56,47	4	0	3	0	0	1

Как видно, средний балл стал выше по сравнению с 2017, однако ниже 2016. Скачкообразный показатель всё же позволяет сделать вывод о хорошей методической подготовке учителя химии, о качестве преподавания на достаточно хорошем уровне.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ ИНФОРМАТИКА И ИКТ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
39	3	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	33	43,67
район														
297	15	1	1	1	1	1	7	2	1	0	0	3	20	47,40

Динамика результатов единого государственного экзамена по информатике и ИКТ за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
1	0	1	34,50	61,00	43,67	0	0	0	0	0	0
район											
3	0	3	34,75	52,00	47,40	0	0	0	0	0	0

Показатель ниже в сравнении с прошлым годом, ниже среднерайонного. В течение трёх лет нет высокобалльников. Эти результаты свидетельствуют о некачественной работе **учителя информатики по подготовке к ЕГЭ** и в целом о низком преподавании предмета с учётом того, что информатику сдавал один выпускник.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ БИОЛОГИЯ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			
39	14	0	0	1	0	4	5	2	2	0	0	1	7	55,07
район														
297	72	0	0	10	7	22	14	11	6	2	0	11	15	50,32

Динамика результатов единого государственного экзамена по биологии за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	1	75,33	56,00	55,07	1	0	0	0	0	0
район											
12	7	11	54,29	53,60	50,32	4	0	2	0	0	0

Результаты ЕГЭ по биологии показывают, что **преподавание этого предмета и подготовка к экзамену** осуществляется учителем на недостаточно высоком и эффективном уровне, хотя выше районного показателя. Средний балл имеет очень устойчивую тенденцию снижения, что также доказывается отсутствием высокобалльников за последние два года.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ ИСТОРИЯ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				
39	4	0	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0	0	0	55,25
район															
14	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38,00

Динамика результатов единого государственного экзамена по истории за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
0	1	0	54,47	46,20	55,25	1	0	0	0	0	0
район											
9	9	5	50,19	47,67	48,97	3	1	0	0	0	0

Средний балл выше по сравнению с прошлым годом, т.е. наметилась положительная динамика. Показатель также выше районного, однако второй год нет высокобалльных результатов, что свидетельствует об отсутствии эффективной работы с обучающимися, имеющими **высокую мотивацию к изучению предмета.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				
39	16	0	0	2	5	2	4	2	0	1	0	7	44	47,88	
район															
297	164	0	4	16	23	39	42	28	10	2	0	43	26	49,98	

Динамика результатов единого государственного экзамена по обществознанию за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
1	6	7	57,35	52,65	47,88	0	0	1	0	0	0
район											
39	30	43	51,68	52,83	49,98	5	3	2	0	0	0

Отрицательно оценивает работу **учителя истории** показатель по количеству не перешедших порог – 7 выпускников, что составляет 43,7% от общего числа выбравших этот экзамен. Также показатель ниже районного в течение двух последних лет. Следует обратить внимание на устойчивую тенденцию снижения среднего балла. Этот предмет выбирают в отличие от 9-классников небольшая доля от общего числа выпускников:

17,9%. Нет высоких результатов по количеству набранных баллов. Следовательно, учитель на слабом уровне организует подготовку к ЕГЭ., а также проведение уроков.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ
ЛИТЕРАТУРА**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				
39	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	68,00
район															
297	7	0	0	0	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	55,57

Динамика результатов единого государственного экзамена по литературе за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	0	-	65,50	68,00	0	0	0	0	0	0
район											
1	1	0	61,31	58,20	55,57	1	2	0	0	0	0

Литература – один из мало востребованных предметов на ЕГЭ, однако устойчивая положительная динамика свидетельствует о достаточно эффективном преподавании литературы.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ШКОЛЕ В 2018 ГОДУ
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК**

Общее кол-во выпускников	из них сдававших	Кол-во участников ЕГЭ (чел.), набравших баллы:										Количество участников, получивших баллы ниже установленного порога	% участников, получивших баллы ниже установленного порога	Ср. балл	
		0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100				
39	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	54,00	
район															
297	8	0	0	0	2	0	1	3	0	2	0	0	0	61,63	

Динамика результатов единого государственного экзамена по английскому языку за последние 3 года

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
0	0	0	66,75	38,00	54,00	2	0	0	0	0	0
район											
0	2	0	60,80	55,83	61,63	2	2	2	0	0	0

Хотя средний балл вырос по сравнению с прошлым годом, однако он **значительно ниже** с результатом 2016. Также показатель в течение двух лет ниже районного. Учителю английского языка необходимо качественно готовиться к урокам, своевременно начинать подготовку выпускников к экзамену.

**Динамика результатов единого государственного экзамена по географии
за последние 3 года**

Не преодолели минимальной границы			Средний балл			Набрали от 81 до 100 баллов			Получили 100 баллов		
2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018	2016	2017	2018
0	0	0	62,00	-	-	0	0	0	0	0	0

Как видно из таблицы, география не востребована на ЕГЭ в течение двух последних лет.

Выводы: Анализ таблиц показывает, что по результатам ЕГЭ- 2018 года школа имеет выше районного и краевого показателя среднего балла по всем предметам, кроме английского языка, обществознания и ИКТ. Следовательно, мероприятия, направленные на повышения уровня подготовки к ЕГЭ -2018 года, в целом реализованы.

Среди выпускников 2018 года максимальный балл набрали:

по русскому языку – от 80 до 90 баллов: русский язык 10 человек (уч. Азарян Н. В.)
обществознание 1 человек (уч. Аграфонова Н. С.)

от 90 до 100 баллов: русский язык 6 человек (уч. Азарян Н. В.)

100 баллов русский язык 1 (уч. Азарян Н.В.)

Химия 1 человек (уч. Бенда Галина Николаевна)

Высший балл в районе по русскому языку (100); химии (100); истории (79), обществознанию (81) у учеников нашей школы.

Претенденты на награждение медалями «За особые успехи в обучении» из числа выпускников 2018 года не все продемонстрировали хороший уровень знаний и подготовку к государственной итоговой аттестации, подтвердили промежуточные и итоговые отметки «отлично» хорошими результатами ЕГЭ.

ФИ медалиста	Вид медали	Предметы	Баллы
Абдулхаликова Диана	золото	Русский язык	100
		Математика профильная	74
		химия	100
		биология	79
Гаджиева Эльвира	золото	Русский язык	91
		Математика базовая	18
		Математика профильная	62
		химия	66
		биология	74
Масько Влада	золото	Русский язык	89
		Математика базовая	14
		биология	44
		обществознание	68
Погосов Иван	золото	Русский язык	94

		Математика базовая	20
		история	79
		обществознание	81
Чеботарь Яна	золото	Русский язык	96
		Математика профильная	74
		физика	70
Пчелинцева Дарья	золото	русский язык	96
		Математика профильная	45
		Химия	73
		биология	70

В целом анализ результатов государственной итоговой аттестации выпускников по образовательным программам среднего общего образования позволяет сделать вывод, что учащиеся получили необходимые знания и смогут продолжить обучение в средних профессиональных и высших профессиональных учебных заведениях. Однако 12 выпускников, не набравших минимального количества баллов, требуют от учителей качественного проведения уроков, **серьёзной подготовки к ним, а также повышения уровня предметной компетентности.** Следует также обратить внимание на то, что два выпускника, получивших медали, не набрали 210 баллов по результатам ЕГЭ, что свидетельствует о **необъективном подходе к оцениванию знаний, а также о слабом психологическом сопровождении подготовки к экзаменам.**

Рекомендации:

1. На внутришкольный контроль поставить преподавание обществознания, ИКТ, английского языка в 10-11 классах
2. Руководителям ШМО изучить критерии оценивания устных, письменных ответов, использовать их для объективной оценки работ обучающихся
3. Проводить независимую внутришкольную оценку знаний выпускников, претендующих на награждение медалями.

3.3. Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений. Подтверждение результатов внутришкольного мониторинга региональными и всероссийскими мониторингами

Результаты ВПР

Сравнительный анализ качества

Русский язык 6 класс (2017/18 учебный год)

2015/16 учебный год (4 класс)				2016/2017 учебный год (5 класс)						2017/2018 учебный год (6 класс)					
Результаты ВПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
67	98,7	54,5	100	76,2	96,8	31,8	68,2	54,9	99	26,6	71,9	26,8	80	48,6	100

Сравнение результатов показывает, что уровень качества за три года по результатам года выше, чем по результатам РПР и ВПР, что **свидетельствует о завышении оценок** по итогам года по русскому языку. Только в 4-м классе показатель качества по году можно считать объективным. В 5 классе этот показатель по РПР выше в сравнении с ВПР на 44%, что свидетельствует либо о необъективной процедуре проведения РПР, либо о значительном снижении качества работы учителя, годовой показатель ниже РПР на 21,3%, но выше ВПР на 21,3%. **Скачкообразный характер показателя также доказательство о недостаточно качественной работе учителей русского языка, о завышении оценок в начальной школе.**

Сравнительный анализ качества

Математика 6 класс (2017/18 учебный год)

2015/16 учебный год (4 класс)				2016/2017 учебный год (5 класс)						2017/2018 учебный год (6 класс)					
ВПР		Год		РПР		ВПР		Год		РПР		ВПР		Год	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
80,5	98,7	54,5	100			36,9	67,7	64,8	98,6	23,1	72,3	14,7	73,5	45,8	100

Явное завышение результатов в 4-х, 5-х классах, а также необъективность учителей математики при выставлении годовой оценки в 6 классе: результаты РПР, ВПР /качество/ значительно ниже, практически в 2-3 раза.

Сравнительный анализ качества

Биология 6 класс (2017/18 учебный год) (в 4 классе – окружающий мир)

2015/16 учебный год (4 класс)				2016/2017 учебный год (5 класс)						2017/2018 учебный год (6 класс)					
Результаты ВПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
78,3	97,2	82,9	100	53,1	89,1	71,6	98,6	72	100	-	-	66,6	96,8	61,1	

В сравнении с результатом года /качество/ в 5-м классе отмечается снижение на 9,1%. Значительное расхождение данного показателя по РПР и ВПР – на 18,5. Однако годовой показатель ниже всего лишь 0,4. В 6 классе качество снизилось по году на 10,9%, но незначительно расходится с показателем качества по ВПР. **Тенденция снижения внутришкольного показателя качества** требует от учителя пересмотра методов и форм обучения, отбор оптимальных. Очевидно **снижение эффективности работы с мотивированными учениками.**

Сравнительный анализ качества

История 6 класс (2017/18 учебный год)

2016/2017 учебный год (5 класс)	2017/2018 учебный год (6 класс)
---------------------------------	---------------------------------

Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Результаты ВПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
22,7	71,2	33,8	86,1	66,7	100	51,5	87,9	58	97	68,1	100

За два года показатель качества снизился незначительно, на 1,4%. Однако разница показателя по результатам ВПР и года: на 10,1% по году выше требует от учителя объективного подхода к оцениванию знаний обучающихся. Намечившаяся тенденция повышения качества знаний по РПР и ВПР позволяет сделать вывод о достаточно качественной работе учителя истории по подготовке обучающихся к независимой оценке знаний.

Сравнительный анализ качества

Математика 7 класс (2017/18 учебный год)

2015/2016 учебный год (5 класс)		2016/2017 учебный год (6 класс)				2017/2018 учебный год (7 класс)			
Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
62,3	100	-	-	49,3	100	26,3	78,9	34,8	100

По математике отрицательная динамика качества знаний по итогам года. За три года показатель имеет устойчивую тенденцию снижения на 13%; 14,5% соответственно. В целом за три года он снизился на 27,5%. Результаты РПР – показатели качества и обученности – находятся на критическом уровне, так как ниже годовых. Следовательно, учителя математики, **снизили уровень преподавания предметов**, не используют дифференцированный подход в обучении математики.

Сравнительный анализ качества

Русский язык 7 класс (2017/18 учебный год)

2015/2016 учебный год (5 класс)		2016/2017 учебный год (6 класс)				2017/2018 учебный год (7 класс)			
Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
72,7	100	-	-	60	98,7	50,8	85,2	42,4	100

По русскому языку также отмечается устойчивая тенденция снижения уровня качества: за три года он стал ниже на 30,3%. Отрицательная динамика скорее всего свидетельствует о необъективном подходе к оцениванию обучающихся в 5 классе. Данный вывод можно сделать на основании того, что с этими учениками работают одни и те же учителя высшей категории.

Сравнительный анализ качества

Иностранный язык 7 класс (2017/18 учебный год)

2015/2016 учебный год (5 класс)		2016/2017 учебный год (6 класс)				2017/2018 учебный год (7 класс)			
Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен		
66,2	100	41,3	79,4	70,7	100	-	-	58,6	100

Показатель качества занятий имеет скачкообразный характер. В целом он снизился на 7,6, можно сказать, незначительно. Однако **отрицательно характеризует работу учителей английского языка** сравнение показателя качества по году и РПР: годовой в 6 классе значительно выше: на 29,4%, а также снижение показателя качества по сравнению с прошлым годом на 12,1%. Учитывая независимую, объективную процедуру проведения и оценивания работ на РПР, можно сказать о явном завышении годовых оценок в 2016/2017 году.

Сравнительный анализ качества

Русский язык 8 класс (2017/18 учебный год)

2015/2016 учебный год (6 класс)		2016/2017 учебный год (7 класс)				2017/2018 учебный год (8 класс)			
Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
64,2	100	33,3	72,4	60	100	42,6	81,9	48,5	100

Уровень качества за три года снижается с 4,2% до 11,5, т.е. в целом снизился на 15,7%. Результаты РПР и года в прошлом году имели значительное расхождение: на 32,7%. Очевидно, что учителя русского языка признали необъективный подход к оцениванию знаний обучающихся. Так, по результатам этого учебного года качество занятий по году и РПР расходятся незначительно: на 5,9%.

Сравнительный анализ качества

Математика 8 класс (2017/18 учебный год)

2015/2016 учебный год (6 класс)		2016/2017 учебный год (7 класс) (алгебра)				2017/2018 учебный год (8 класс)			
Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты		Результаты РПР		Годовые результаты	
кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен	кач	обучен
60	100	-	-	49,3	100	26,3	78,9	35,1	100

Уровень качества знаний по математике за три года снизился на 24,9%, что даёт основание сделать вывод как о необъективном подходе и к оцениванию знаний учащихся, и о необъективной процедуре проведения контрольных работ, так и о снижении качества преподавания математики. Низкие показатели по результатам РПР /за последние два года они имеют тенденцию значительного снижения/ заставили учителей математики быть объективными в оценке знаний в этом учебном году.

Сравнительный анализ качества в 4-х классах (сделать по всем предметам)

Предмет	2017/2018 учебный год			
	Результаты ВПР		Годовые результаты	
	кач	обучен	кач	обучен
Математика	79,4	97,2	62,34	99,58
Русский язык	48,6	89,2	61,92	99,58
Окружающий мир	83,8	83,8	82,43	99,58

Следует отметить несоответствие показателя качества по русскому языку по итогам года и ВПР. Так, годовой показатель, выставленный учителем, выше независимой оценки на 13,32. Полное соответствие по окружающему миру, годовой показатель ниже по математике на 17,06.

Выводы: Результаты внутришкольного мониторинга образовательных достижений практически не подтверждены результатами регионального и всероссийского мониторинга. Сравнивая **результаты обученности по году и по РПР, ВПР**, важно отметить значительное расхождение этого показателя. По году он составляет 100 %, по результатам не поднимается выше 82%, за исключением истории и биологии.

Сравнительный анализ качества показал, что практически всеми учителями снижена работа по повышению качества обучения. На этом сказывается слабая, непродуманная подготовка к уроку, нарушение объективности проведения контроля знаний по итогам изучения программного материала, нарушение критериального подхода при оценивании работ, ответов обучающихся.

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО изучить с педагогами критерии оценивания устных, письменных, контрольных ответов и работ обучающихся /август 2018/
2. Взять на контроль проведение школьных контрольных работ, предусмотренных рабочими программами /в течение периода/
3. В ВШК на 2018-2019 внести вопросы преподавания предметов:
 - английского языка в 8-х классах;
 - русского языка в 7 классах;
 - математики в 8-9 классах;
4. В ВШК на 2018-2019 внести вопрос о работе учителей по повышению качества преподавания, преодолению неуспеваемости.
5. Вынести на обсуждение педагогического коллектива принятие программ по работе с детьми, имеющими низкую мотивацию, а также работы школы с мотивированными учениками /август/.

3.4. Анализ работы с учащимися, имеющими повышенную учебную мотивацию

В течение учебного года в школе проводилась работа с обучающимися, имеющими высокую учебную мотивацию, через различные формы урочной и внеурочной деятельности. Так, в начале года обучающиеся были проинформированы о перечне олимпиад и конкурсов. Через анкетирование, собеседование были определены ученики, желающие участвовать в различных конкурсах, олимпиадах, в т.ч. дистанционных. Также составлены списки участников школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников. Организована деятельность по подготовке мотивированных учащихся к ВсОШ. В олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных соревнованиях приняли участие 40,3 % от общего числа обучающихся /323 ученика/. Школа добилась положительных результатов по итогам муниципального этапа ВсОШ: 22 победителя и призёра, в краевом этапе два ученика стали победителями и призёрами: один ученик – призёр по биологии, второй – победитель по физической культуре. Важно отметить, что в течение последних пяти лет школа не снижает показателей по результативности участия в краевом этапе олимпиады. Однако по результатам муниципального этапа наметилась тенденция снижения количества победителей и призёров. Следует отметить снижение количества участвующих в дистанционных олимпиадах. Активно вовлекали в дистанционные олимпиады учителя английского языка, русского языка. Слабо – учителя информатики, математики. Ученики занимались проектной и исследовательской деятельностью. Ученики 10-11 классов участвуют во встречах с представителями высших учебных заведениях Ставропольского края. Интеллектуальные, творческие способности мотивированных школьников развиваются через такую форму работы, как предметные недели. В таблице представлены результаты участия в различных конкурсах.

Наименование конкурса	ФИО ученика	Результат участия (призер, победитель)
Районного уровня		
«Солдатский конверт», районный этап	Матевосян Аида Батикова Елизавета	призер (диплом 3 степени) призер (диплом 3 степени)
Районный конкурс чтецов «И память книга оживит»	Гусева Ирина, Малик Анастасия, Шаманин Эрнест	Призер (диплом 3 степени) Призер (диплом 2 степени) Призер (диплом 2 степени)
Интеллектуальная игра для учащихся г. Зеленокумска Ставропольского края «Великолепная семерка»	Команда 7-8 классов Морозова Анна, Яковлева Дарина, Шеремет Жанна, Черезов Данил, Игнатян Степан Команда 9-10 классов Величко Ирина, Попова Полина, Осадчая Дарья, Колесникова Полина, Иманов Мехти	Победитель Призер (диплом 2 степени)
Районная Научно-практическая конференция школьников, апрель 2018 г.	Гусева Ирина	победитель
Районная экологическая конференция	Малик Анастасия Гусева Ирина	Участие участие
конкурс сочинений (краевой) на экологическую тему, муниципальный этап	Емельченко Анастасия	участие
Краевого уровня		
Комплексная олимпиада четвероклассников «Старт»	Плодущева Екатерина Есяян Лаура Ивченко Анатолий	1 место 2 место 3 место
Всероссийского уровня		
Акция «Каждый день горжусь Россией»	24 человека 10 класс	участие
Акция	84 человека	Сертификаты за участие

ВЫВОДЫ: прослеживается сокращение количества участников конкурсов по сравнению с прошлым годом. Статистика показывает, что участниками олимпиад и конкурсов по всем предметам являются почти одни и те же учащиеся. Учителя снизили эффективность работы по выявлению одаренных, имеющих высокую мотивацию к обучению детей и подготовке учащихся к участию в олимпиадах, конкурсах на уроках и во внеурочной работе по всем предметам. Учителя старших классов практически не готовят ученикам к участию в конкурсах и дистанционных олимпиадах, что является одной из причин снижения качества знаний в целом за три года. Недостатком в работе с мотивированными детьми является формальная работа педагога-психолога по сопровождению учеников данной категории. Посещённые в течение учебного года также выявили проблему: учителя на уроках не предлагают индивидуальные задания повышенной сложности. Практически не вовлекают мотивированных школьников в учебную деятельность на повышенном уровне сложности.

Рекомендации:

1. Поставить в 2018-2019 учебном году на контроль:
 - работу педагога-психолога с мотивированными детьми;
 - работу учителей по подготовке мотивированных учащихся к ГИА.
2. На заседаниях ШМО изучить вопросы:
 - развития учебной мотивации школьников на уроках и во внеурочное время;
 - организация работы по самообразованию учителей в данном направлении;
 - анализ работы учителей по развитию мотивации школьников;
 - выявить положительный опыт работы с высокомотивированными учащимися;
 - разработка дифференцированных контрольных работ для проведения промежуточной аттестации.

3. Заместителю директора по УВР провести методические семинары по проблеме работы с мотивированными на учёбу школьниками.

3.5 Анализ работы с учащимися, имеющими низкую учебную мотивацию

С целью предупреждения неуспеваемости обучающихся, а также мотивации успешности слабо успевающих учеников в течение этого учебного года внимание было уделено контролю за объёмом и выполнением домашнего задания. Проводился прогноз успеваемости за 2 недели до окончания учебной четверти. Педагог-психолог проводил психологические тренинги по диагностике тревожности и снижению уровня тревожности учащихся, имеющих низкую мотивацию. Во время урока при изучении нового материала учителя предлагают данной категории учащихся план ответа, алгоритм, стимулирует вопросами изучение темы. В процессе контроля учителя анализируют и систематизируют ошибки, допускаемые учениками в устных ответах, письменных работах, выявляют типичные для класса. Ученики привлекались к участию во внеклассных мероприятиях, предметных неделях. Проводились педагогические консилиумы в классах, где по

предварительным итогам успеваемости было много обучающихся: в 9 В, 7 А, 3 В классах. В ходе классно-обобщающего контроля изучался вопрос учебной успешности.

Однако учителя слабо контролируют усвоение материала учениками, пропустившие предыдущие уроки, что является одной из причин относительно низкого уровня обученности при выполнении РПР и ВПР. Посещённые уроки показали, что учителя как правило не инструктируют учащихся о порядке выполнения домашних работ, не проверяют степень понимания требований к домашнему заданию. Недостаточная работа приводит к тому, что по итогам этого учебного года увеличилось число обучающихся, переведённых в следующий класс с академической задолженностью: за последние три года 0/1/4 человека соответственно.

Рекомендации:

1. Поставить на контроль работу с учащимися, имеющими низкую мотивацию
2. Разработать программу работы с данной категорией обучающихся и представить её на обсуждение педагогическому коллективу /август/
3. Провести методические семинары с учителями по обучению детей с низкой учебной мотивацией /в течение периода/

3.5. Анализ профессионального самоопределения выпускников

№ п/п	Сведения	Количество выпускников	%
1	Количество выпускников 9 классов в 2018 году	66	100%
	Из них:		
1.1	Поступили в профессиональные образовательные организации	27	41%
1.2	Продолжили обучение в общеобразовательных организациях	39	59%
1.3	Работают	0	0
1.4	Не работают и не учатся	0	0
1.5	Служат в рядах Российской Армии	0	0
1.6	В учреждениях УФСИН	0	0
2.	Количество выпускников 11 классов в 2018 году	39	100%
	Из них:		
2.1.	Поступили в образовательные организации высшего образования, далее – ОО ВО (всего)	29	74%
	В т.ч.:		
2.1.1	Поступили в ОО ВО Ставропольского края,	9	31%

	(всего)		
	Из них поступили в:		
2.1.1.1	ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	2	7%
2.1.1.2	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»	1	3%
2.1.1.3	ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»	0	0
2.1.1.4	ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения РФ	1	3%
2.1.1.5	ГАОУ ВО «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт»	0	0
2.1.1.6	ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт»	1	3%
2.1.1.7	Негосударственные ОО ВО		
2.1.2	Поступили в ОО ВО других субъектов РФ и государств		
	Из них:		
2.1.2.1	ОО ВО г. Москва	1	3%
2.1.2.2	ОО ВО г. Санкт-Петербург	6	20%
2.1.2.3	ОО ВО других городов РФ	15	51%
2.1.2.4	ОО ВО других государств	0	0
2.2	Поступили в профессиональные образовательные организации	8	27%
	В том числе:	0	0
2.2.1	Для освоения основных программ профессионального обучения	0	0
2.2.2	Для освоения основных программ профессионального образования	8	27%
2.3	Служат в рядах Российской Армии	0	0
2.4	Работают	0	0

2.5	Не работают и не учатся	0	0
2.6	В учреждениях УФСИН	0	0

Данные таблицы показывают, что все выпускники 9 классов продолжают обучение. Выпускники 11 классов также продолжили обучение в учебных заведениях. Анализ поступления выпускников 11 классов подтвердил целесообразность функционирования профильного физико-химического класса. В этом учебном году таких классов было три: 10 А.Б, 11 А. выпускники 11 А класса поступили в медицинский вузы, где обязательным был ЕГЭ по биологии, химии – 3 человека, в технические, военные вузы с обязательным ЕГЭ по физике и математике – 11 человека, педвуз с ЕГЭ математика, химия – 2 человека. Всего 16 человек, что составляет 64% от общего числа физико-химического класса. Однако анализ востребованности данного профиля показал, что выбор для 40% изъявивших обучаться в профильном классе определялся причинами: учиться в своём классе, личность классного руководителя, желание родителей.

Рекомендации:

1. Усилить работу по профориентации школьников, начиная с начальной школы
2. Взять на контроль предпрофильную подготовку обучающихся 9-х классов

4. Анализ воспитательной работы

Становление и развитие качеств личности на основе нравственных ценностей и исторического опыта России, направленное на формирование активной жизненной позиции. Для решения этих задач были разработаны и реализованы следующие программы:

- Программы «Духовно-нравственное воспитание и развитие личности школьника»;

- Программы по патриотическому воспитанию детей и молодежи;
- Программы правового всеобуча учащихся, родителей и учителей;
- Программы «Развитие экологического образования»;
- Программы «Образование и здоровье»;
- Комплексного плана по профилактике злоупотребления психоактивных веществ;
- Программы профориентации учащихся;
- Долгосрочной программы движения «Школа безопасности».

Основными направлениями воспитательной работы являются: патриотическое, духовно-нравственное, спортивно-оздоровительное.

Согласно плану воспитательная работа реализована по направлениям:

- Героико-патриотическое воспитание;
- Интеллектуальное и нравственное воспитание;
- Профилактика наркомании, токсикомании, алкоголизма и табакокурения;
- Правовое воспитание;
- Экологическое воспитание;

- Трудовое воспитание;
- Работа по изучению ПДД и профилактике ДДТТ;
- Работа с родителями;
- Работа по реализации программы «Школа безопасности».

Героико-патриотическое воспитание.

Большое место в системе воспитательной работы отводится воспитанию патриотизма. Классные руководители на классных часах в рамках патриотического воспитания вели широкую пропаганду внутренней и внешней политики государства и Правительства Российской Федерации, политики дружбы между народами, достижений в развитии экономики, науки и технике, воспитывать у молодежи высокую политическую бдительность и постоянную готовность к защите Родины, вести широкую пропаганду боевых и трудовых традиций народов России и ее Вооруженных Сил, раскрывать героизм и самоотверженность народов России в вооруженной защите Родины от ее врагов, воспитывали у подрастающего поколения чувство гордости за подвиги старшего поколения и стремление подражать ему. Велась большая работа по направлению «Юнармейское движение» под руководством Машенского Н.И. Это направление реализуется и через деятельность Вахты Памяти у мемориала «Огонь Вечной Славы» 9 мая и у мемориала Погибшим выпускникам школы, расположенного на территории школы. Учащиеся школы дважды посещали воинскую часть. Команда школы приняла участие в военно-спортивной игре «Зарница», которая проходила в три этапа: в октябре, январе и мае. В районных соревнованиях «Допризывной молодежи» (апрель) принимали участие две школьные команды. Младшая группа заняла 3 место. Разработана программа «Духовно-нравственного воспитания личности учащихся», продолжает работу Комната Боевой Славы. Под руководством учителя истории Быкадоровой Светланы Николаевны разработана программа для лекторской группы комнаты Боевой Славы. Учащаяся 8 класса Карнаухова Е. (объединение «Юный пожарный») заняла 2 место в районном конкурсе на лучший рисунок противопожарной тематики, объявленный МЧС РФ и СК. В школе проведены мероприятия, посвященные присоединению Крыма к России. Целью этих мероприятий было: осмысление исторических событий, формирование патриотизма и гражданской позиции школьников, воспитание ответственности за нравственный выбор собственного поведения и поступков. Главное – не столько информирование учащихся по теме, а сколько их включенность в осмысление и анализ исторических событий, объединяющих народы России и Крыма. В 1 – 4 классах проведены классные часы «История Крыма», «Крым в истории России». В 5 – 8 классах проведены уроки мужества «Мы едины и мы вместе», «Севастополь – город русской славы». В 9 – 11 классах прошли патриотические уроки «Крым и Севастополь: историческое значение для России», «Вхождение Крыма в состав России». Содержательная работа была проведена по программе «Этих дней не смолкнет слава» (посвящена Дню Победы в Великой Отечественной войне). Целью программы «Этих дней не смолкнет слава» явилось военно-патриотическое воспитание учащихся в системе, способной обеспечить решение задач по воспитанию подрастающего поколения. Реализация программы осуществлялась в три этапа. В течение всего учебного года проводились уроки мужества «Знамя Победы». Интересными и содержательными были лекции «Обзор литературы о Великой Отечественной войне», «Сражающееся искусство (художники о войне)», «Дети на войне». Обзор произведений художественной литературы», викторины на тему о Великой Отечественной войне, классные часы «Дети войны», «Моя семья и война», «Войны священные страницы навеки в памяти людской», читательская конференция по рассказу Е. Носова «Красное вино победы». Все мероприятия в рамках программы призваны были воспитать личность учащегося - патриота Родины, способного встать на защиту государственных интересов страны, воспитать у учащегося уважение к истории своего народа. Наиболее удачными можно считать месячник по героико-патриотическому

воспитанию, открытые линейки, посвященные 23 февраля, прошли для учащихся 1-4 классов, 5-8 классов, 9-11 классов.

Таким образом, работа школы по проведению данных мероприятий заняла важное место в учебно-воспитательном процессе, так как она была направлена, прежде всего, на формирование у учащихся патриотизма, гражданственности, высоких нравственных, моральных и эстетических качеств, способствовала приобщению подрастающего поколения к традициям российского народа, развитию национального самосознания, творческого потенциала учащихся. Учащиеся школы ежегодно принимают участие в районной игре «Великолепная семёрка». По итогам учебного года школьная команда знатоков под руководством **Самохиной И. И.** заняла первое место в младшей возрастной группе, второе – в старшей группе.

Следует отметить, что школа не занимает на протяжении последних трёх лет призовых мест в игре «Зарница». Причина видится в личной незаинтересованности преподавателя ОБЖ.

Работа по правовому воспитанию. Профилактика ПАВ

В сентябре 2017 г. был разработан план мероприятий по профилактике злоупотребления психоактивными веществами. Организовано межведомственное сотрудничество при проведении профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде (МУЗ «Советская ЦРБ», отдел внутренних дел, духовенство района, СМИ, учреждения культуры).

В ноябре 2017 года проведён мониторинг ««Подросток и вредные привычки» среди учащихся 7-10 классов. Опираясь на результаты мониторинга, разработан план коррекционной работы с учащимися. Совместно с социальным педагогом проведены тренинги и круглые столы.

Повторный опрос, среди учащихся проведённый в мае 2018 года показал, что количество курящих учащихся снизилось на 32%, ребят употребляющих спиртные напитки и энергетики снизился на 31 % по сравнению с прошлым учебным годом. Четырнадцать учащихся в конце учебного года прошли добровольное тестирование тестирования на предмет немедицинского потребления психоактивных веществ.

Обобщенные результаты:

социологическое исследование показало, что в среднем показатели по школе по уровню вовлеченности в употребление ПАВ в норме.

1) Учащихся, употребляющих наркотические и токсикоманические вещества не выявлено.

2) На вопрос «как ты считаешь, почему ребята начинают курить, подростки отвечают:
- из любопытства - 50 чел (39 %) .Это наиболее распространенный ответ.

3) На вопрос «как ты считаешь, почему ребята начинают употреблять алкоголь», подростки отвечают предсказуемо:

- за компанию с товарищами - 58 чел (42 %.)

Это наиболее распространенный ответ, легко объяснимый с точки зрения психологии.

В этом возрасте подростки более ориентируемы на своих друзей.

4) На вопрос «если ты куришь в настоящее время, то как много?»

- 106 учеников из 135 ответили, что не курят. –(78 %).

5) На вопрос об употреблении алкоголя

-108 человека ответили, что не употребляют-(80 %)

Это является показателем достаточного уровня профилактической работы, проводимой в школе. Тем не менее недостатки в работе есть: 2 ученика в летний период были задержаны при распитии спиртных напитков.

Рекомендации:

1) Необходимо вести постоянную профилактическую работу с учащимися, проводить лекции, беседы о вреде употребления ПАВ.

- 2) Выявлять негативных лидеров и включать их в группы старшеклассников, придерживающихся позитивных норм и ценностей.
- 3) В рамках психологического просвещения родителей давать информацию о механизмах становления девиантных форм поведения и специфике эффективного общения с детьми.
- 4) Систематически обучать подростков навыкам критического восприятия информации, поступающей с экрана телевизора, из радиопередач, шоу, газет и журналов.

С сентября 2017 года классные руководители совместно с социальным педагогом выявили и определили детей «группы риска», установили за ними особый контроль. Изучили психолого-педагогические особенности этих детей, вели наблюдение за урочной и внеурочной деятельностью этих учащихся через посещение уроков, вовлечение их в работу объединений дополнительного образования.

Работа по охране прав детства

Работа с детьми, находящимися на опеке, проводилась в соответствии с планом мероприятий по охране прав детства на 2017-2018 учебный год. В нём была предусмотрена работа с детьми, находящимися под опекой.

Были выполнены следующие мероприятия.

Уточнён список учащихся школы, находящихся под опекой. На 10.09.2017 г. в данных списках 9 учащихся школы. Классные руководители совместно с социальным педагогом Курипко Ю.А. в начале сентября 2017 г. провели беседы с опекаемыми о готовности к школе. В ходе беседы было выяснено, что все опекаемые обеспечены учебниками. Многие опекаемые получают опекунские пособия. В летний период опекаемые дети отдыхали в оздоровительном лагере при школе.

В сентябре-октябре 2017 г. проведено обследование жилищно-бытовых условий детей, находящихся под опекой. Никто из опекаемых детей не состоит на учете. С целью исполнения Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ, а также оказания психологической помощи подросткам, находящимся в социально-опасном положении, имеющим отклонения в поведении, создания системы мер, направленных на снижение рисков социально-опасного положения в школе в 2014-2015 учебном году разработаны:

План работы с детьми, находящимися в социально-опасной среде;

План мероприятий по охране прав детства;

План работы с семьями, находящимися в социально-опасной среде;

План мероприятий по профилактике правонарушений среди учащихся;

План работы педагога-психолога.

Все планы утверждены приказом по школе.

в ОДН и КДН.

Есть в школе и неблагополучные семьи (5 семей). Эти семьи находятся под контролем и школы, и КДН, и администрации района. С ними неоднократно проводили встречи на дому, приглашали на заседания КДН, Совет профилактики. Классные руководители ведут индивидуальную работу с каждой семьёй, с детьми, держа ситуацию под контролем. Социальным педагогом школы изучаются психолого-педагогические особенности учащихся «группы» риска, ведётся накопление соответствующего материала, защищаются права детей, оказавшихся в социально-опасном положении, трудной жизненной ситуации, в социально-реабилитационные центры края в течение года были определены – 2 человека. Ведётся наблюдение за урочной и внеурочной деятельностью

этих учащихся, по возможности они вовлекаются в работу объединений, секций.

С учащимися 5-х классов социальным педагогом проведена беседа на тему «Как избегать конфликты», с учащимися 6-х классов на тему – «Закон и мы». С учащимися 2-4-х классов социальным педагогом проведены беседы на правовые темы «Детские шалости и закон». Дни правовых знаний с привлечением работников ОВД, ОДН, ГИБДД, ТМО, проводились согласно графика, утвержденного главой администрации. Регулярно проводились заседания Совета профилактики школы, куда приглашались учащиеся, имеющие проблемы в поведении, посещаемости занятий и успеваемости, заслушивались родители о воспитании своих детей, классные руководители о работе с учащимися «группы риска». Социальным педагогом ведется ежедневный контроль за посещаемостью занятий и дисциплиной учащихся с девиантным поведением. Классными руководителями и учителями физкультуры проводится классные часы по теме «Уроки здорового образа жизни» спортивные соревнования. С каждым учащимся «группы риска» проведены профилактические беседы по правилам поведения на осенних и зимних каникулах, поведении на дискотеках, во время проведения Новогодних елок. В школе организована работа по ознакомлению учащихся и их родителей с Уставом школы, Правилами ОУ внутреннего распорядка, с информацией об органах и учреждениях, оказывающих психологическую, социальную, правовую помощь. Согласно общешкольной программе «По профилактике злоупотребления психоактивными веществами» в 2017-2018 учебном году с учащимися школы проведены мероприятия. Проведена экскурсия с учащимися группы «Риска» поведения в духовно просветительский центр «Ковчег».

В октябре 2017 года проведён месячник здоровья, в ходе которого организовано межведомственное сотрудничество при проведении профилактики злоупотребления психоактивными веществами в образовательной среде.

Продолжили проведение Университетов педагогических знаний для родителей по теме:

«Влияние одурманивающих средств на детей»

«Семья как основа психической стабильности, комфортности и защиты человека»

«Профессия и здоровье»

«Влияние вредных привычек на организм»

«Компьютерные игры и здоровье»

«Без здоровых детей у государства нет будущего». Классные руководители продолжили формирование у детей потребности в систематических занятиях физическими упражнениями и убеждённости в их пользе для здоровья через проведение:

- спортивных праздников «Папа, мама, я - спортивная семья!», «Весёлые старты», «Баскетбол», «Волейбол»;
- конкурс стенгазет «Спорт вместо наркотиков»;
- соревнований по видам спорта;
- В школе велась наглядная агитация здорового образа жизни через буклеты, подготовленные самими ребятами в конкурсе рекламы «Я выбираю спорт!».

В течение первого полугодия осуществлялась психолого-педагогическая помощь родителям, в семье которых есть дети с девиантным поведением. Проведены родительские собрания на темы:

а) «Отцы и дети в меняющемся мире» 8-11 класс

б) «Семья – это то, что с тобою всегда» 5-8 класс

в) «Отношение ребенка к окружающим его людям» 1-4 класс

Классными руководителями совместно с социальным педагогом и председателями родительских комитетов классов посещались на дому неблагополучные семьи с целью ознакомления с условиями жизни детей и взаимоотношений между членами семьи, составлять акты МБУ. Классными руководителями проводились индивидуальные консультации с родителями по темам:

- «Детский травматизм и его предупреждение»
- «Семья как основа психической стабильности, комфортности и защиты человека»
- «Влияние вредных привычек на организм»
- «Компьютерные игры и здоровье»
- «Без здоровых детей у государства нет будущего»
- «Подросток и вредные привычки»

В течение всего года социальным педагогом совместно с классными руководителями проводилась реабилитационная работа с учащимися, совершившими правонарушения.

В декабре проведён месячник по правовому воспитанию, в который вошли мероприятия:

Классные часы соответствуют программе правового воспитания школьников. Важной профилактической услугой, которую оказывает школа, является социально-психолого-педагогическая диагностика, позволяющая выявить причины деструктивного поведения учащегося, особенности его личности, его потребности, мотивы и интересы, обозначить методы и приемы индивидуального подхода к учащемуся, формы педагогической поддержки и социально-психологической помощи ребенку и родителям. Работа школьного педагога-психолога Себелевой В.Г. проводится в соответствии с планом, основными задачами которого является развитие положительных индивидуальных особенностей личности, а также мотивационной сферы, являющейся основой формирования здоровой психики ребенка. На основе данных психолого-педагогических заключений планируется индивидуальная психокоррекционная работа. Школьный педагог-психолог проводил занятия с детьми данной категории по программе Н.И. Дереклеевой «Самопознание, саморазвитие, самосовершенствование». В ходе занятий учащиеся получали возможность расширить знания о себе; развивать умение ориентироваться в окружающем мире, формировать навыки самовоспитания и самосовершенствования, занимать активную положительную жизненную позицию. Консультационная работа психолога направлена на создание доверительного психологического климата между учениками и родителями, между педагогами и учениками. Индивидуальные консультации с проблемными детьми по запросам родителей и классных руководителей проводились по следующим темам: «Развитие доверительного психологического климата в семьях трудных подростков», «Профилактика употребления ПАВ», «Личностное развитие детей». Консультационная работа с родителями реализуется через различные формы: индивидуальные беседы, обучающие семинары по темам: «Развитие эмоциональной сферы ребенка», «Развитие мотивационной сферы ребенка», «Профилактика асоциального поведения». Родителям даются рекомендации по улучшению психологического климата в семьях. Диагностическая работа с семьей проводилась в форме анкетирования. На основе полученной информации совместно с родителями определялись пути нормализации положения.

Работа с подростками, находящимися в социально-опасном положении, имеющим отклонения в поведении

В рамках системы межведомственного взаимодействия учреждений образования, социальной защиты, правоохранительных органов совместно с ОДН ОВД, муниципальным образованием г. Зеленокумска и управлением труда и социальной защиты населения разработан план по профилактике правонарушений и безнадзорности подростков.

С целью учёта и оказания своевременной адресной психологической помощи в школе создан банк данных о детях и семьях, находящихся в социально опасном положении. К категории группы риска, социально опасного положения отнесены дети:

- пропускающие занятия без уважительной причины;
- сопричастные к правонарушениям, бродяжничеству (состоящие на учете в ОДН);
- учащиеся, систематически нарушающие дисциплину.

По данным школьного мониторинга, средний показатель учета детей «группы риска» в школе составляет 1,5% от общего контингента учащихся. Среди них: на внутришкольном контроле состоит 12 человек; на учёте в КДН – 2 человека.

Социальные педагоги помогали подросткам в организации его занятости в системе дополнительного образования и в каникулярное время. Классные руководители помогали ученику выстроить отношения с одноклассниками, поощряет его активность во внеурочной деятельности.

В рамках коррекционно-развивающей работы школьный педагог-психолог в средней и старшей школе осуществляет коррекцию интеллектуального статуса "трудного" подростка через рекомендации учителям и прогнозирование обучаемости; коррекцию социального статуса через методическую помощь классному руководителю в организации мероприятий по сплочению коллектива, созданию психологически комфортной ситуации развития; коррекцию эмоционально-волевой и личностной сферы.

В школе осуществляется постоянное педагогическое наблюдение за поведением учащихся этой категории, посещением ими учебных занятий, освоением образовательных программ и регулирование ситуации в пользу ученика, разработана система ежедневного учета детей, не пришедших на учебные занятия, с выяснением причин отсутствия ребенка в школе и принятием оперативных мер по его возвращению.

В течение первого полугодия согласно плану проводились совместные рейды контрольного обследования материально-бытовых условий, в которых проживают дети " группы риска" и дети из неблагополучных семей. Результаты рейдов были представлены для обсуждения на районную комиссию по делам несовершеннолетних.

На заседаниях Совета профилактики школы были заслушаны персональные дела учащихся в присутствии их родителей и классных руководителей. Систематически один раз в месяц по плану управления образования в школе проводятся дни профилактики. Совместно с инспектором ОДН организованы профилактические беседы с подростками «группы риска», состоящими на внутришкольном учете.

Работники здравоохранения, проводили лекции для учащихся 5-11 классов.

Воспитательная работа в школе была направлена на формирование гражданской позиции учащихся, профилактики правонарушений.

Для профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства,

беспризорности и безнадзорности в школе проводились родительские собрания на темы:

- «Закон РФ « Об административных правонарушениях и некоторых статьях»
- «Психологические конфликты детей, способы их разрешения»
- «Профилактика суицидального поведения подростков»
- «Уголовная ответственность несовершеннолетних».

Родительские всеобучи на темы:

«Уголовная и административная ответственность родителей за невыполнение обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних детей»;
«Основы формирования у ребенка навыков здорового образа жизни».

Ребята « группы риска» вместе со своими классами принимали участие в мероприятиях Духовно- просветительского центра « Ковчег»:

- «В плену вредных привычек» с просмотром фильма «Чижик- пыжик»;
- «В плену страстей»;
- «В чем смысл жизни. Суицид»;
- просмотр документального фильма «Брестская крепость»;
- «Рождественская сказка»;
- «Светлый праздник Рождества».

Ведется работа по вовлечению учеников, состоящих на внутришкольном учете, в кружки, секции и осуществляется последующий контроль над посещаемостью. Регулярно проводились заседания Совета профилактики школы, куда приглашались учащиеся, имеющие проблемы в поведении, посещаемости занятий и успеваемости, заслушивались родители о воспитании своих детей, классные руководители о работе с учащимися «группы риска».

В связи с проводимой профилактической работой с несовершеннолетними в школе уменьшается количество учащихся, состоящих на учете в «группе риска», а также количество неблагополучных семей.

В работе по данному направлению есть ряд недостатков. Так, классные руководители Букина Е.Ю., Алдошина О.В. несвоевременно информируют родителей о состоянии посещаемости и успеваемости, практически не проводят классных часов на правовые темы, не проводят индивидуальной работы с родителями.

Дополнительное образование

Проблемы воспитания всегда были в центре внимания педагогического коллектива школы, поэтому логическим продолжением учебной работы является дополнительное образование детей. Именно в стенах школы необходимо активно и разносторонне приобщать детей к истинной культуре, развивать художественно-эстетический вкус. Особое внимание необходимо уделять патриотическому воспитанию.

Школа реализует основные задачи дополнительного образования детей через образовательно-воспитательный процесс, доминантой которого является развитие мотивации ребёнка к творчеству, познанию, саморазвитию.

В 2017-2018 учебном году дополнительное образование реализуется по 12 программам дополнительного образования для детей разного возраста. Из них 1-годичные программы составляют **50% (6 программ)**; 2-годичные – 33%(4 программа); 4-годичные 17% (2 программы).

МОУ «СОШ №1 г. Зеленокумска» реализует программы дополнительного образования по следующим направлениям:

- художественно-эстетическое;
- военно-патриотическое;
- спортивное;

- общеинтеллектуальное;
- социальное.

Творческие объединения комплектуются из детей и подростков в возрасте от 7 лет до 17 лет. Продолжительность 1 занятия не должна превышать 45 минут с обязательным перерывом между занятиями 10 минут. Учебная нагрузка в неделю составляет 1-3 часа. Расширение форм и методов учебно-воспитательной работы направлено на мотивацию обучения, на творческую и поисковую активность детей во всех сферах деятельности. Принцип совместного творчества, в котором приобретается опыт информационно-коммуникативной культуры, предполагает вклад каждого в получение общих результатов, позволяет проявить уникальность личности каждого ребёнка. Ребёнок выступает в таком обучении не объектом педагогического управления, а активным субъектом общения и деятельности

Многие из учащихся, которых называют «трудными», уже не первый год посещают эти секции и объединения, что помогает организации их свободного времени, способствует выработке позитивного отношения к школе, в которой они учатся, дает возможность реализовать, проявить себя как личность.

Беседы с учителями-предметниками позволяют сделать вывод, что ученики 1-4 классов, занимающиеся в хореографическом кружке, значительно лучше занимаются на уроках физической культуры. По опросам родителей и детей, обучающихся в школе, это объединение востребовано учащимися 1–8 классов. В хореографическом кружке (руководитель Клименко Е.А.) занимаются 43 человека (учащиеся 1–4 классов). Эти ребята готовили праздничную концертную программу, с которой выступили на День учителя, в районном смотре художественной самодеятельности Кружок «Волшебный клубок» (руководитель Швец Т.П.), работающий в нашей школе не первый год, охватывает 15 человек. Участники этого кружка в 2017-2018 году готовили проект на районный конкурс «Русская матрёшка».

Всего в школьных кружках и секциях занимается 394 человека.

Работа объединений организуется и проводится в актовом, спортивных залах школы, в кабинетах школы строго в соответствии с установленным и утвержденным директором школы графиком. График составлен на основании тарификационной ведомости и расписания уроков с учетом санитарно – гигиенических норм. Таким образом, разнообразной творческой деятельностью в школьных и внешкольных объединениях занято более 65% обучающихся. А с учетом того, что один ребенок посещает несколько объединений, охват составляет 79% учащихся.

У руководителей объединений имеются календарно – тематическое планирование и рабочие программы, утвержденные директором, ведутся журналы учета посещаемости занятий. Программы составлены в соответствии с требованиями.

Все перечисленные объединения пользуются у учащихся популярностью. Главной отличительной чертой занятий являются настрой на работу, на конкретный результат, на узнавание нового и получение новых знаний, а не просто на общение.

У каждого ПДО свое методическое обеспечение (методическая литература, разработки, подписные издания), педагоги пользуются Интернет-ресурсами)

Многие ученики, особенно 8-10 классов, охвачены работой школьного Зала Боевой Славы, руководит которым учитель истории Аграфонова Н.С. На занятиях лекторской группы дети учатся работать с документами, проводить экскурсии для учащихся школы и гостей, готовить лекции и сообщения для бесед, выступлений на классных часах и мероприятиях, изучают историю города и битв. Учителя-предметники отмечают, что те,

кто занимаются в лекторской группе, знают предмет «История Отечества» значительно лучше своих одноклассников. В «Юнармии» (руководитель Машенский Н.И.) 18 человек. Обучающиеся группы риска (8 человек, стоящих на разных видах учёта) занимаются в кружках школы и других учреждений.

Мероприятия районного, краевого, всероссийского уровней (**ученики**)

Наименование мероприятия (уровень)	Ф.И.О, педагога	Участие	Лауреат	3 место	2 место	1 место
конкурс сочинений краевой на экологическую тему, муниципальный этап	Алдошина О.В.	участие				
Соревнования по баскетболу, волейболу, футболу, шахматам. Район шахматы	Клеменев С.И., Хачирова И.Н.			3 место		1 место
конкурс проектов, районный	Машенская Н.И.	участие				
Конкурс «Ученик года», районный этап	Рудакова Э.Ю.	участие				
«Солдатский конверт», районный этап	Рудакова Э.Ю.			3 место, 3 место		
«Дорожная мозаика», конкурс рисунков, стихи. Районный конкурс	Рудакова Э.Ю.	участие				
районная экологическая научно-практическая конференция,	Таранова А.В., Букина Е.Ю.	Участие				
Конкурс «Кит», всероссийский	Букина Е.Ю.					1 место (в

						район е)
«Час кода», всероссийский	Бкина Е.Ю.	участие				
Всероссийский конкурс «Расскажи миру о своей России»	Букина Е.Ю.	участие				
Веб–турнир. Краевой конкурс. «Не сразу и не вдруг: ступени образования Азово- Моздокской линии».	Букина Е.Ю,	участие				
Районный конкурс чтецов «И память книга оживит»	Медведева Г.А. Кадурина С.А. Медведева Г.А.			3 место	2 место 2 место	
Интеллектуальная игра для учащихся г. Зеленокумска Ставропольского края «Великолепная семерка», 2018	Самохина И.И.				2 место (команда 9-10 классов)	1 место (коман да 7-8 классо в)
Районная Научно- практическая конференция школьников, апрель2018	Таранова А.В.					1 место
Районный конкурс проектов «Русская матрёшка – символ России»	Машенская Н.И.			3 место		
Районный конкурс чтецов «Детство, детство, ты куда	Никитина Е.В.	участие				

спешишь ...»						
Краевая олимпиада, посвящённая Году экологии (районный этап)	Дерябина Н.В.				2 место	
Краевой конкурс детского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина» (районный этап)	Дерябина Н.В.					1 место
Краевой конкурс детского творчества по пожарной безопасности «Неопалимая купина» (районный этап)	Рудакова Э.Ю.				2 место	
Краевая олимпиада «Затейник»	Лыкова Н.Н., Рудакова Э.Ю., Дерябина Н.В., Машенская Н.И., Фурсина Н.П..	участие				
Краевая комплексная олимпиада четвероклассников «Старт» (районный этап)	Рудакова Э.Ю.	участие				
Районный конкурс «Дорожная мозаика»	Никитина Е.В.	участие				1 место
Творческий конкурс «Рождественская сказка»	Дерябина Н.В.					1 место
VI Международный детский литературный конкурс «Сказка в Новогоднюю ночь»	Дерябина Н.В.	участие				
Олимпиада Плюс VII онлайн – олимпиада по	Дерябина Н.В.	участие			2 место	1 место

математике						
Международная онлайн – олимпиада по математике BRICSMATH.COM	Дерябина Н.В.	участие			2 место	1 место
Международная онлайн – олимпиада по математике BRICSMATH.COM	Рудакова Э.Ю.	участие				
Онлайн – олимпиада Учи.ру по математике «Заврики»	Бондаренко Е.Г.	участие			2 место	1 место
Онлайн – олимпиада Учи.ру по математике «Заврики»	Дерябина Н.В.	участие			2 место	1 место
Международная олимпиада «Береги планету» из серии олимпиад «Осень 2017» проекта intolimp.ru	Дерябина Н.В.				2 место	1 место
Международный конкурс «Олимпиксис» от проекта «Уроки начальной школы»	Бондаренко Е.Г.				2 место	1 место
Международный конкурс «Олимпиксис» от проекта «Уроки начальной школы»	Никитина Е.В.			3 место	2 место	1 место
Международный конкурс «Олимпиксис» от проекта «Уроки начальной школы»	Николаенко М.Н.				2 место	1 место
Международный конкурс по математике «Лисёнок» от проекта «Уроки математики»	Бондаренко Е.Г.				2 место	1 место
Международный конкурс по математике «Лисёнок» от проекта «Уроки математики»	Николаенко М.Н.				2 место	1 место

Международный конкурс «Старт»	Бондаренко Е.Г.	участие			2 место	
Международный конкурс «Старт»	Николаенко М.Н.	участие			2 место	
Всероссийская межпредметная «Дино – олимпиада» Учи.ру	Бондаренко Е.Г.	участие			2 место	1 место
Всероссийская межпредметная «Дино – олимпиада» Учи.ру	Дерябина Н.В.	участие			2 место	1 место
Всероссийская межпредметная «Дино – олимпиада» Учи.ру	Машенская Н.И.	участие				1 место
Всероссийская межпредметная «Дино – олимпиада» Учи.ру	Рудакова Э.Ю.	участие				1 место
Всероссийская неделя мониторинга по русскому языку в начальной школе сайт Знаника.ру	Бондаренко Е.Г.	участие				
Всероссийская неделя мониторинга по русскому языку в начальной школе сайт Знаника.ру	Дерябина Н.В.	участие				
Всероссийская неделя мониторинга по математике в начальной школе сайт Знаника.ру	Бондаренко Е.Г.	участие				
Всероссийская неделя мониторинга по математике в начальной школе сайт Знаника.ру	Дерябина Н.В.	участие				
Открытая Всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие» (школьный	Машенская Н.И., Дерябина Н.В.,	участие		3 место	2 место	1 место

тур)	Дубровская Т.В., Лыкова Н.Н.					
III Международная онлайн – олимпиада по русскому языку «Русский с Пушкиным»	Машенская Н.И., Дерябина Н.В., Бондаренко Е.Г., Рудакова Э.Ю.	участие			2 место	1 место
III Всероссийская метапредметная олимпиада по ФГОС «Новые знания»	Машенская Н.И., Дерябина Н.В., Панкратова Г.Ю., Николаенко М.Н.	участие		3 место		
Полиатлон – мониторинг «Политоринг – 2018»	Машенская Н.И., Николаенко М.Н., Бондаренко Е.Г., Рудакова Э.Ю.	участие				
Международный игровой конкурс «Золотое руно»	Рудакова Э.Ю., Машенская Н.И., Бондаренко Е.Г.	участие				

Международный игровой конкурс «Золотое руно» (в регионе)	Николаенко М.Н.,					1 место
Квест-игра в краеведческом музее	Аграфонов а Н.С.	участие				
Первенство района Футбол 2005-06 г.	Клеменев С.И.			3 место		
Кросс «Золотая осень»	Хачирова И.Н.			3 место		
Первенство города по футболу	Клеменев С.И.					1 место
Первенство района по баскетболу	Хачирова И.Н.			3 место		
Президентские состязания	Хачирова И.Н.				2 место	
Президентские игры	Хачирова И.Н.				2 место	
Кросс «Олимпийская звездочка»	Клеменев С.И.			3 место		
Соревнования по легкой атлетике	Хачирова И.Н.					1 место
Эстафета ко Дню Победы	Хачирова И.Н. Клеменев С.И.				2 место	
Научно-практическая конференция школьников	Таранова А.В.					1 место

Таким образом, в школе сложился блок дополнительного образования, ставший неотъемлемой частью воспитательной работы школы, направленной на формирование и развитие коммуникативных, познавательных интеллектуальных, трудовых и физических умений школьников, на развитие личности, одаренной и способной к социальной адаптации и к самовыражению личности, которая воспринимает мир целостно и осознает свое место в нем.

Проблемы для решения:

1. Развивать систему дополнительного образования через деятельность клубов по интересам, что будет способствовать реализации воспитательной системы школы и сохранения преемственности и традиций в образовании.

2. Педагоги дополнительного образования и обучающиеся не участвуют активно участие в районных и краевых, а также всероссийских мероприятиях и конкурсах, исключая «Зарницу», «ЮИД», «Великолепная семёрка»
3. Необходимо увеличить охват занятости детей во внеурочное время, особенно детей группы риска.
4. Необходима планомерная методическая работа по росту мастерства, творческой активности педагогов и учащихся.

Подводя итоги воспитательной работы за 2017-2018 учебный год, необходимо отметить, что вся работа строилась согласно общешкольному плану, применялись самые разнообразные формы, методы и технологии. Целенаправленно велась работа по воспитанию патриотизма и любви к Родине. Работали над воспитанием здорового образа жизни и сознательной дисциплины. Усовершенствовались элементы самообслуживания и социально-бытовой адаптации. Велась целенаправленная коррекция поведения. Руководствуясь основными направлениями системы воспитания, педагогический коллектив имел возможность проявлять творчество, применял профессиональное мастерство, педагогический поиск. Прошел блок семейных часов общения. При их проведении умело использовались технологии организации групповой деятельности, создания воспитывающей среды и информационного воздействия. Дети учились слышать друг друга, чувствовать, переживать.

Однако есть ряд проблем в организации воспитательной работы в школе:

Воспитательная работа в классах 6 В, В 9 В велась бессистемно. Классным руководителям этих классов необходима методическая помощь в проведении родительских собраний. Работа школьного родительского лектория требует качественного улучшения, так как процент посещения был относительно низок: не более 69% от общего числа родителей. Классные руководители практически не используют новые воспитательные технологии.

Исходя, из всего вышесказанного можно определить воспитательные задачи на 2017-2018 учебный год:

1. Совершенствовать систему профилактической работы в школе (Меликова А.В., классные руководители)
2. Оказать методическую помощь в проведении классных часов и родительских собраний классным руководителям (Меликова А.В., постоянно)
3. С целью повышения заинтересованности родителей в посещении лекториев привлекать к их проведению специалистов различных структур (Меликова А.В., в течение периода)
4. Поставить на контроль работу классных руководителей

5. Анализ методической работы

В 2017 – 2018 учебном году педагогический коллектив школы работал над методической темой: «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС», продолжил работу над данной методической проблемой. В рамках работы над школьной методической темой в декабре 2017 г. был проведен педагогический совет по теме: «Управление качеством образовательной деятельности в условиях независимой оценки качества образования» и

проблемный семинар по теме: «Организация оценочной деятельности учителя по ФГОС общего образования» (апрель 2018 г).

Помимо этого каждое методическое объединение школы работало над своей темой, связанной с общей темой школы. Содержание методической работы было направлено на реализацию программы развития школы, основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования и формировалось на основе нормативных документов, базисного учебного плана школы. В соответствии с целями и задачами методическая работа школы осуществлялась в следующих формах:

- Педагогические советы
- Методический совет и школьные методические объединения
- Самообразовательная работа педагогов
- Открытые уроки и их анализ
- Взаимопосещение уроков
- Предметные недели
- Индивидуальные беседы по организации и проведению урока, организация и контроль курсовой подготовки педагогов и их аттестация

В системе методической работы школы можно выделить следующие уровни

- индивидуальная работа учителя по самообразованию;
- методические объединения учителей по предметам

Основу методической службы школы в 2017 - 2018 учебном году составлял методический совет школы в следующем составе, который утвержден приказом по школе. Было проведено пять заседаний Методического совета по темам:

«Анализ методической работы 2016-2017 г. Обсуждение плана методической работы школы, планов работы МС, МО на 2017-2018 г. работа по методической теме школы на 2017-2018 г.», «Как повысить качество уроков», «Работа по улучшению качества подготовки к ГИА, «ФГОС НОО и ОО и здоровьесберегающие технологии. Нетрадиционные форы организации образовательного процесса как элемент здоровьесбережения ребенка. Вовлечение в проектно-исследовательскую деятельность учителей и обучающихся», «Анализ результативности работы МО за год»

Консультационная работа проводилась членами методического совета по необходимости. Педагогические работники консультировались по вопросам составления рабочих программ и календарно-тематического планирования, по проведению открытых уроков, организации контроля и оценки предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся, участию в профессиональных конкурсах, по вопросам повышения квалификации на базе СКИРО ПК и ПРО.

Деятельность методических объединений

Главными звеньями в структуре методической службы школы в 2017- 2018 учебном году являлись семь предметных методических объединений:

№	Методическое объединение	Ф.И.О. руководителя
1	Руководитель ШМО учителей начальной школы	Рудакова Э.Ю.
2	Руководитель ШМО учителей русского языка и литературы	Кадурина С.А.
3	Руководитель ШМО учителей математики, информатики, физики	Дротенок Т.А.
4	Руководитель ШМО учителей биологии, географии и химии	Таранова А.В.
5	Руководитель ШМО учителей истории, обществознания, МХК	Аграфонова Н.С.

6	Руководитель ШМО учителей иностранного языка	Кононова Н.И.
7	Руководитель ШМО учителей физической культуры, технологии ОБЖ	Гладченко Н.В.

Вся работа методических объединений учителей имела практическую направленность и была ориентирована на повышение уровня профессионализма педагогов.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все они продолжают работу над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Методические объединения участвуют в организации входного и итогового контроля по всем предметам. В целом планы работы ШМО были выполнены. Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы. Однако в методических объединениях по-прежнему слабо решаются проблемы преемственности между разными ступенями обучения и между разными классами в рамках одной ступени путем своевременной координации программно-методического обеспечения, обмена информацией на заседаниях методических объединений, проведения совместных общешкольных мероприятий. Но следует отметить, что активность учителей в проведении открытых уроков и занятий по инициативе МО остается недостаточно высокой. Необходимо также активизировать процесс взаимопосещения учителями уроков своих коллег, внедрения их опыта в свою практику.

На базе школы проведено три районных семинара для учителей района. Семинар по русскому языку «Ресурсы современного урока, обеспечивающие освоение новых стандартов», «Реализация деятельностного подхода через технологии проблемного и исследовательского обучения для достижения качественного образовательного результата», семинар для учителей ОРКСЭ.

Выводы: Работу ШМО считать удовлетворительной.

Рекомендации:

1. Организовать проведение открытых уроков в рамках предметных недель, методических дней, семинаров; активизировать работу по взаимопосещению уроков.

Кадровое обеспечение

Динамика количества обучающихся и учителей

	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Кол-во обучающихся	769	798	807
Кол-во учителей	50	50	50

Вывод: Как видно из таблицы, в этом учебном году количественный состав учителей не изменился, но уменьшился состав учеников. Изменился и качественный состав учащихся: в 2015-2016 учебном году – 49,7% (79 отличников+269 хорошистов); в 2016-2017 учебном году – 49,1 (70 отличников+ 276 хорошистов), 2017-2018 г. – 42,0% (66-отличников+237 хорошистов)

ВЫВОД: по сравнению с прошлым годом произошло снижение процента качества обучения на 7,1 %. Причины снижения качества: недостаточность системной, целенаправленной работы с сильными детьми.

Возрастная характеристика

ВЫВОД: наблюдается тенденция старения кадров.

Всего педагогов в школе	до 30 лет	30-40 лет	40-50 лет	50-55 лет	более 55 лет
50	2 ч 4%	6 ч, 12%	13 ч, 26%	13ч, 26%	16ч, 32%

Стаж работы

Всего педагогов в школе	до 3 лет	3-8 лет	9-15 лет	16-30 лет	более 30 лет
50	4 ч 8%	1ч, 2%	5ч, 10%	23, 46%	17, 34%

Организация курсовой подготовки и аттестации педагогических работников

Важным направлением работы методических объединений является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую систему повышения квалификации и аттестацию на более высокую квалификационную категорию

Прошли курсы по как педагоги	Прошли курсы по ФГОС как административная	Менеджмент в образовании (имеют диплом)	Не прошли курсы по ФГОС	Педагогическое образование	Курсы по другим темам
23	0	2	1	0	5

В школе сложился стабильный коллектив учителей, имеющих опыт работы и способных организовать преподавание предметов на оптимальном и удовлетворительном уровне. В 2017-2018 учебном году работали 3 молодых специалиста: Донская Мария Михайловна, старшая вожатая, Имирханова З.В., учитель математики, Клименко Е.А., педагог дополнительного образования.

№	ФИО слушателя	Название курсов повышения квалификации	Место проведения, объем и дата проведения
1	Дерябина Н.В.	«Особенности реализации ФГОС	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО

		образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»	72 часа 23.09.2017
2	Ерещенко Т.Ю.	«Профессиональная компетентность социального педагога в условиях реализации современной модели образования»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 04.12.2017 108 ч.
3	Клименко Е.А.	«Совершенствование профессиональных компетенций педагогов системы дополнительного образования детей в условиях введения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 21.10.2017 108 ч.
4	Донская М.М.	«Совершенствование профессиональных компетенций педагогов системы дополнительного образования детей в условиях введения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 21.10.2017 108 ч.
5	Хачирова И.Н.	«Организация и проведение занятий с детьми, отнесенными по состоянию здоровья к специальной медицинской группе»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 27.10.2017 72 ч.
6	Бондаренко Е.Г.	«Содержание и технологии работы учителя с обучающимися имеющими ограниченные возможности здоровья»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 3.11.2017 г. 72 часа
7	Брюховецкая З.Г.	«Современные подходы и технологии инновационной деятельности учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО и введения профессионального стандарта педагога	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 17.11.2017 72 ч.
8	Самохина И.И.	«Деятельность учителя ИЗО в условиях реализации ФГОС и введения профстандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 24.11.2017. 72 ч.
9	Крайнева Т.А.	«Особенности преподавания филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 25.11.2017 108 ч.
10	Дротенок Т.А.	«Теоретические и методические аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 06.12.2017 г. 36 ч.
11	Ржевская Л.Р.	«Теоретические и методические аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 06.12.2017 г. 36 ч.

		по физике»	
1 2	Лескова С.А.	«Особенности преподавания филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 2018 108 ч.
1 3	Клеменев С.И.	«Совершенствование качества образования по учебному предмету «Физическая культура» в условиях реализации ФГОС ООО и профессионального стандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 10.02.2018 108 ч.
1 4	Кадурин С.А.	«Особенности преподавания филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 17.02.2018 108 ч
1 5	Курилко Ю.А.	«Профессиональная компетентность социального педагога в условиях реализации современной модели образования»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 02.03.2018 108 ч.
1 6	Имирханова З.В.	«Современные подходы и технологии инновационной деятельности учителя математики в условиях реализации ФГОС ООО и введения профессионального стандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 25.05.2018 72 ч.
1 7	Азизов Н.М.	«Преподавание технологии в условиях ФГОС ООО и требований профстандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 22.03.2018 108 ч.
1 8	Машенская НИ	«Совершенствование образовательной деятельности в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО и профессионального стандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 24.03.2018 108 ч.
1 9	Себелева В.Г.	«Организация деятельности педагогов-психологов образовательных организаций в условиях реализации ФГОС	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 23.03.2018 108 ч.
2 0	Фурсина Н.П.	«Совершенствование образовательной деятельности в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО и профессионального стандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 26. 05.2018 108 ч.
2 1	Самойлова А.Г.	«Преподавание иностранных языков в условиях реализации ФГОС ООО и введения профессионального стандарта педагога»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 18. 05.2018 72 ч.
2 2	Быкадорова С.Н.	«Преподавание истории и обществознания в школе в условиях реализации ФГОС ООО и концепций	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 4.04.2018 108 ч.

		учебных предметов «История» и «Обществознание»	
2 3	Азарян Н.В.	«Особенности преподавания филологических дисциплин в условиях реализации ФГОС ООО и Концепции преподавания русского языка и литературы в РФ»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 108 ч. 23.06.2018
2 4	Таранова А.В.	«Основные подходы к преподаванию школьного курса биологии в условиях введения ФГОС ООО»	ГБОУ ДПО СКИРО ПК и ПРО 108 ч. 18.05.2018

Прошли курсы по другим темам:

Курсы членов ГЭК прошли Медведева Г.А., Быкадорова С.Н., Лабуренко О.Б., Лескова С.А. Педагог-психолог С.А. Себелева В.Г. прошла курсы по теме «Профилактика деструктивных форм поведения детей и подростков». Курсы организаторов ЕГЭ прошли 11 педагогов, имеются сертификаты. Не прошли курсы ФГОС: 0 человек. Мартыненко Надежда Ивановна – учитель математики не прошла курсы повышения квалификации по состоянию здоровья.

Вывод: в 2017-2018 учебном году курсы повышения квалификации прошли 24 человека. Заявка, поданная администрацией школы на 2017-2018 учебный год, реализована в полном объеме.

Аттестация педагогических работников

Уровень квалификации педагогического коллектива на конец 2017- 2018 учебного года составил:

Высшая квалификационная категория	Первая квалификационная категория	Соответствие занимаемой должности	Не имеют квалификационной категории
20 (40%)	5(10,4%)	23 (46%)	3 (6%)

В школе были созданы все необходимые условия для проведения аттестации: своевременно изданы распорядительные документы, определены сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проведены групповые и индивидуальные консультации. На стенде «Аттестация» систематически пополнялась информация по аттестации педагогических работников: на квалификационные категории и на соответствие занимаемой должности, в которых помещены все основные информационные материалы, необходимые аттестуемым педагогическим работникам во время прохождения аттестации (Регламент о порядке аттестации педагогических и руководящих работников; список аттестуемых в текущем году педагогов, требования к оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности; образец заявления и информационных карт, список документов, оценочные формы).

ВЫВОД: Аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогических работников школы и положительно сказалась на результатах их труда. Следует отметить несерьезное отношение педагогических работников к вопросу аттестации.

Награды и поощрения педагогических работников

Отличник просвещения Почетный работник общего образования РФ	Почетная грамота МО РФ	Грамота Думы СК	Грамота Губернатора СК	Грамота МОСК
11	3	1	0	4

Сведения по наградам «Почетный работник», Грамота министерства образования РФ

2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
-	-	-	-		-	-	1	-	-

ВЫВОДЫ: из информации, представленной в таблице, видно, что с 2013 года в образовательном учреждении никто из представителей педагогического коллектива не получил звания «Почетный работник образования».

ПРЕДЛОЖЕНИЯ: администрации школы составить перспективный план награждения педагогического коллектива на 2018-2020 год

Участие педагогов в конкурсах

«Учитель года» (участие, результативность)		«Педагогический дебют» (участие, результативность)		Район-ный педфестиваль	Другое (указать какой, уровень, итоги) Самые значимые и чтобы была результативность.
Район	Край	Район	Край		
Участие	-	Участие	-	Бондаренко Е.Г.	2.Швец Т.П. «Библиотекарь Ставрополья-2018 краевой - сертификат участника
Николаенко М.Н.		Имирханова З.В.		Букина Е.Ю. Цыма Г.Н.	3.Букина Е.Ю. «Я хочу поделиться» краевой конкурс для учителей математики 1 место

				<p>4.БукинаЕ.Ю.XIVВсероссийский конкурс научно-практических работ по информатике и информатизации образования ИНФО -2017. Участие</p> <p>5. Букина Е.Ю. победитель (приз –поездка на конференцию в Москву)всероссийского конкурса на лучшее эссе «10 советов как увлечь детей изучением ИКТ и программирования» проекта «Твой конкурс: ИТ для молодежи».</p> <p>6. Букина Е.Ю. победитель Всероссийского педагогического турнира по кибербезопасности «Сетевичок».</p> <p>7.Букина Е.Ю. участник районного педагогического фестиваля</p>
				<p>8. Булгакова Г.А. « Конкурс программ внеурочной деятельности (русский язык)» краевой конкурс-сертификат участника.</p> <p>9. Булгакова Г.А. диплом победителя Пстепени Всероссийского тестирования «Росконкурс Апрель 2018»</p>
				<p>10. Машенский Н.И. «Лучший учитель ОБЖ» муниципальный этап краевого конкурса, победитель. В краевом этапе – участник.</p>
				<p>11.Цыма Г.Н. участник районного педагогического фестиваля в номинации «Учитель профи» по теме: «Структура урока по ФГОС» 28.02.18.</p>
				<p>12.Бондаренко Е. Г. участник районного педагогического фестиваля в номинации «Учитель профи» по теме: «Заседание клуба «Ключ и Заря» как одна из форм повышения качества образования на уроках окружающего мира УМК «ПНШ»»</p>

ВЫВОДЫ: в работе методических объединений в 2017-2018 учебном году достаточное внимание уделялось участию педагогов в конкурсах разного уровня.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ: руководителям ШМО следует обратить внимание на результативность участия в районных конкурсах, более тщательно продумывать маршрут подготовки к конкурсам.

В таблице представлен охват детей с 1 по 11 классы. Большая работа в направлении работы с одаренными детьми ведется через работу методических объединений. На заседаниях МО учителя изучают нормативные документы, совершенствуют свое методическое мастерство, обмениваются опытом работы с детьми разного уровня воспитанности и обученности, в том числе, и с детьми, проявляющими способности в той или иной области деятельности. Выявление и сопровождение творческих, интеллектуальных, спортивных детей проводится через привлечение их к участию во Всероссийской, региональной олимпиаде школьников, интеллектуальных и интерактивных играх, конкурсах, фестивалях, смотрах, конференциях, спортивных соревнованиях и т.д.

Проблемы: главной проблемой школы в работе с интеллектуально одаренными детьми является то, что мероприятиях участвуют одни и те же учащиеся, и потому у детей не хватает времени для углубленного изучения индивидуальных предметов.

Образовательные технологии, используемые коллективом, и их результаты

Технология	Предмет	% учителе й, использ ующих технолог ию	Результат использования технологии	Перспективы развития школы в связи с использованием технологии
Разноуровневое обучение	Русский язык История Общество Английски й язык Математик Химия Физика Информати ка	48%	Ежегодно победители и призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников. Повышение качества знаний	Повышение качества обучения по предметам, 100% успеваемость
Развивающее обучение	Литература История Общество Английски й язык	39%	Ежегодно победители и призеры муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников	Повышение качества обучения

	Химия Физика Информатика География			
Проблемное обучение	Литература История Общество Математик Биология Информатика Физика География	39%	Повышение интереса к предмету	Повышение интереса к предмету
Технология уровневой дифференциации и на основе обязательных результатов	Русский язык и литература Английски Математик Физика Информат	34%	100% успеваемость Наличие победителей и призёров предметной олимпиады	Ежегодные победители и призеры конкурсов
Развитие исследовательских навыков	История Общество Биология Информатика Физика География	26%	Призовые места учащихся в дистанционных конкурсах, олимпиадах	Победители и призеры в дистанционных конкурсах, олимпиадах
Технология игрового обучения	Русский язык и литература	31%	Повышение интереса к предмету	100 % успеваемость по предметам

	История Общество Информатика Физика ИЗО, МХК			
ИКТ	Русский язык и литература История Общество Математик Информат Физика География ИЗО	79%	Повышение интереса к предмету	Развитие критического мышления, формирование навыков самостоятельной работы с учебным материалом, навыков самообразования
Здоровьесберегающие	История и общество Русский язык Биология Английский Математика География Физика Информатика	59%	Укрепление и сохранение здоровья учащихся	
Начальная школа				
Разноуровневое обучение	Математика, русский язык, чтение, окружающий мир,	55%	100% успеваемость Призовые места на олимпиадах, в конкурсах	Повышается активность; интерес, работоспособность, мотивация к изучению, Улучшается качество знаний.

Развивающее обучение	Предметы начальной школы	56%	Призовые места на олимпиадах, в конкурсах	Развиваются познавательные процессы, связанные с мышлением, памятью, вниманием, восприятием, воображением, ощущением.
Проблемное обучение	Предметы начальной школы	65%	Призовые места на олимпиадах, в конкурсах	Развивается критическое мышление, быстрота умственной ориентировки, сообразительность и находчивость, самостоятельность.
Технология уровневой дифференциации на основе обязательных результатов	Математика, русский язык, чтение, окружающий мир	18,7%	учащиеся могут усваивать материал на различном уровне	
Развитие исследовательских навыков	Математика, русский язык, чтение, окружающий мир	44%	Участие в научных конференциях школьного	Высокий уровень познавательного интереса
Технология игрового обучения	Предметы начальной школы	60%	Интерес к предмету	Развивается самостоятельность, воображение, мышление, повышается активность, расширяется кругозор.
ИКТ	Предметы начальной школы	100%	Интерес к предмету, качество обучения	Повышение уровня способностей обучающихся. Развитие кругозора обучающихся
Здоровьесберегающие	все	98%	Сохранение, формирование и	

технологии			укрепление здоровья.	
Коллективная система обучения	все	25%	Повышение успеваемости всех учащихся и ускорение темпов продвижения;	- воспитание у учащихся самостоятельности, коллективизма, ответственности за себя и за других; развитие речи и мышления

Выводы: анализ методической работы показал, что методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед образовательным учреждением. Тематика заседаний методического совета, школьных МО и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы. В основном поставленные задачи методической работы на 2017-2018 учебный год выполнены. В школе постоянно осуществляется мониторинг результативности профессиональной деятельности учителей и классных руководителей. Каждый учитель ведет документацию, которую заполняет по итогам четверти и года. Подведение итогов работы помогает учителю не только анализировать, но и корректировать свою педагогическую деятельность. Кроме того, при прохождении аттестации можно проследить рост профессионализма педагога, объективно оценить результаты работы за несколько лет

К нерешенным проблемам можно отнести следующие:

- недостаточная аналитическая деятельность методических объединений;
- отсутствие качественных изменений в содержании работы МО, преобладание традиционных форм работы, недостаточно конкретное и продуманное планирование работы МО;
- недостаточно результативное участие педагогов школы в профессиональных конкурсах;
- нежелание педагогов пройти аттестацию на первую и высшую квалификационную категорию.

В 2018 - 2019 учебном году коллектив школы продолжит работу над методической темой: «Совершенствование качества образования, обновление содержания и педагогических технологий в условиях реализации ФГОС», выйдет на завершающий этап.

Задачи методической работы в 2018 -2019 учебном году :

1. Разнообразить формы работы методических объединений и формы работы учителей на уроках
2. Ориентировать педагогов на активное участие в профессиональных конкурсах и распространение опыта в сети Интернет и на районном, краевом уровне
3. Донести до педагогов необходимость собственной аттестации.

4. Выстроить систему поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение всего периода обучения;
5. Оказывать помощь педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности, в реализации принципов и методических приемов обучения и воспитания, в развитии современного стиля педагогического мышления.

Раздел 6. Обеспечение условий безопасности

Безопасность школы является приоритетной в деятельности администрации школы и педагогического коллектива. **Объектом данной деятельности являются:**

- охрана труда;
- правила техники безопасности;
- гражданская оборона;
- меры по предупреждению террористических актов;
- контроль соблюдения требований охраны труда.

Безопасность школы включает все виды безопасности, в том числе:

- пожарную;
- электрическую;
- опасность, связанную с техническим состоянием среды обитания;
- мероприятия по предупреждению детского травматизма, в том числе дорожно-транспортного травматизма;
- информационную безопасность;
- профилактика вредных привычек, девиантного поведения, правонарушений.

Реализация вышеперечисленных задач осуществлялась в следующих направлениях:

- защита здоровья и сохранение жизни;
- соблюдение ТБ учащимися и работниками школы;
- обучение учащихся и персонала школы методам обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих, методам оказания первой доврачебной помощи.

В течение учебного года с целью формирования в сознании у каждого члена коллектива чувства ответственности за безопасность проводилась разъяснительная работа в коллективе по безопасности (проведение классных часов, бесед и инструктивных занятий с учащимися, с сотрудниками всех категорий и на совещаниях педагогического коллектива по безопасности и действиям в чрезвычайных ситуациях). Также работа по данному направлению осуществлялась через:

- занятия по программе «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- организацию встреч с представителями правоохранительных органов и других силовых структур, обмен опытом по организации безопасности в других ОУ;
- доведение до родительской общественности информации и рекомендаций по проблемам безопасности;
- оформление наглядной агитации (стендов и информационных плакатов) по тематике безопасности и периодическое обновление новой информацией;

- инструктажи по безопасности при организации и проведении культурно-массовых мероприятий, охране труда, технике безопасности на рабочих местах;
- организацию просмотра учебных и документальных видеофильмов по проблемам безопасности и др;
- индивидуальная консультационная работа.

С целью принятия превентивных мер, исключая возникновение событий чрезвычайного характера, своевременному устранению недостатков в сфере безопасности в школе профилактическая работа по обеспечению безопасности проводилась через:

- контроль технического состояния конструкций зданий, сооружений и инженерных сетей, коммуникаций и систем жизнеобеспечения (водопровода и канализации, водяного и воздушного отопления, вентиляции и кондиционирования воздуха, электрических сетей и электроустановок);
- регулярные осмотры территории, ограждений, входных ворот и калиток;
- проверка состояния наружного освещения, соответствия освещенности территории установленным нормам;
- периодические осмотры помещений учебных кабинетов;
- регулярная проверка технического состояния, работоспособности и эксплуатационной надежности охранно-пожарной и охраной систем;
- тренировки по эвакуации при угрозе ЧС, пожаре и по плану гражданской обороны.

Данная работа регламентирована локальными нормативными актами:

- паспорт безопасности;
- инструкции по вопросам безопасности, охране труда и технике безопасности;
- должностные инструкции;
- инструкций по охране труда для всех категорий работников школы, согласно штатному расписанию;
- нормативных материалов о готовности школы, в т.ч. по безопасности, к новому учебному году;
- методических документов, рекомендаций и памяток по тематике безопасности для конкретного круга пользователей этими документами;
- планов эвакуации учащихся и персонала школы в чрезвычайной ситуации;
- планов мероприятий по гражданской обороне и действиям в ЧС;
- документации по информационной безопасности.

В 2017-2018 учебном году

в рамках работы по пожарной безопасности было проделано следующее:

- проведены ежеквартальные проверки 29 шт. огнетушителей и ежегодная проверка с оформлением соответствующих записей в журнал проведения испытаний и перезарядки огнетушителей, паспорта огнетушителей. Все огнетушители подвешены на подвесы, хранятся в исправном состоянии.

- 1 раз в квартал специальная комиссия проверяла исправность системы пожарной сигнализации и речевого оповещения людей в случае возникновения пожара;

- проведена ревизия противопожарных знаков во всех помещениях школы, имеются соответствующие противопожарным требованиям светоотражающие знаки, которые размещены на путях эвакуации – в коридорах, на лестницах, холле школы;

- продолжают действие пересмотренные, обновленные все необходимые инструкции для сотрудников школы:

- оформлен стенд по пожарной безопасности для обучающихся в холле школы, инструктажи вывешены в учительской, на вахте;
- размещены инструкции по пожарной безопасности, таблички с телефоном пожарной службы, порядок действий в случае возникновения пожара;
- для сотрудников проведено 4 противопожарных инструктажа, а также для вновь принятых сотрудников проводится вводный инструктаж и первичный на рабочем месте по разработанным и утвержденным программам;
- практические учебные тренировки навыков эвакуации персонала в случае возникновения пожара в школе проводились:
 - 22.09.2017 – 4,09 мин. – 775 обучающихся, 82 сотрудника;
 - 22.04.2018 – 3,89 мин. – 113 обучающихся, 45 сотрудников;
 без замечаний, навык эвакуации отработан до автоматизма;
- в течение учебного года реализованы мероприятия по плану работы школы по обеспечению пожарной безопасности, по плану проведения месячника по пожарной безопасности в тесном сотрудничестве всех категорий сотрудников школы, заместителя директора по АХР, администрации школы, классных руководителей 1-11 классов (проведение профилактических бесед, классных часов, тематических конкурсов, родительских собраний и др.);
- проведены классные часы (1-11 классы) по темам «Правила поведения при возникновении пожара», «Действия в случае возникновения чрезвычайной ситуации, пожара», «Берегись пожара». На уроках ОБЖ (8,10-11 классы) было пройдено повторение тем «Действия во время пожара», «Причины возникновения пожара», «Действия в случае ЧС».

В 2017-2018 учебном году в рамках работы по электробезопасности было проделано следующее:

- 2 раза в год заместителем директора по АХР проверялась исправность электрооборудования: выявлено удовлетворительное состояние электрооборудования в целом; удовлетворительное состояние электрощитовой (удовлетворительное состояние проводки, осветительных приборов; в переходе между большим спортивным залом и раздевалками произведена замена гофры для размещения проводов; в кабинетах школы, где провода размещались неправильно – замечания устранены. Выявляемые замечания устраняются своевременно; продолжают действовать пересмотренные, обновленные все необходимые инструкции для сотрудников школы, проводились инструктажи по электробезопасности для обучающихся в школе– 5 в течение учебного года; проводились нравственные беседы, классные часы, разъяснительная работа с обучающимися, сотрудниками школы по теме энергосбережения.

Антитеррористическая деятельность

В целях обеспечения охраны образовательного учреждения в школе введен контрольно-пропускной режим для посетителей школы. Во время пребывания обучающихся в школе, обеспечение безопасности осуществляется дежурной сменой (дежурные учителя, дежурный администратор). 05.12.2017 проведена проверка знаний сотрудников по действиям в чрезвычайных ситуациях – сотрудники показали хорошие знания и готовность правильно действовать в подобных ситуациях.

Ежедневно дежурным администратором, сторожем проводится неоднократный осмотр с занесением результатов осмотра в журнал: территории школы в 07.00, 09.00, 11.30, 16.30, 19.00; подвальных и чердачных помещений в 07.00, 19.00; помещений здания школы в 07.15, 12.45, 18.45, а также в ночное время не реже 3-х раз производится обследование здания школы и прилегающей территории с целью недопущения нахождения подозрительных предметов, способных привести к разрушению здания, угрозы жизни

учащихся и сотрудников. Также проводятся практические мероприятия по предотвращению актов терроризма в образовательном учреждении и на его территории:

- подвальные и подсобные помещения содержатся в порядке;
- запасные выходы закрыты;
- контролируется выдача ключей от учебных помещений педагогам и сдача ключей после окончания занятий;
- постоянный состав ОУ прибывают на свои рабочие места за 10-15 минут до начала занятий с целью проверки их на предмет отсутствия посторонних и подозрительных предметов;
- перед проведением массовых мероприятий комиссией, назначенной директором школы, составляется акт по итогам проверки помещений школы на готовность и безопасность проведения мероприятий;
- при проведении массовых мероприятий пост охраны усиливался сотрудниками полиции, администрацией школы.

Охрана труда и техника безопасности

В школе выполняется обязательное условие организации, управления и создания безопасных условий учебного процесса - в наличии Правила, инструкции и журналы инструктажа учащихся по технике безопасности на рабочих местах. Проводится своевременная разработка и периодический пересмотр инструкций по охране труда, а также разделов требований безопасности жизнедеятельности в методических указаниях по выполнению лабораторных и практических занятий. Составлены акты, соглашения, программы, инструкции по охране труда, должностные обязанности работников по охране труда. На совещаниях при директоре рассматриваются вопросы охраны труда, техники безопасности, производственной санитарии. Обучающимся прививают основополагающие знания и умения по вопросам безопасности на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности», во время проведения «Дня защиты детей», бесед, классных часов, практических отработок и т. д.

Профилактика дорожно-транспортного травматизма

Деятельность эта осуществляется через объединения и секции, уроки ОБЖ в среднем и старшем звене, занятия "Окружающий мир" в 1 – 4 классах, занятия по ПДД с 1 – 11 класс по специально разработанной программе, систему работы классного руководителя, сотрудничество с ГИБДД, работа с родителями.

В сентябре работники педколлектива познакомились с нормативными и методическими документами по предупреждению ДДТТ.

В октябре на МО классных руководителей заслушан доклад «Работа классных руководителей по дорожной безопасности учащихся» (Дерябина Н.В. классный руководитель 1 Б класса).

В ноябре прошел семинар по теме: «Инновационные формы работы по профилактике ДДТТ» (Донская М.М. руководитель объединения ЮИД)

В декабре с классными руководителями: «Уголок безопасности дорожного движения в каждом классном кабинете – эффективная форма организации обучения учащихся ПДД» (зам. директора по ВР Меликова А.В.)

В школе создана информационная база методических материалов по БДД для работы с обучающимися и родителями «В помощь учителю».

Одним из важнейших направлений деятельности образовательного учреждения по профилактике ДДТТ считается работа с родителями, поскольку основным способом формирования у детей навыков поведения является наблюдение, подражание взрослым и, прежде всего, своим родителям. В школе разработан примерный тематический план работы с родителями по теоретическому и практическому направлениям, имеющий целью укрепить у родителей обучающихся заинтересованность в безопасности детей как

участников дорожного движения. Родители активно привлекаются к оформлению уголков безопасности в начальной школе, к выполнению домашних заданий, затрагивающих вопросы безопасного поведения детей на дороге, участвуют в различных номинациях общешкольного конкурса детского творчества **«Мы за безопасную дорогу»**. Также с участием родителей разработаны индивидуальные маршрутные листы «школа-дом» с указанием наиболее безопасного пути для школьника в школу и домой.

Выпуск бюллетеня для родителей «Детям – ваше внимание и заботу»

В ноябре проведен круглый стол: «Роль семьи в профилактике ДДТТ»

В течение учебного года работает родительский всеобуч по вопросам безопасного поведения детей на улицах и дорогах. Работа с обучающимися осуществляется в рамках преподавания основ безопасного поведения на улицах и дорогах по программе учебных дисциплин и внеурочной деятельности. В сентябре прошел месячник безопасности дорожного движения:

В течение месячника для 1 – 6 классов выступала агитбригада «Светофор» .

Школьная линейка «Дорожные ситуации и детский травматизм» для 5-11 классов

С 5-ми классами состоялась встреча с инспектором ГИБДД – Ереминой О. С.

Конкурс рисунков на асфальте «Я и дорога» - 4 классы

Интеллектуально-познавательная игра «Жезл» для 9 – 11 классов

Члены отряда ЮИД приняли участие в соревнованиях юных велосипедистов «Безопасное колесо». Октябрь был посвящен выпуску и презентации тематических газет «На школьных перекрестках», «Светофор», «Для вас, юные велосипедисты», «Про того, кто головой рисковал на мостовой», «Зимняя дорога», «Азбука юного пешехода», «Законы улиц и дорог», «Уходя на каникулы, помни...»

В ноябре работал видеосалон «Крутые повороты» для обучающихся 1 – 9 классов.

Весь декабрь работает агитбригада «Светофор».

Регулярно классные руководители проводят инструктаж по технике безопасности с учащимися с 1 по 11 классы на тему : «Дисциплина на дороге – залог безопасного движения»;

Весь период проводятся классные часы по правилам безопасного поведения на дороге:

1-4 классы – «Не играй на дороге»

5-8 классы – «Дорожные ловушки»

9-11 классы –« Правила движения –закон дорог»

Родительские собрания и беседы с родителями-водителями на тему:

1-6 классы- «Предназначение детского автокресла, последствия при его отсутствии», «Правила поведения на дороге».

7-11 классы -«Правила поведения на дороге», «Использование ремней безопасности».

Организована шефская деятельность:

- оказание помощи в создании наглядных пособий для малышей, организации среди школьников конкурсов рисунков по теме безопасности дорожного движения, разучивание песен и стихов, помощь воспитателям.

Работа велась планомерно. Юидовцы занимались активной пропагандой правил дорожного движения среди детей и предупреждением их нарушений. Члены отряда использовали различные формы работы: театрализованное представление по ПДД «Репка» (старая сказка на новый лад), соревнования «Лучший знаток правил дорожного движения», выпуск материалов «Дорожный патруль», конкурс рисунков «Соблюдай ПДД», выставка книг «За безопасность дорожного движения», изготовления макетов и дорожных знаков, выставка рисунков «Зимние каникулы без аварии», акция «Внимание, дети!», линейка «Помни как вести себя на дороге!», проведение викторин, изготовление листовок для обучающихся и их родителей, рейды по выявлению нарушителей дорожного движения, и т.д. В начале каждого учебного года при проведении месячника «Внимание – дети!» члены отряда проводили тематические занятия с первоклассниками: «Это каждый должен знать, обязательно на «5», с учащимися начальных классов составляют

маршрутные листы «Моя дорога в школу и обратно», викторины «Наш трехцветный друг», «Дорожные знаки важны и нужны, их дети и взрослые помнить должны»; театрализованное представление «Посвящение первоклассников в пешеходы».

В рамках месячников по безопасности движения ЮИД организовывали конкурсы рисунков, плакатов, составляли для ребят тренировочные кроссворды, ребусы. Для проведения таких мероприятий члены отряда в системе изучали ПДД, что давало им возможность объективно и грамотно оценивать работы учащихся. Перед уходом на каникулы выпускались листовки-обращения о безопасном поведении на дорогах во время каникул.

Каждый год учителя школы, члены отряда ЮИД проводят большую работу по профилактике ДДТТ.

Стало традицией два раза в год (в октябре и марте) выпускать спец. выпуск газеты «Дорожный патруль», посвящённый пропаганде ПДД, в который члены отряда ЮИД представляют информационные и занимательные материалы: кроссворды и ребусы, а также памятки по безопасному поведению на дорогах.

Однако имеются недостатки в работе. Так, во время учебно-воспитательного процесса произошло две травмы с обучающимися: ученики 4 класса В получил травму руки на перемене, ученик 6 Б класса получил перелом пальца руки.

Выводы: Организация работы в школе в направлении обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности регламентируется «Паспортом антитеррористической безопасности», «Паспортом пожарной безопасности объекта с массовым пребыванием людей». Для выполнения требований пожарной безопасности и электробезопасности имеется необходимое количество средств первичного пожаротушения, электрощиты обеспечены предусмотренными защитными средствами; учебные кабинеты повышенной опасности и спортивная материально-техническая база оснащены оборудованием соответствующим требованиям норм и правил безопасности жизнедеятельности; установлены тревожные кнопки; пожарная сигнализация действует; установлено видеонаблюдение.

В школе разработаны инструкции по антитеррористической безопасности. Все они утверждены директором школы по согласованию с профсоюзным комитетом. На основании разработанных инструкций с работниками проводится инструктаж, согласно графику проведения инструктажей и фиксируется в «Журнале инструктажа по технике безопасности в случае теракта».

Пропускной режим обеспечивают в дневное время – вахтер, в ночное – сторож-вахтер. При угрозе возникновения ЧС, угрозе жизни и здоровью учащихся и персонала, кражах, нарушениях общественного порядка в школу прибывает «группа быстрого реагирования». Вызов группы производится при нажатии «кнопки экстренного вызова».

В целях обеспечения технической укреплённости, антитеррористической защищенности, предупреждения, своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций, в школе организована физическая охрана. Вся территория школы по периметру ограждена металлическим забором.

7. Анализ материально-технических условий

Школа является казённым учреждением, работает согласно бюджетной смете. Статьи расхода 210,240, 260, 310, 340. В кабинетах начальной школы постелен новый линолеум, в коридорах основного здания, а также в библиотеке постелен линолеум, заменены двери в

туалетах в здании начальной школы и в основном здании. Заменены окна. Отремонтированы за счёт местного бюджета спортивный зал в начальной школе на сумму 830 000 рублей и спортивный зал в основном здании на сумму 4 млн 200 тыс. рублей. За счёт средств местного бюджета проведён капитальный ремонт кухни-столовой и двух классов на сумму 10 255 320 рублей. Закуплена мебель для обеденного зала на 120 посадочных мест. Заменены полы в библиотеке в читальном зале, в трёх кабинетах основного здания, двери в туалетах.

8. Задачи на новый учебный год

Цель: создание условий для совершенствования образовательного пространства, ориентированного на повышение качества образования учащихся, способствующего интеллектуальному, нравственному, физическому развитию личности, готовой к жизненному и профессиональному самоопределению, способную быть конкурентоспособной и социально активной, самостоятельно и ответственно принимать решения в постоянно меняющихся условиях.

Задачи:

- Продолжить работу по повышению качества знаний учащихся через применение современных образовательных технологий при проведении учебных и факультативных занятий;
- Обеспечивать реализацию прав каждого ученика на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями;
- Совершенствовать формы и методы работы с одаренными и высокомотивированными учащимися через налаживание на всех ступенях образования системы взаимодействия по подготовке учащихся к олимпиадам по учебным предметам, конкурсам исследовательского характера, централизованному тестированию;
- Проводить работу по обучению учащихся основам экономических знаний и финансовой грамотности через организацию факультативных занятий;
- Формировать у учащихся гражданственность, патриотизм, духовно-нравственные ценности, экологическую культуру, устойчивую мотивацию к здоровьесбережению через совершенствование системы воспитательной работы, организацию внеурочной занятости, участие в молодежных организациях;
- Обеспечивать методическое сопровождение освоения педагогами обновленного содержания учебных предметов, актуализировать компетентностный подход к построению образовательного процесса через совершенствование методической работы, работы по самообразованию, организацию курсовой подготовки, участие в профессиональных конкурсах;
- Совершенствовать общий уровень профессиональной культуры и информационной компетентности педагогов;
- Продолжить работу по модернизации и обновлению материально-технической базы школы, оснащению современными средствами обучения и учебным оборудованием, обеспечению безопасности образовательного процесса через привлечение внебюджетных и спонсорских средств.

