

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Санкт-Петербург

18 ноября 2020 года

Сестрорецкий районный суд Санкт-Петербурга в составе судьи Емельянова А.А., при секретаре Кушнаренко К.В., с участием старшего помощника прокурора Курортного района Санкт-Петербурга Бойко А.С., подсудимого А. А.К., его защитника по соглашению адвоката Киселева Р.В., представителя потерпевшей Антипьевой Т.И. адвоката Михайловой Э.А., представителя потерпевшей Сидельниковой И.В. по доверенности Маминева А.А., потерпевшей Ульссон А.А., потерпевшей Власовой С.Ю., рассмотрев в помещении суда, в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

А А К ,

07.08.1987 года рождения, уроженца гор. Ленинграда, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-Петербург, ул. Подводника Кузьмина, д. кв. , с высшим образованием, имеющего на иждивении малолетнего ребёнка 2015 г.р., работающего в ООО « » ведущим инженером-сметчиком, не судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст.264 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

А А.К. совершил будучи лицом, управляющим автомобилем, нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух лиц и причинение тяжкого вреда здоровью человека, при следующих обстоятельствах.

15.10.2019 года около 08 часов 27 минут А. А.К., управляя технически исправным автомобилем «Ирито Боксер L2H2M1» регистрационный знак В ОС 198, принадлежащим Т. О.А., следовал по проезжей части автодороги Белоостров-Выборг (участок дороги «Скандинавия») шириной 11,3 м для движения в одном направлении, от г. Санкт-Петербурга в сторону г. Выборга в Курортном районе г. Санкт-Петербурга, в условиях светлого времени суток, естественного освещения, мокрой проезжей части и неограниченной видимости, перевозя в салоне автомобиля пассажиров, в том числе Антипьева В.М. и Власову С.Ю., не пристегнутых ремнями безопасности.

Будучи обязанным знать и соблюдать относящиеся к нему требования Правил дорожного движения РФ (ПДД РФ), а также действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда, проявил преступное легкомыслие и невнимательность к дорожной обстановке и ее изменениям, выразившиеся в том, что, следуя вне населенного пункта по 48-му км автодороги Белоостров-Выборг (участок дороги «Скандинавия») в Курортном районе г. Санкт-Петербурга, по левой полосе при наличии свободных правых, что запрещено, без учета дорожных и метеорологических условий избрал скорость около 90-103 км/ч, которая превышала установленное ограничение для движения вне населенного пункта (90 км/ч) и не обеспечивала ему возможность постоянного контроля за движением

наказание обстоятельств, и положительных данных по личности виновного - с применением ст. 73 УК РФ.

С учетом конкретных обстоятельств совершенного преступления, степени его общественной опасности, а также данных по личности виновного, суд не находит оснований для применения при назначении наказания положений ст. 64 УК РФ, а также ч. 6 ст. 15 УК РФ.

Потерпевшей Антипьевой Т.И. к подсудимому Алёхину А.К. заявлен гражданский иск о компенсации морального вреда в размере 1 000 000 рублей.

Подсудимый и его защитник иск не признали ни по праву, ни по размеру, пояснив, что ответчиком должен быть владелец источника повышенной опасности.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшей поддержали иски требования потерпевшей, и просили суд удовлетворить иск полностью.

Выслушав мнение сторон по иску, исследовав доказательства в обоснование иска, суд приходит к следующему выводу.

По размеру о взыскании морального вреда суд приходит к следующему выводу.

По смыслу ст. ст. 151, 1101 ГК РФ, оценка размера компенсации нравственных страданий является исключительной прерогативой суда. При решении вопроса о размере компенсации морального вреда суд учитывает юридически значимые обстоятельства, предусмотренные ст. 1101 ГК РФ, и требования разумности и справедливости.

При этом суд принимает во внимание степень нравственных страданий потерпевшей, связанных с наступившими последствиями, а именно, наступление смерти мужа потерпевшей, а также имущественное положение подсудимого, и другие обстоятельства дела, и считает

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 302, 307-309 УПК РФ, суд,

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать А А К виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.5 ст.264 УК РФ, и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 2 (два) года.

В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное А А.К. наказание считать условным, с испытательным сроком в 1 (один) год, в течение которого условно осуждённый должен своим поведением доказать свое исправление.

Возложить на условно осуждённого А А.К. на период испытательного срока обязанности: встать на учет в уголовно-исполнительную инспекцию по месту фактического проживания в десятидневный срок после вступления приговора в законную силу; на период испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления инспекции.

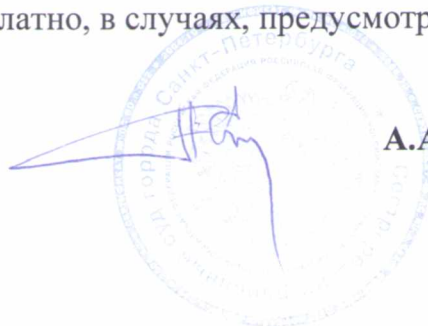
В соответствии с ч.4 ст. 47 УК РФ, срок лишения А А.К. права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами, исчислять с даты вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении осужденного А А
К - подписку о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

После вступления приговора в законную силу, вещественные доказательства по делу: распечатку с сервера передвижения автомобиля «АвтоФон.ru» на автомобиль «Ирито Боксер L2H2M1» регистрационный знак В ОС 198 – хранить при деле, автомобиль «Ирито Боксер L2H2M1» регистрационный знак В ОС 198 – вернуть по принадлежности законному владельцу.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение десяти суток со дня его провозглашения. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также пригласить защитника для участия в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, отказаться от защитника, ходатайствовать перед судом о назначении защитника, в том числе бесплатно, в случаях, предусмотренных УПК РФ.

Копия верна:
Судья



А.А. Емельянов