

П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

г.Кировск Ленинградской области

28 декабря 2016 г.

Кировский городской суд Ленинградской области в составе:
 председательствующего судьи Глибко В.В.,
 при секретаре Бобковой Т.П.,
 с участием государственного обвинителя в лице старшего помощника
 Кировского городского прокурора Ленинградской области Седовой И.В.,
 подсудимых Л _____, Н _____, П _____, Б _____,
 защитников в лице адвокатов Киселева Р.В. (удостоверение №2104, ордер
 №508078), Е _____ (удостоверение №7739, ордер №0023480), Б _____
 (удостоверение №1411, ордер №571491), К _____ (удостоверение
 №1010, ордер №571490),

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Л

_____ года

рождения, уроженца

_____, гражданина РФ, со средним образованием, работающего

зарегистрированного и проживающего: г.Санкт-Петербург,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ;

Н

_____ года

рождения, уроженца

_____, гражданина РФ, со средним образованием, работающего

_____, проживающего: г.Санкт-Петербург,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ;

П

_____ года рождения,

уроженца

_____, гражданина РФ, со средним специальным образованием,

работающего

_____,

Пetersбург,

10.08.2015,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ;

Б

_____ года рождения,

уроженца

_____, со средним специальным образованием,

_____, работающего

_____, зарегистрированного и проживающего: г.Санкт-Петербург,

_____, содержавшегося под стражей с 08.07.2015 по 10.08.2015,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.162 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Л _____, **Н** _____, **П** _____, **Б** _____.

совершили разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, с угрозой применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением

оружия и предмета, используемого в качестве оружия, группой лиц и предварительному сговору, в крупном размере, при этом Б. — применением оружия, а именно:

05.06.2015 в период с 01:00 до 04:30 Л., Н., П. и Б. совместно и по предварительному сговору, целью хищения чужого имущества — арматуры, хранившейся на территории неогороженной строительной площадки ООО, расположенной на участке по Ленинградскому шоссе в Кировского района Ленинградской области, где также располагалась строительная бытовка, в которой находился работник ООО, о чем Л., Н., П. и Б. достоверно знали, имея при себе заранее приготовленные охотничье огнестрельное ружье модели «SEVAGE MODEL 69RXL SERIES E» 12-ого калибра, заводского производства США, относящееся к гладкоствольному среднествольному огнестрельному оружию, и предмет, используемый в качестве оружия, похожий на травматический пистолет, а также, заранее приискав специализированные транспортные средства, обеспечившие реализацию преступного умысла, введя лиц, ими управлявшими, в заблуждение относительно правомерности своих действий, на автомобиле, принадлежащем Л., и под его управлением, приехали к указанной строительной площадке, где, согласно заранее достигнутой договоренности, П. и Б., с целью реализации совместного умысла, вышли из автомашины, Л. передал П. предмет, похожий на травматический пистолет, а Б. взял с собой вышеуказанное охотничье ружье, после чего П. и Б. направились к строительной бытовке, где, воспользовавшись тем, что находившийся в бытовке Н. на их стук свободно открыл дверь, с целью устрашения последнего и подавления его воли к сопротивлению, направили на него предмет, похожий на травматический пистолет, и ружье, тем самым угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовали лечь на пол и оставаться в помещении бытовки, а когда Н., реально опасаясь за свою жизнь и здоровье, предпринял попытку оказать сопротивление, сбив с ног П., Б. применил к нему насилие, опасное для жизни и здоровья, произведя один выстрел из ружья в область правой ягодицы, причинив телесные повреждения в виде слепого огнестрельного ранения дробового ранения правой ягодицы и поясничной области, что квалифицируется как легкий вред здоровью, после чего П. и Б. завели Н. в бытовку, обмотали его руки липкой лентой «скотч» и удерживали до получения указаний от Л. и Н., реализуя совместный с П. и Б. умысел, проследовали на автомобиле к находящейся рядом АЗС, оставив там автомобиль Л., пересели в заказанные ранее Л. специализированные транспортные средства и, указывая водителям дорогу, прибыли на территорию вышеуказанной строительной площадки к месту хранения арматуры, где, используя данную технику, оказывая непосредственную помощь в погрузке, открыто похитили 14 тонн арматуры

А500С 12 (11,7) МД АСЧМ 7-93, стоимостью 25764, 25 руб. за одну тонну, а всего похитили имущества ООО на общую сумму 360699,52 рублей, то есть в крупном размере. По окончании погрузки арматуры, Л по телефону сообщил об этом П и Б, дав указание покинуть бытовку и выйти к Ленинградскому шоссе. С похищенным Л, Н, П и Б с места преступления скрылись, похищенным распорядились по своему усмотрению, вырученные от продажи арматуры деньги поделили между собой.

При этом: лично Л из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества вступил в преступный сговор с Н, П и Б на разбойное нападение, нанял специализированные транспортные средства для погрузки и перевозки арматуры с территории стройплощадки, обеспечивая её хищение, привез Н, П и Б на личном автомобиле к месту хищения, передал П предмет, похожий на травматический пистолет, оказывал непосредственную помощь в погрузке арматуры, осуществлял реализацию похищенного, распределял между участниками преступления денежные средства, полученные от продажи похищенного;

Н - из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества вступил в преступный сговор с Л, П и Б на разбойное нападение, действуя с ними согласованно, оказывал непосредственную помощь в погрузке арматуры, получил часть денежных средств, вырученных от реализации похищенного;

П - из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества вступил в преступный сговор с Л, Н и Б на разбойное нападение, действуя с ними согласованно, угрожал Н предметом, похожим на травматический пистолет, то есть угрожал применением насилия, опасного для жизни и здоровья, обмотал руки Н «скотчем», удерживал его в бытовке, получил часть денежных средств, вырученных от реализации похищенного;

Б - из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества вступил в преступный сговор с Л, Н и П на разбойное нападение, действуя с ними согласованно, взял с собой на преступление охотничье огнестрельное ружьё модели «SEVAGE MODEL 69RXL SERIES E» 12-ого калибра, заводского производства США, относящееся к гладкоствольному среднествольному огнестрельному оружию, угрожал Н применением указанного ружья, то есть угрожал применением насилия, опасного для жизни и здоровья, произвел один выстрел из указанного ружья в область ягодицы Н, то есть применил к нему насилие, опасное для жизни и здоровья, удерживал Н в бытовке, получил часть денежных средств, вырученных от реализации похищенного.

В судебном заседании подсудимые Л, Н, П и Б вину в совершенном преступлении признали частично.

наказание в виде лишения свободы, но без дополнительного наказания предусмотренного санкцией ч.3 ст.162 УК РФ, и с применением ст.73 УК РФ, то есть условно, дав Л. . . . , Н. . . . , П. . . . , Б. . . . возможность доказать своё исправление без изоляции от общества. Оснований для применения ч.6 ст.15 УК РФ, то есть изменения категории совершенного Л. . . . , Н. . . . , П. . . . , Б. . . . преступлений на менее тяжкую, суд не находит.

На основании изложенного и руководствуясь ст.307-309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Л. . . . виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание, с применением ст.64 УК РФ, - 6 (шесть) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Л. . . . наказание считать условным с испытательным сроком 5 (пять) лет, обязав его не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, постоянного места жительства и работы, периодически являться на регистрацию.

Признать Н. . . . виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание, с применением ст.64 УК РФ, - 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Н. . . . наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года, обязав его не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, постоянного места жительства и работы, периодически являться на регистрацию.

Признать П. . . . виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание, с применением ст.64 УК РФ, - 4 (четыре) года 6 (шесть) месяцев лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное П. . . . наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года, обязав его не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, постоянного места жительства и работы, периодически являться на регистрацию.

Признать Б. . . . виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 162 УК РФ, и назначить ему наказание, с применением ст.64 УК РФ, - 5 (пять) лет лишения свободы.

На основании ст.73 УК РФ назначенное Б. наказание считать условным с испытательным сроком 4 (четыре) года, обязав его не менять без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, постоянного места жительства и работы, периодически являться на регистрацию.

Меру пресечения Л. П., Н. Б. до вступления приговора в законную силу оставить подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по делу: сотовый телефон «Алкатель» с сим-картой оператора мобильной связи «Теле-2» - считать переданным Лазареву Г.Н.; сотовый телефон «Нокиа» с сим-картой оператора мобильной связи «Теле-2», сотовый телефон «Нокиа» с сим-картой оператора мобильной связи «МТС» - считать переданным Б.; распечатки входящих и исходящих соединений между абонентскими номерами операторов мобильной связи ОАО «Теле 2», ОАО «Вымпелком» и ПАО «МТС» - хранить при деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения. В случае подачи апелляционной жалобы осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий:

28.12.16

Секретарь


28.12.2016



5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20