

городской суд
Ленинградской области
подкреплено
подписью
судьи

Дело № 1-4 /2023

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

г. Всеволожск

29 августа 2023 года

Всеволожский городской суд Ленинградской области в составе:
председательствующего - судьи Валеви́ч И.Ю.
при секретаре судебного заседания Пучковой Д.А.,
с участием:
государственного обвинителя – старшего помощника Всеволожского
городского прокурора Ленинградской области Шмаковой О.А.,
подсудимого Ф Д.В.,
защитника – адвоката Киселева Р.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ф Д В , родившегося 1994 года в Санкт-Петербурге, гражданина Российской Федерации, военнообязанного, неженатого, несовершеннолетних детей не имеющего, зарегистрированного и проживавшего до задержания по адресу: Санкт-Петербург, , ул. , д. , кв. , трудоустроенного в ИП « » руководителем отдела продаж, судимого:

- 14.12.2021 Приморским районным судом Санкт-Петербурга по ч. 2 ст. 228 УК РФ к 3 годам лишения свободы, в соответствии со ст. 73 УК РФ, условно с испытательным сроком 2 года,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, содержащегося под стражей по уголовному делу с 07.02.2023,

УСТАНОВИЛ:

Ф Д.В. совершил незаконное хранение, без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере при следующих обстоятельствах.

Ф: Д.В. не позднее 04 часов 50 минут 07.02.2023, умышленно, без цели сбыта, для личного употребления, незаконно хранил при себе, в одежде, надетой на нем, пакет из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарной застежкой, содержащий девять таблеток, являющиеся смесью, содержащей наркотическое средство - МДМА (d,L-3,4-метилendioкси-N-альфа-диметил-фенил- этиламин), общей массой 3,73г, а также два пакета из прозрачного бесцветного полимерного материала с комплементарными застежками, содержащие порошкообразное вещество, являющееся смесью, содержащей наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массами соответственно: 0,75г и 4,42г, общей массой 5,17г, включенные в Список 1 Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30

июня 1998 года № 681, что для каждого вида указанных наркотических средств, массой 3,73 грамм и 5,17 грамм, согласно постановлению Правительства РФ № 1002 от 01.10.2012 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации», является крупным размером и свободный оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации, вплоть до момента задержания Ф Д.В. сотрудниками 2 взвода ОРДПС ГИБДД России по Всеволожскому району Ленинградской области в 03 часов 00 минут 07.02.2023 на автодороге Санкт-Петербург - Матокса 0 км + 50 м Всеволожского района Ленинградской области и изъятия у него указанных наркотических средств в ходе проведения его личного досмотра в период с 04 часов 50 минут до 05 часов 20 минут 07.02.2023 в служебном кабинете № 204 87 отдела полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, Ручьевский пр., д. 18.

В судебном заседании подсудимый Ф Д.В. вину по предъявленному обвинению признал полностью, раскаялся в содеянном, подтвердил изложенные в обвинительном заключении фактические обстоятельства уголовного дела, показал, что в день задержания находился в наркотическом опьянении на пассажирском сидении автомобиля, принадлежащем ему, за рулем которого находился его знакомый, автомобиль был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые попросили выйти Ф Д.В. из автомобиля; далее на вопрос сотрудников полиции имеет ли он при себе запрещенные предметы, он ответил положительно; автомобиль поместили на штраф стоянку, а его доставили в отдел полиции, где был проведен его личный досмотр, в ходе которого в одежде, надетой на нем, были изъяты таблетки и порошкообразное вещество, которые он приобрел через мобильное приложение «Телеграмм» бесконтактным способом через закладку.

Помимо признания подсудимым своей вины, признательных показаний, его виновность в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных в ходе судебного следствия доказательств.

Как следует из показаний свидетеля Лапынина А.А. – сотрудника ГИБДД, данных в суде, 07.02.2023 им на автодороге Санкт-Петербург-Матокса был остановлен автомобиль, в качестве пассажира на переднем сидении находился Ф Д.В., поведение которого не соответствовало окружающей обстановке, на вопрос имеются ли при нем запрещенные вещества или предметы, пояснил, что имеет при себе наркотическое средство, в связи с чем было принято решение о его задержании и

доставлении в отдел полиции, по подозрению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ (т. 1 л.д. 56-58).

Из показаний свидетеля Головачева Р.Т. - оперуполномоченного 87 отдела полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области, данных на стадии предварительного следствия, оглашенных в суде с согласия сторон, следует, что им в отделе полиции был проведен личный досмотр Ф Д.В., последний пояснил, что имеет при себе наркотическое средство «мефедрон», в ходе личного досмотра у последнего из левого нагрудного кармана куртки, надетой на Ф Д.В., изъят полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой, содержащий порошкообразное вещество бежевого цвета; из трусов - полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой с порошкообразным веществом бежевого цвета, полиэтиленовый пакет, внутри которого было девять таблеток с надписью «250» и пять внешне пустых полиэтиленовых пакетиков (т. 1 л.д. 53-55).

Согласно показаниям свидетеля Стеклова Н.И., данным на стадии предварительного следствия, оглашенным в суде с согласия сторон, участвовавшего в качестве понятого, подтверждаются обстоятельства и результат проведения личного досмотра Ф Д.В., в ходе которого у последнего были изъяты полиэтиленовые пакетики с комплементарной застежкой, содержащие вещества, а также таблетки, в том числе внешне пустые пакетики в количестве 5 штук (т. 1 л.д. 59-61).

Из показаний свидетеля Б А.Ж., данных в суде, 06 февраля 2023 года он находился за рулем автомобиля Ф Д.В., поскольку последний находился в состоянии опьянения, по пути следования ночью он был остановлен сотрудниками ГИБДД, после проверки документов, его и Ф Д.В. сотрудники полиции попросили выйти из автомобиля, в период общения с одним из сотрудников, Ф Д.В. был задержан другим сотрудником полиции, в связи с чем ему не известно (т. 1 л.д. 48-50).

Согласно сведениям, имеющимся в рапорте, 07.02.2023 в 03 часа 00 минут заместителем командира взвода №2 ОР ДПС ГИБДД России по Всеволожскому району Ленинградской области Лапыниным А.А. при содействии заместителя командира ОР ДПС ГИБДД России по Всеволожскому району Ленинградской области Коновалова Е.Ю., на автодороге Санкт-Петербург - Матокса 0 км+50 метров остановлен автомобиль марки «Тойота Приус» г.р.з. Н199ЕВ 198. В ходе проверки пассажир указанного автомобиля Ф Д.В. вел себя не адекватно, у него имелись явные признаки опьянения, запах алкоголя не исходил, в ходе беседы пояснил, что у него при себе имеются запрещенные к обороту наркотические средства, после чего он был доставлен в 87 отдел полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области по подозрению в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ (т. 1 л.д. 14).

Как следует из протокола личного досмотра, проведенного в помещении кабинета 87 отдела полиции УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области № 204, расположенного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский район, г. Мурино, Ручьевский пр., д. 18, 07.02.2023 в период с 04 часов 50 минут по 05 часов 20 минут, у Ф. Д.В. обнаружено и изъято в одежде, надетой на нем: из левого нагрудного кармана куртки - полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой, содержащий порошкообразное вещество бежевого цвета; из трусов - полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой, содержащий полиэтиленовый пакет с комплементарной застежкой с порошкообразным веществом бежевого цвета, полиэтиленовый пакет, внутри которого находилось девять таблеток с надписью «250» и пять внешне пустых полиэтиленовых пакетиков (т. 1 л.д. 28).

Как следует из справки о результатах исследования наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих и ядовитых веществ, а также из заключения эксперта, представленное на исследование, изъятое у Ф. Д.В. вещество в пакетах, массахми № 1 – 4,42г, № 2 -0,75г, является смесью, содержащей наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), таблетки № 3 общей массой 3,73г, являются смесью, содержащей МДМА (d,L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), на поверхностях объектов (пакетов) №№4-6, содержится наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), массу наркотического средства определить не представилось возможным в виду его малого количества, включенные в Список 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденный постановлением Правительства РФ № 681 от 30.06.1998 (т. 1 л.д. 30, 67-69).

Изъятые вещества, таблетки, с их первоначальной упаковкой, а также внешне пустые пакетики с комплементарной застежкой с применением фото фиксации, следователем осмотрены и признано в качестве вещественных доказательств по уголовному делу (т. 1 л.д. 71-74, 75-76, 77).

Все доказательства, исследованные в ходе судебного следствия, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства. Оценив каждое доказательство в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, суд признает их относимыми, допустимыми, достоверными, а в совокупности – достаточными для разрешения уголовного дела.

В судебном заседании установлено, что подсудимый Ф. Д.В., действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, незаконно хранил при себе, для личного употребления, смесь, содержащую наркотическое средство - МДМА (d,L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), а также смесь, содержащую наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), свободой оборот которых в Российской Федерации запрещен в соответствии с законодательством Российской

Федерации и международными договорами Российской Федерации.

Давая юридическую оценку совершенного подсудимым преступления, суд учитывает, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 1002 от 01.10.2012, смесь, содержащая наркотическое средство - МДМА (d,L-3,4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), общей массой 3,73г, а также смесь, содержащая наркотическое средство - мефедрон (4-метилметкатинон), общей массой 5,17г, образует крупный размер, определен массой всей смеси каждого наркотического средства.

Показания сотрудников полиции Головачева Р.Т., Лапынина А.А., понятого Стеклова Н.И., суд считает достоверными, оснований для оговора подсудимого с их стороны судом не установлено, показания указанных свидетелей согласуются как между собой, так и с письменными материалами уголовного дела, в связи с чем у суда нет оснований не доверять их показаниям.

Также, суд принимает признание Ф Д.В. своей вины, не находит оснований для самооговора, поскольку его признательные показания согласуются с исследованными в судебном заседании доказательствами.

При таких обстоятельствах, действия Ф Д.В. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 228 УК РФ - как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, совершенное в крупном размере.

Показания свидетеля Ф З.И. – матери подсудимого, а также свидетеля Б А.Ж., которые охарактеризовали Ф Д.В. исключительно с положительной стороны, суд относит к характеристике личности подсудимого.

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов Ф Д.В. не страдает в настоящее время и не страдал в момент инкриминируемого ему деяния каким-либо хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики, которое лишало бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию он может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать о них показания и в применении принудительных мер медицинского характера не нуждается, как лицо, страдающее синдромом зависимости от психостимуляторов, нуждается в лечении от наркомании и /или в медицинской реабилитации по наркологическому состоянию.

При назначении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, смягчающие, отсутствие отягчающих его наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление Ф Д.В. и на условия жизни его семьи.

Исследованием личности Ф Д.В. установлено, что он является гражданином Российской Федерации, имеет регистрацию и постоянное

местожительство на ее территории, страдает хроническим заболеванием – астма, в связи с чем имеет неудовлетворительное состояние здоровья, судим (т. 1 л.д. 120-125), на учете у врача психиатра не состоит (т. 1 л.д. 127), состоит на учете у врача нарколога с 28.03.2022, по месту жительства главой внутригородского образования, участковым уполномоченным, соседями, близкими родственниками, друзьями, характеризуется положительно (т. 1 л.д. 154, 155, 156), трудоустроен, по месту работы также работодателем характеризуется положительно (т. 1 л.д. 160), мать Ф Д.В. является инвалидом второй группы, которой он до задержания оказывал помощь, также отец Ф Д.В. имеет неудовлетворительное состояние здоровья, Ф Д.В. имеет многочисленные дипломы, грамоты, благодарственные письма (т. 1 л.д. 162-205), вину в совершении преступления Ф Д.В. признал полностью, раскаялся в содеянном.

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УК РФ обстоятельств, смягчающих наказание Ф Д.В., суд не установил, показания его об обстоятельствах содеянного, признание вины сами по себе не могут свидетельствовать об активном способствовании раскрытию и расследованию преступления; смеси, содержащие наркотические средства, изъяты в ходе личного досмотра Ф Д.В., после его задержания по подозрению в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.8 КоАП РФ.

В силу ч. 2 ст. 61 УК РФ в качестве иных смягчающих наказание подсудимого обстоятельств, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, неудовлетворительное состояние здоровья его, а также его близких родственников, положительные характеристики, благодарности, грамоты, дипломы.

В соответствии со ст. 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание Ф Д.В., суд не установил.

Оснований для применения ч. 6 ст. 15 УК РФ, не имеется, учитывая характер и степень общественной опасности преступления, направленного против здоровья населения и общественной нравственности.

Между тем, принимая во внимание данные о личности Ф Д.В., отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, отношение к содеянному, наличие вышеуказанных смягчающих наказание обстоятельств, суд признает указанные обстоятельства в своей совокупности исключительными, и считает возможным достижение исправительного воздействия на Ф Д.В. наказанием, назначенным с применением положений ст. 64 УК РФ, то есть ниже низшего предела, предусмотренного санкцией статьи.

При этом принимая во внимание совершение Ф Д.В. умышленного тяжкого преступления в период испытательного срока, суд на основании ч. 5 ст. 74 УК РФ приходит к выводу об отмене ему условного осуждения по приговору Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 14.12.2021 по которому он под стражей не содержался.

Окончательное наказание Ф Д.В. суд назначает по правилам ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к назначаемому наказанию неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

Сведений о наличии у Ф Д.В. заболеваний, препятствующих отбыванию наказания в виде лишения свободы и содержанию под стражей, суду не представлено.

В соответствии с положениями п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ Ф Д.В. надлежит отбывать наказание в исправительной колонии общего режима.

В связи с тем, что суд пришел к выводу о назначении Ф Д.В. наказания в виде лишения свободы, суд считает необходимым избранную ему меру пресечения в виде заключения под стражу, оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу.

Судьбу вещественных доказательств по уголовному делу, суд разрешает в соответствии с положениями ст. 81 УПК РФ, принимая во внимание, что в материалах уголовного дела имеются сведения о возбуждении уголовного дела в отношении неустановленного лица № 12301410018001240 (т. 1 л.д.149).

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Ф Д В признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, и назначить ему наказание с применением ст. 64 УК РФ в виде лишения свободы на срок 2 года.

На основании ч. 5 ст. 74 УК РФ отменить Ф Д.В. условное осуждение по приговору Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 14.12.2021.

В соответствии со ст. 70 УК РФ к наказанию, назначенному по данному приговору, частично присоединить неотбытую часть наказания по приговору Приморского районного суда Санкт-Петербурга от 14.12.2021 в виде 1 года 2 месяцев лишения свободы и окончательно Ф Д.В. назначить наказание в виде лишения свободы на срок 3 года 2 месяца с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Избранную меру пресечения в виде заключения под стражей до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Ф Д.В. исчислять с момента вступления приговора в законную силу, зачесть в срок отбывания наказания время содержания Ф Д.В. под стражей с 07.02.2023 до дня вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима, в соответствии с требованиями ч. 3.2 ст. 72 УК РФ.

Вещественные доказательства по уголовному делу, после вступления приговора в законную силу, хранящиеся в камере вещественных

доказательств УМВД России по Всеволожскому району Ленинградской области: таблетки, являющиеся смесью, содержащей наркотическое средство MDMA (d, L – 3, 4-метилендиокси-N-альфа-диметил-фенил-этиламин), остаточной общей массой 3,7г, смесь, содержащую наркотическое средство – мефедрон (4-метилматкатинон), общей остаточной массой 5,11г, хранить до принятия решения по уголовному делу № № 12301410018001240.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинградский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным – содержащимся под стражей в тот же день со дня вручения копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своём участии и участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий

подпись

