

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

п. Каменка
Брасовского района
Брянской области

16 марта 2012 года.

Брасовский районный суд Брянской области в составе председательствующего судьи Фенцуковой В.В., с участием Брянского прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ Курильского А.А., адвоката Киселева Р.В., предоставившего удостоверение № 1447 и ордер № 75, представителя Администрации ФКУ ИК-4 – заместителя начальника учреждения Гончарова Р.С., при секретаре Еременковой И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство адвоката Киселева Р.В. в интересах осужденного:

Т [REDACTED], [REDACTED] года рождения, уроженца п.Карелни Карельского района республики Грузия, проживающего п.Первое Мая, ул.Центральная, д.6, кв.6 Клинцовского района Брянской области, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, военнообязанного, судимого:

1) 21.02.2001 г. Клинцовским районным судом Брянской области с учетом изменений, внесенных постановлением Брасовского районного суда Брянской области от 01.02.2004г. по ст.115 ч.2 УК РФ, 127 ч.2 п. «а» УК РФ, в соответствии со ст.69 ч.2 УК РФ назначено к отбытию 3 года 4 месяца лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в ИК строгого режима, освобожден по отбытию срока 20.02.2004г.

об условно досрочном освобождении из мест лишения свободы.

УСТАНОВИЛ:

Приговором Клинцовского городского суда Брянской области от 11.05.2007 года Т [REDACTED] осужден по ст. 30 ч.3 – п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ к 7 годам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Начало срока: 13.03.2007 года.

Конец срока: 12.03.2014 года.

20 февраля 2012 года адвокат Киселев Р.В. обратился в суд в интересах осужденного Т [REDACTED] с ходатайством об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы.

Осужденный Т [REDACTED] в суд явился, ходатайство об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы поддержал в полном объеме, адвокат Киселев Р.В., представитель ФКУ ИК-4 Гончаров Р.С. также поддержали ходатайство об условно-досрочном освобождении, указав на то, что осужденный Т [REDACTED], характеризуется положительно, встал на путь исправления и к нему целесообразно применить условно-досрочное освобождение.

Выслушав стороны, заключение прокурора по надзору за соблюдением законов в ИУ Курильского А.А., полагавшего удовлетворить ходатайство осужденного об условно-досрочном освобождении, поскольку своим поведением и добросовестным отношением к труду доказал свое исправление.

Как усматривается из материалов дела и установлено в судебном заседании Т [REDACTED] [REDACTED] года отбыл установленные 2/3 части срока наказания в соответствии с п. «в» ч.3 ст. 79 УК РФ. Находясь в СИЗО, допуская нарушения режима содержания, за что имел 1 (одно) дисциплинарное взыскание, которое погашено досрочно. Находясь в ФКУ ИК-2, нарушений режима

содержания не допускал, взысканий не имел, администрацией учреждения не поощрялся. В ФКУ ИК-4 характеризуется следующим образом: трудоустроен швеем со сдельной оплатой труда, к работе относится добросовестно, трудовую дисциплину не нарушает. Мероприятия воспитательного характера посещает регулярно, из которых для себя делает правильные выводы. Осужденный со времени распределения в отряд, в соответствии с требованиями ст. 106 УИК РФ принимает участие в работах по благоустройству помещений и территории учреждения, проявляет при это разумную инициативу. За время отбывания наказания допускал нарушения режима содержания, за что имел 5 (пять) дисциплинарных взысканий, которые погашены. За добросовестное отношение к труду имеет 10 (десять) поощрений от администрации учреждения. В процессе отбывания наказания окончил ПУ №41 по специальности «Оператор швейного оборудования 3-го разряда». Постановлением от 16.11.2011 переведен в облегченные условия отбывания наказания. В кругу осужденных уживчив, дружбу поддерживает с положительной частью осужденных. В общении с представителями администрации вежлив и тактичен. По характеру спокойный, уравновешенный, деятельный. Внешне опрятен. Спальное место и личные вещи содержит в удовлетворительном санитарном состоянии. Связь с родственниками поддерживает путем переписки, пользуется свиданиями. По приговору суда вину в совершенном преступлении признал. Материального иска не имеет. По освобождению намерен создать семью, трудоустроиться, вести здоровый образ жизни.

Администрация ФКУ ИК-4 характеризует осужденного Т. [REDACTED] положительно и полагает, что он не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания и к нему целесообразно применение условно-досрочное освобождение.

Согласно ст.79 УК РФ лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления он не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания. Условно-досрочное освобождение осужденному за преступления небольшой или средней тяжести, может быть применено только после фактического отбытия не менее одной трети срока наказания.

На основании ст. 175 УИК РФ осужденный, к которому может быть применено условно-досрочное освобождение, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания. В ходатайстве должны содержаться сведения, свидетельствующие о том, что для дальнейшего исправления осужденный не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, поскольку в период отбывания наказания он частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, раскаялся в совершенном деянии, а также могут содержаться иные сведения, свидетельствующие об исправлении осужденного.

Суд в соответствии с п.5 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены не отбытой части наказания более мягким видом наказания» основывает вывод об исправлении осужденного на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления. В частности, суд учитывает сведения о соблюдении осужденным режима за весь период отбывания наказания, его отношения к труду, обучению, участию в общественной жизни.

По смыслу закона, вывод о том, что лицо встало на путь исправления и не нуждается в полном отбывании наказания назначенного ему судом наказания, суд может сделать на основе исследования всех обстоятельств, связанных с личностью виновного. При этом критериями применения условно-досрочного освобождения осужденного

должны выступать: правомерное поведение осужденного и его отношения к труду, данные характеризующие личность осужденного, его стремление возместить материальный ущерб, его отношение к содеянному, отсутствие злостных нарушений, добросовестное отношение к обязанностям в период отбывания назначенного наказания, уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы, предыдущие судимости, интервал между ними, возможности бытового и трудового устройства после освобождения.

В судебном заседании установлено, что Т [REDACTED] осужден 11.05.2007 года Клищовским районным судом Брянской области по ст. 30 ч.3 – п. «б» ч.2 ст.228-1 УК РФ к 7 годам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима и, учитывая, что осужденный отбыл более 2/3 срока наказания, имел 6 взысканий за время отбывания наказания, которые погашены досрочно и по сроку давности, его отношение к труду, участие в общественной жизни, наличие 10 поощрений, данные, характеризующие его личность, уважительное отношение к другим осужденным и сотрудникам исправительной системы, возможности бытового и трудового устройства после освобождения, заключение психологической лаборатории о целесообразности применения к осужденному условно-досрочного освобождения суд приходит к выводу о том, что Т [REDACTED] встал на путь исправления и не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания и поэтому удовлетворяет его ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания в виде лишения свободы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 397 и 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Удовлетворить ходатайство осужденного Т [REDACTED] об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по приговору Клищовского городского суда Брянской области от 11.05.2007 года.

Освободить осужденного Т [REDACTED] от дальнейшего отбывания наказания по приговору Клищовского городского суда Брянской области от 11.05.2007 года условно-досрочно на **1 (один) год 11 (одиннадцать) месяцев 26 (двадцать шесть) дней.**

Постановление может быть обжаловано в Брянский областной суд через Брасовский районный суд в течении 10 дней со дня его вынесения. В случае подачи кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции, в том числе отказаться от защитника, воспользоваться услугами защитника участвовавшего в суде первой инстанции или пригласить иного защитника.

Председательствующий судья



Фенцукова В.В.

