

Дело №1-27/19

## ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

15 февраля 2019 г.

Судья Калининского районного суда Санкт-Петербурга Мещерякова Л.Н. с участием государственного обвинителя – помощника прокурора Калининского района Санкт-Петербурга Улановой М.М., подсудимого А. П., защитника – адвоката Киселева Р.В., представившего удостоверение №2104 и ордер №592149, при секретаре Кирилловой М.А., рассмотрев уголовное дело в отношении А. П., г. рождения, уроженца области, гражданина РФ, имеющего среднее специальное образование, разведенного, имеющего дочь, сына, зарегистрированного по адресу: , фактически проживающего по адресу: Санкт-Петербург, , работающего , ранее не судимого, обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.228.1 ч.1, 30 ч.3, 228.1 ч.4 п. «г» УК РФ, /под стражей не содержался/,

### УСТАНОВИЛ:

А.П. совершил незаконный сбыт наркотического средства.

Он же / / совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотического средства, в крупном размере.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах:

29.08.2017 г., в период времени с 17 часов 38 минут до 18 часов 26 минут,

А.П., находясь у д.28 по ул.Замшина в Калининском районе Санкт-Петербурга, действуя умышленно, незаконно сбыл участвующему в проведении оперативно-розыскного мероприятия /далее ОРМ/ «проверочная закупка» И.С., продав ему за 1000 рублей, наркотическое средство - каннабис /марихуану/, массой, высушенной до постоянного значения массы при температуре +110°С, 1,90 гр., включенное в Список 1 «Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в РФ», утвержденный Постановлением Правительства РФ №681 от 30.06.1998 года (с учётом изменений, утверждённых постановлением Правительства РФ №486 от 30.06.2010 года «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров»), которое было добровольно выдано И.С. 29.08.2017 г., в период времени с 18 часов 45 минут до 18 часов 55 минут, в ходе личного досмотра в помещении 21 отдела полиции

постановление следователя о производстве неотложного обыска в данной квартире, после чего А.П. было предложено добровольно выдать предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, предметы и вещества, запрещенные к гражданскому обороту на территории Российской Федерации, а также добытые преступным путем. Далее в ходе обыска было обнаружено и изъято в кладовке: несколько цветочных горшков, в каждом из которых находились кусты растения со стеблем и листьями зеленого цвета; картонная коробка, внутри которой находились весы и пустые полиэтиленовые пакетики; картонная коробка, внутри которой находились полусушеные листья с характерным запахом; картонная коробка с измельченной травой, имеющей характерный запах; стеклянная банка с металлической крышкой с измельченной травой, имеющей характерный запах - была изъята из холодильника. Более ничего в ходе обыска изъято не было. По окончании обыска был составлен протокол обыска, в котором были перечислены все изъятые объекты. В данном протоколе все участвующие лица подписались, копия данного протокола была вручена М.С. /т.1 173-175, т.2 л.д.51-53/.

Оценивая собранные по делу доказательства в их совокупности, суд считает их допустимыми, достоверными и достаточными, а вину подсудимого в совершении вышеописанных деяний установленной и доказанной. Суд не усматривает у А.П. оснований для самооговора, а также для оговора его свидетелями. Также суд учитывает, что показания свидетелей согласуются как между собой, так и с иными доказательствами, исследованными в ходе судебного разбирательства, которые приведены выше в приговоре суда.

Давая юридическую оценку действиям подсудимого А.П. по факту совершения незаконного сбыта И.С. наркотического средства - каннабиса /марихуаны/, высушенной до постоянного значения массы при температуре +110°C, 1,90 гр., суд квалифицирует по ч.1 ст.228.1 УК РФ.

Действия А.П. по факту обнаружения и изъятия у него в ходе обыска, проведенного в его жилище, наркотического средства каннабис /марихуана/, общей массой, высушенной до постоянного значения массы при температуре +110° С, 353 гр., органами предварительного расследования и государственным обвинителем в ходе прений квалифицированы по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотического средства, в крупном размере.

Суд, давая юридическую оценку действий А.П. по указанному факту, считает данную органами предварительного следствия и государственным обвинителем квалификацию ошибочной. При этом суд исходит из следующего:

В соответствии с п.13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», об умысле на сбыт наркотических средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим не употребляющим, количество /объем/, размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителем.

Согласно п.7 указанного Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. №14, под незаконным хранением без цели сбыта предмета преступления следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного употребления.

По мнению суда, доказательств, что наркотические средства, обнаруженные в ходе обыска в квартире, А.П. хранил с целью последующего незаконного сбыта, в ходе предварительного расследования и судебного следствия не получено, суду не представлено.

Из показаний как А.П., а также свидетелей М.С., И.С., М.В., А.В. усматривается, что А.П. употреблял наркотическое средство – марихуану в течение длительного времени, изготавливал ее из самостоятельно выращенных растений.

Факт употребления А.П. наркотического средства марихуаны не опровергнут стороной обвинения.

Сам по себе факт совершения А.П. сбыта незначительного количества наркотического средства И.С., при том, что /как было установлено в ходе судебного следствия/ А.П. было отказано

И.С. в продаже большой партии наркотического средства, а также обнаружение в ходе обыска иных объектов, с помощью которых могла быть произведена расфасовка наркотического средства, не опровергает показания

А.П. о том, что изъятое в ходе обыска наркотическое средство он изготавливал и хранил для личного употребления, и не подтверждает, что

А.П. имел умысел на сбыт наркотического средства.

Таким образом, учитывая изложенное, принимая во внимание положения ст.14 УПК РФ о том, что все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого, а обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, суд действия А.П. по факту обнаружения и изъятия

наркотического средства каннабис /марихуана/, массой, высушенной до постоянного значения массы при температуре +110° С, 353 гр., в ходе обыска по месту жительства А.П., квалифицирует по ч.2 ст.228 УК РФ, как незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Суд учитывает, что А.П. вину в совершении преступлений признал полностью, имеет на иждивении двоих несовершеннолетних детей, один из которых является малолетним, работает, по месту работы характеризуется положительно, страдает тяжкими заболеваниями, его жена, брак с которой расторгнут, но фактические брачные отношения не прекращены, также страдает тяжким заболеванием.

Указанные обстоятельства суд признает смягчающими и считает, что А.П. может быть назначено за каждое из преступлений минимальное

наказание, предусмотренное санкцией закона, без назначения дополнительных наказаний.

Также суд считает, что исправление и перевоспитание А.П. в настоящее время возможно без реальной изоляции от общества, а потому наказание ему может быть назначено с применением ст.73 УК РФ.

Вместе с тем, учитывая фактические обстоятельства совершения преступлений: самостоятельное изготовление наркотических средств, массу наркотического средства, которое А.П. незаконно хранил без цели сбыта, достаточных оснований для снижения категорий преступлений на менее тяжкие в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

Также суд не усматривает оснований для применения ст.64 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.302, 305-309 УПК РФ, суд

### ПРИГОВОРИЛ:

Признать А П виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.228.1, ч.2 ст.228 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.228.1 УК РФ - в виде 4 /четырёх/ лет лишения свободы, без ограничения свободы;
- по ч.2 ст.228 УК РФ - в виде 3 /трех/ лет лишения свободы, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, назначить А.П. наказание в виде 4 /четырёх/ лет 6 /шести/ месяцев лишения свободы, без штрафа, без ограничения свободы.

На основании ч.ч.1,3 ст.73 УК РФ назначенное А.П. наказание считать условным с испытательным сроком 3 /три/ года.

В соответствии с ч.5 ст.73 УК РФ обязать А.П. в период испытательного срока не менять постоянное место жительства и место работы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного; не реже одного раза в месяц являться на регистрацию в указанный специализированный государственный орган.

Меру пресечения А.П. – подписку о невыезде и надлежащем поведении оставить без изменения, отменив по вступлении приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: предметы и объекты, изъятые в ходе обыска; наркотические средства и их упаковки уничтожить; денежные средства в сумме 1000 рублей, переданные на хранение заместителю начальника 21 отдела полиции УМВД России по Калининскому району Санкт-Петербурга А.В. – передать в распоряжении владельца.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд в течение 10 суток со дня провозглашения. В случае обжалования приговора, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в суде апелляционной инстанции.

Судья: *Игорь Николаевич Бериев*  
*Юлия Владимировна Бериева*  
Судья: *Юлия Владимировна Бериева*