

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания
дело №4/1-290/2017

г. Тосно
Ленинградской области

02 мая 2017 года

Судья Тосненского городского суда Ленинградской области Бойкова Н.Н., с участием помощника Тосненского городского прокурора Корнеевой О.С., защитника Киселева Р.В., представившего удостоверение 2104 и ордер № 508098, при секретаре Карбутовой М.А., а также с участием представителя ФКУ ИК-4 УФСИН России по СПб и Ленинградской области Шелкунова М.М., по доверенности,

рассмотрев в судебном заседании ходатайство адвоката Киселева Р.В. об условно-досрочном освобождении от наказания в виде лишения свободы осужденного С _____ года рождения, уроженца г. Ленинграда, гражданина РФ, ранее не судимого, отбывающего наказание в ФКУ ИК-4 УФСИН России по СПб и Ленинградской области, по приговору суда от 05.11.2014 года,

проверив представленные материалы дела, в том числе личного дела, заслушав защитника, представителя администрации и прокурора,

УСТАНОВИЛ:

Адвокат Киселев Р.В. в интересах осужденного С _____ обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания, при этом осужденный С _____ просил рассмотреть его ходатайство в его отсутствие, он уведомлен надлежащим образом своевременно о месте, дате и времени рассмотрения ходатайства.

Имеющиеся в материалах дела документы и сведения, изложенные в ходатайстве, содержат данные необходимые для разрешения вопроса по существу.

С _____ осужден 05 ноября 2014 года Красногвардейским районным судом Санкт-Петербурга по ч.4 ст.111 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима, с зачетом в срок отбытия наказания времени содержания под стражей с 05.02.2014 года по 04.11.2014 года. Срок наказания исчислять с 05 ноября 2014 года.

Начало срока отбывания наказания 05 февраля 2014 года, окончание срока отбывания наказания 04 августа 2017 года, отбыла 2/3 назначенного наказания 05 июня 2016 года.

Постановлением Тосненского городского суда Ленинградской области от 21.07.2016 года в условно-досрочном освобождении отказано.

В судебном заседании защитник Киселев Р.В. поддержал своё ходатайство и просил освободить условно-досрочно осужденного С _____

поскольку зарекомендовал себя с положительной стороны, имеет четыре поощрения, и два взыскания, которые погашены по сроку, встал на путь исправление, имеет стабильное поведение, иска не имеет,

потерпевшая не возражала против условно-досрочного освобождения, в случае освобождения будет трудоустроен, имеет постоянное место жительства.

Представитель учреждения ИК-4 выразил мнение администрации о том, что С. не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания, поскольку работает на промышленной зоне, имеет четыре поощрения и два взыскания, иска не имеет, в полном отбывании назначенного судом наказания не нуждается.

Прокурор считает возможным удовлетворение заявленного ходатайства, поскольку зарекомендовал себя с положительной стороны, и с учетом мнения потерпевшей, не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Из представленной характеристики администрацией учреждения ИК-4 установлено, что осужденный С. находится в местах лишения свободы с 05.02.2014 года. В ИК-4 прибыл 12 февраля 2015 года. В настоящее время переведен в отряд № 3, в бригаду № 37, швейная мастерская. За весь период отбывания наказания режим нарушал, имеет два взыскания. При этом за добросовестное отношение к труду, активное личное участие в общественной жизни колонии был неоднократно поощрён администрацией учреждения, имеет четыре поощрения. Мероприятия воспитательного характера посещает, делает для себя правильные выводы. В учреждении проходит психологическое сопровождение в рамках общей группы. Санитарно-гигиенические нормы соблюдает. Материального иска не имеет. Вину в совершенном преступлении признал полностью, раскаялся в содеянном. Связь с родственниками поддерживает путем переписки, телефонных переговоров и личных свиданий.

Согласно требованиям действующего законодательства, условно-досрочному освобождению подлежат осужденные, которые, по признанию суда, своим примерным поведением за весь период отбывания наказания к совершенному преступлению доказали, что твердо встали на путь исправления и для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания и отбыли предусмотренную законом его часть.

Оценивая характеристику, данную администрацией, суд признает, что С. за весь период отбывания наказания режим нарушал, имеет два взыскания, которые погашены по сроку. Так же суд учитывает, что после отказа в условно-досрочном освобождении от 21.07.2016 года С. получил одно поощрение. В 2015 и 2016 году получал поощрения, в содеянном раскаялся, вину признал полностью, указанные обстоятельства в совокупности с его поведением за весь период отбывания наказания могут служить основанием для условно-досрочного освобождения.

Согласно ст.43 УК РФ, наказание является мерой государственного принуждения, назначаемой по приговору суда и применяется в целях восстановления социальной справедливости, в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений. Под исправлением осужденного понимается процесс формирования у

осужденного уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общения и стимулирование правопослушного поведения.

Исследовав представленные материалы, в том числе материалы личного дела и учитывая, что осужденный С отбыл более 2/3 срока наказания, назначенного по приговору суда, с учетом данных о личности осужденного, у него наблюдается стабильное поведение длительное время с 2015 года, его отношение к труду, имеет высокую мотивацию к законопослушному поведению, - суд пришел к выводу, что своим поведением осужденный доказал свое исправление, таким образом цели наказания в отношении осужденного достигнуты, и он не нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания.

Однако, с учетом данных о личности осужденного, характера и степени общественной опасности допущенных нарушений режима отбывания наказаний, совершенного преступления, его состояния здоровья, суд считает необходимым возложить на него в соответствии с ч.2 ст.79 УК РФ исполнение определенных обязанностей.

Руководствуясь ст. 79 ч.2 и 3 УК РФ, ст. ст. 397 и 399 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Киселева Р.В. в защиту интересов осужденного С об условно-досрочном освобождении от наказания - удовлетворить.

Освободить С от отбывания наказания, назначенного по приговору от 05.04.2014 г. Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга условно - досрочно на срок 03 (три) месяца 02 (два) дня.

Возложить на осужденного С обязанности: - в течение 15 суток встать на учет в ОМВД России по месту своего жительства; - трудоустроиться в течении одного месяца; - не менять постоянного места жительства и работы, после трудоустройства без уведомления государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно-досрочно освобожденных.

Разъяснить осужденному что, в соответствии с ч.7 ст. 79 УК РФ, если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению органов, указанных в части шестой ст. 79 УК РФ, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания;

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об

отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом;

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 УК РФ. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение.

Постановление может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Судья:

Норманов

Бойкова Н.Н.

