

Дело № 2-1905/2013

Р Е Ш Е Н И Е (заочное)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

30 июля 2013 года г. Волгоград

Ворошиловский районный суд г. Волгограда

в составе председательствующего судьи Гориной Л.М.

при секретаре Симонян М.И.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Мысина ФИО9 к Удилову ФИО10, ООО «Телетрейд-Волгоград» о взыскании суммы материального вреда,

у с т а н о в и л:

Мысин М.В. обратился в Ворошиловский районный суд Волгограда с заявлением к Удилову Е.В., ООО «Телетрейд-Волгоград» о взыскании суммы материального вреда, в котором просит взыскать с ответчика в свою пользу сумму причиненного материального вреда в размере <данные изъяты> рублей. В обоснование требований указал, что ДД.ММ.ГГГГ между ним и ООО «Телетрейд-Волгоград» заключен договор клиента на индивидуальный счет. ДД.ММ.ГГГГ между ним и Удиловым Е.В. было заключено соглашение, согласно которому он доверил Удилову Е.В. управлять своим счетом № № с суммой <данные изъяты> долларов США, специально открытым для торговых операций на международном рынке «FOREX». Пунктом 3.1. соглашения установлено, что максимальный размер рискового капитала, за который ФИО11 не несет материальной ответственности, составляет <данные изъяты> долларов США от величины первоначального депозита. Пунктом 3.2. соглашения предусмотрено, что Удилов Е.В. обязуется не допускать снижения текущего депозита на сумму, превышающую размер рискового капитала. Из пункта 3.3. соглашения следует. Что в случае снижения текущего депозита на сумму, превышающую размер рискового капитала, Удилов Е.В. несет перед инвестором полную материальную ответственность на сумму этого превышения. В результате действий ответчика Удилова Е.В. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ остаток денежных средств на торговом счете № № составил <данные изъяты> долларов США, чем истцу Мысину М.В. причинен убыток в размере <данные изъяты> долларов США. Сумма убытка, за минусом максимального размера рискового капитала, составляет <данные изъяты> долларов США. По вине Удилова Е.В. произошло снижение текущего депозита на сумму, превышающую размер рискового капитала, а именно на <данные изъяты> долларов США. Возместить убытки в добровольном порядке Удилов Е.В. впоследствии отказался. В результате действий ответчика, допустившего снижение текущего депозита на сумму, превышающую размер рискового капитала, у ответчика наступила перед истцом полная материальная ответственность на сумму превышения. Таким образом, ответчики обязаны выплатить истцу сумму убытка в размере <данные изъяты> долларов США, что составляет <данные изъяты> рублей по официальному курсу ЦБ РФ доллара к рублю (<данные изъяты>). Просит взыскать с ответчиков в свою пользу сумму причиненного материального вреда в размере <данные изъяты> рублей. В ходе судебного разбирательства по делу, в порядке ст.39 ГПК РФ истцом изменены исковые требования, в результате просит расторгнуть соглашение от ДД.ММ.ГГГГ между ним и Удиловым Е.В. об управлении счетом № №. Истец, Мысин М.В., в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного разбирательства извещен надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщила, доверил представлять свои интересы Толмачевой Т.Г.

Представитель истца Толмачева Т.Г., действующая на основании доверенности, в судебном заседании, исковые требования поддержала в полном объеме, кроме того, пояснила, что в настоящее время Удилов Е.В. скрывается, местонахождение его не известно. При таких обстоятельствах, у истца не имеется возможности поставить ответчика в известность о нежелании продолжать договорные отношения.

Ответчики, Удилов Е.В., ООО «Телетрейд-Волгоград», в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного разбирательства извещены надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили. В этой связи, суд считает возможным рассмотреть настоящее дело на основании ст. 233 ГПК РФ в порядке заочного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит

США от величины счета в соответствии с пунктом 2.1. данного соглашения. Трейдер обязуется не допускать снижения денежных средств по счету на сумму, превышающую размер рискового капитала (п.3.2.).

Согласно п.3.3. в случае превышения размера рискового капитала, трейдер несет перед инвестором материальную ответственность на сумму этого превышения. Трейдер обязан возместить инвестору сумму превышения рискового капитала в течение срока действия данного соглашения.

Пунктом 3.4. соглашения установлено, что при превышении трейдером размера рискового капитала инвестор имеет право приостановить работу трейдера на счете до приведения в соответствие с условиями данного соглашения.

Таким образом, вышеуказанные правоотношения сторон связанные с осуществлением деятельности на международном рынке FOREX, не имеют специального законодательного регулирования.

Между тем суд исходит и положений закрепленных в ч. 2 ст. 1 ГК РФ согласно которым граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии ч. 4. 1, 2 ст. 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иным правовым актом.

В силу п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают, в том числе из договоров и иных сделок,

предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Пунктами 3.1, 3.2, 3.3 вышеуказанного соглашения предусмотрено не допущение снижения «трейдером» при осуществлении торговых операций на депозите на сумму превышающую размер рискованного капитала. В случае снижения текущего депозита на сумму, превышающую размер "рискованного капитала «трейдер» несет перед «инвестором» полную материальную ответственность на сумму этого превышения. В случае такого снижения «инвестор» имеет право приостановить работу «трейдера» на счете.

Таким образом, указанным договором предусмотрена «материальная ответственность» трейдера в случае снижения текущего депозита на сумму, превышающую размер «рискованного капитала».

Таким образом, в указанной части, размер такого превышения необходимо рассматривать как убыток, то есть реальный ущерб в соответствии с ст. 15 ГК РФ причиненный истцу в связи нарушением ответчиком условий вышеуказанного договора.

Условием вышеуказанного договора не предусмотрена обязанность истца пополнять счет. Напротив, как уже указывалось п. 3.4 соглашения предусмотрено право инвестора приостановить работу по счету в случае превышения трейдером допустимого снижения депозита. Какого-либо злоупотребления правом со стороны истца не усматривается, тогда как ответчиком, были нарушены условия п. 3.1 соглашения.

При таких обстоятельствах, суд находит иски требования Мысина М.В. подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии с ч.1 ст.88 ГПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В силу ч.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Поскольку требования истца данным решением удовлетворены, при подаче иска истец был освобожден от уплаты государственной пошлины, в связи с чем, ответчика в порядке ст. 103 ГПК РФ подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере <данные изъяты>.

Руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Мысина ФИО12 к Удилову ФИО13, ООО «Телетрейд-Волгоград» о взыскании суммы материального вреда - удовлетворить.

Расторгнуть соглашение от ДД.ММ.ГГГГ, заключенное между Мысиным ФИО17 и Удиловым ФИО18 об управлении счетом №№.

Взыскать с Удилова ФИО14 и ООО «Телетрейд-Волгоград» в пользу Мысина ФИО16 сумму материального ущерба в размере <данные изъяты> рублей.

Взыскать с Удилова ФИО15 и ООО «Телетрейд-Волгоград» в пользу федерального бюджета государственную пошлину в размере <данные изъяты>.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий: подпись Л.М. Горина