

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

27 января 2014 года город Орел

Советский районный суд г. Орла в составе:

председательствующего судьи Лигус О.В.,

при секретаре Исайкиной Л.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в здании районного суда города Орла гражданское дело по исковому заявлению Аникушиной С. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Телетрейд Орел», Р1 о расторжении договора и взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Аникушина С. В. обратилась в суд с иском к ООО «Телетрейд Орел» о расторжении договора и взыскании денежных средств.

В обоснование заявленных требований истец указала, что в середине февраля 2013 года обнаружила сайт «Телетрейд Орел». По информации с данного сайта организации на постоянную работу требовался оператор ПК. Истец позвонила в ООО «Телетрейд Орел», выслала анкету, через два дня администратор перезвонила и указала, что Аникушина С.В. приглашается на собеседование. На собеседовании истцу указали на готовность заключить договор, пояснив, что она должна пройти обучение. За истом был закреплен менеджер С1. С 21.02.2013 года по 25.02.2013 года, пройдя обучение, чтобы получить работу истец должна перечислить денежные средства в размере -- рублей и приобрести учебник за -- рублей. 05.03.2013 года между истцом и ответчиком подписан «Договор клиента и Телетрейд». Однако к началу апреля 2013 года истец стала понимать, что ООО «Телетрейд» не предоставляет работу, а только требует пополнять финансовый счет. На все устные претензии и просьбы объяснить ситуацию, истец ответа от ООО «Телетрейд» не получала. Более того, сотрудники ООО «Телетрейд» перестали общаться с истцом. 13.05.2013 года представителем истца в адрес ООО «Телетрейд Орел» направлено уведомление о расторжении договора и возвращении денежных средств, ответ истцом не получен. Истцом подано заявление в прокуратуру Железнодорожного района г.Орла по поводу вышеуказанных действий ООО «Телетрейд Орел». Как следует из ответа прокуратуры, компания находится в Советском районе г.Орла, в результате проведенной проверки наличия между сторонами по делу трудовых отношений не усматривается.

При указанных обстоятельствах истец просила суд расторгнуть договор, заключенный 05.03.2013 года между ней и ООО «Телетрейд», обязать ответчика вернуть ей денежные средства в сумме -- рублей.

В ходе судебного разбирательства представитель Аникушиной С. В. по доверенности Логутков А.П. уточнил исковые требования, просил суд расторгнуть договор от 05.03.2013 года, заключенный между Аникушиной С. В. и ООО «Телетрейд», обязать ООО «Телетрейд» вернуть Аникушиной С. В. денежные средства в сумме -- рублей, взыскать с ООО «Телетрейд Орел» денежные средства в сумме -- рублей, компенсацию морального вреда в размере -- рублей, штраф в размере 50% от суммы, взысканной судом с ответчика, полагая,

что права истицы как потребителя были нарушены со стороны ответчика не представившего достоверную информацию об оказанных услугах.

Судом к участию в деле в качестве ответчика привлечена Р1

В судебное заседание истец Аникушина С. В., ответчик Р1, представитель ответчика ООО «Телетрейд Орел» в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства были извещены надлежащим образом, об уважительных причинах неявки суду не сообщили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Логутков А.П. поддержал уточненные иски в полном объеме, основываясь на доводах, изложенных в иске. Просил суд расторгнуть договор от 05.03.2013 года, заключенный между Аникушиной С. В. и ООО «Телетрейд», обязать ООО «Телетрейд» возратить Аникушиной С. В. денежные средства в сумме -- рублей, взыскать с ООО «Телетрейд Орел» денежные средства в сумме -- рублей, компенсацию морального вреда в размере -- рублей, штраф в размере 50% от суммы, взысканной судом с ответчиков.

С учетом того, что ответчики были надлежаще извещены о дате, времени и месте судебного заседания, в суд не явились, сведений об уважительности причин неявки суду не предоставили, о рассмотрении дела в свое отсутствие не просили, а представитель истца, в свою очередь, об изменении предмета или основания иска, увеличении размера исковых требований не заявлял, суд в силу ч. 1 ст. 233 ГПК РФ счел возможным рассмотреть настоящее гражданское дело в порядке заочного производства.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, суд считает заявленные требования подлежащими частичному удовлетворению.

По делу установлено, что 05.03.2013 года истцом Аникушиной С.В. акцептирована публичная оферта компании TELETRADE D.J. об открытии и обслуживании межрегиональных торговых Счетов для торговых операций с CFD, валютами и другими финансовыми инструментами без физической поставки любому дееспособному физическому или юридическому лицу в соответствии и на основании условий указанных в договоре.

Между TELETRADE D.J.LTD (Заказчик) в лице директора К1 и ООО «Телетрейд Орел» (Исполнитель) в лице генерального директора Т1 заключен контракт № 1, согласно которому исполнитель обязался по заданию Заказчика от своего имени и за свой счет осуществить, а Заказчик обязался оплатить Исполнителю следующую деятельность: организация и проведение на территории г. Орел консультаций, семинаров и иных мероприятий информационного характера по вопросам принципов работы на международном валютном рынке, методов анализа и сбора финансовой информации, правил проведения дилинговых операций, а также осуществление иных фирм информационной работы; поиск российских организаций и граждан, заинтересованных в сотрудничестве с Заказчиком в сфере открытия и обслуживания торговых счетов для «спот» операций с валютами (далее «Клиенты») и оказание технической и информационной помощи при заключении договоров между Клиентами и Заказчиком и при их дальнейшем сотрудничестве; информационное обслуживание Клиентов; создание и обслуживание консультационно – информационного центра в г. Орел; осуществление аналитических исследований состояния финансовых рынков по заявкам Клиентов; выполнение плановых показателей по привлечению клиентов; распространение рекламных и информационных материалов Заказчика. Указанные услуги Исполнитель обязан оказывать организациям и гражданам, желающим заключить договор (контракт) с Заказчиком и Клиентам, заключившим договор (контракт) с Заказчиком. (п.1 Контракта) Контракт вступает в силу и становится обязательным для Сторон с 5 апреля 2012 года и действует до момента его расторжения одной из сторон. (п. 6 Контракта)

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.07.2013г. датой государственной регистрации ООО «Телетрейд Орел» является 05.04.2012г., основным видом деятельности – прочая вспомогательная деятельность в сфере финансового посредничества, дополнительными видами деятельности – вспомогательная деятельность в сфере финансового посредничества, управление финансовыми рынками, прочая деятельность, связанная с управлением финансовыми рынками, не включенная в другие группировки, предоставление прочих услуг, местом нахождения юридического лица является следующий адрес: <...>.

Согласно сведениям, предоставленным суду ИФНС России по г. Орлу 09.01.2014г. № 11-05/00033дт ООО «Телетрейд Орел» имеет расчетный счет в ОАО АКБ «АВАНГАРД» 40702840109100001680.

Согласно представленным истцом суду кассовым чекам в период времени с 05.03.2013г. по 19.04.2013г. ею были сделаны денежные платежи на общую сумму -- рублей на QIWI кошелек с номером телефона №***.

Судом в ходе рассмотрения дела были направлены запросы, в частности, в Орловского филиала ЗАО «Вотек Мобайл» («Теле2 – Орел»), ООО «КИВИ кошелек» в целях установления получателя денежных средств с приложением предоставленных истцом суду кассовых чеков на указанную сумму.

По сообщению Орловского филиала ЗАО «Вотек Мобайл» («Теле2 – Орел») № OR/04/5028 от 20.12.20.13г. абонентский номер №*** зарегистрирован на Р1. Перечисленные денежные средства в сумме, указанной в кассовых чеках на счет номера абонента №*** не поступали, были перечислены на QIWI кошелек.

Из объяснений ООО «КИВИ Международные Процессинговые Сервисы» (ранее – ООО «КИВИ кошелек»), а также выписки по движению денежных средств по лицевому счету в системе Visa QIWI Wallet № №***, содержащихся в письме №*** от 30.12.2013г. следует, что получателем денежных средств по предоставленным истцей кассовым чекам является TeleTRADE. Как усматривается из указанной выписки, денежные средства были перечислены в сумме -- рублей, из них -- руб. были списаны в пользу Оператора Сервиса 31.10.2013 г.

Право на списание устанавливается Публичной офертой «Об использовании платежного сервиса Visa QIWI Wallet.

Любой абонент (клиент), пользующийся услугами Visa QIWI Wallet, для осуществления платежей через платежные терминалы принимает Публичную оферту «Об использовании платежного сервиса Visa QIWI Wallet, содержащую условия предоставления платежной услуги. Текст оферты размещается и выводится в терминале, при осуществлении платежа. Публичная оферта, наряду с терминалом размещается по адресу - <https://w.qiwi.ru/oferta.action>.

В соответствии с условиями Публичной оферты, в случае не использования Сервиса в течении последовательных 6 (шести) календарных месяцев со дня совершения Пользователем последнего Платежа с использованием Сервиса, Пользователю устанавливается Статус Неактивного Пользователя.

На основании пункта 4.16.3 Оферты стоимость услуг Оператора Сервиса по предоставлению Пользователю возможности Исполнения Сервиса подлежит удержанию Оператором Сервиса до момента приобретения Пользователем Статуса активного Пользователя либо до расторжения Договора в соответствии с п. 9.8.1. настоящей Оферты. Удержание Оператором Сервиса стоимости услуг Оператора Сервиса по предоставлению Пользователю возможности Исполнения Сервиса не влечет установления Пользователю

Статуса активного Пользователя.

В соответствии с п. 4.16. Оферты, начиная с первого дня, следующего за днем установления Пользователю Статуса неактивного Пользователя, стоимость услуг Оператора Сервиса по предоставлению Пользователю возможности Исполнения Сервиса для такого Пользователя составляет 10 рублей 00 копеек РФ за 1 календарный день (стоимость услуг Оператора Сервиса по предоставлению Пользователю возможности Исполнения Сервиса НДС не облагается в соответствии с пп. 4 п. 3 ст. 149 НК РФ).

Последний платеж с баланса учетной записи №*** в системе Visa QIWI Wallet, до присвоения статуса Неактивного Пользователя был произведен 19.04.2013 г. (-- руб. в пользу TeleTRADE), в связи с чем с 19.10.2013 г. присвоен статус Неактивного Пользователя.

Кроме того, как указано в ответе, данные о владельце лицевого счета в системе Visa QIWI Wallet (который совпадает с абонентским номером пользователя) №***, не могут быть предоставлены обществом с ограниченной ответственностью «КИВИ Международные Процессинговые Сервисы» в связи с их отсутствием, так как в соответствии с Федеральным законом № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» при регистрации номера телефона в системе Visa QIWI Wallet идентификация физического лица не проводится, так как сумма разрешенного единовременного платежа не превышает 15 000 рублей.

06.05.2013г. представитель истца Логутков А.П. обратился в ООО «Телетрейд Орел» с заявлением о намерении расторгнуть договор, заключенный между сторонами 05.03.2013г., требованием о возврате денежных средств, уплаченных Аникушиной С.В., предоставлении документов, находящихся в офисе компании.

Судом установлено, что ООО «Телетрейд Орел», на основании контракта, заключенного с компанией TeleTrade dj int cons (компания брокер), осуществляет консультационную деятельность на территории г.Орла по вопросам принципов работы на международном валютном рынке, методов анализа и сбора финансовой информации, поиск российских организаций и граждан, заинтересованных в сотрудничестве с Заказчиком в сфере открытия и обслуживания торговых счетов для «спот» операций с валютами и оказание технической и информационной помощи при заключении договоров между клиентами и TeleTrade dj int cons.

Судом, не установлено наличия между сторонами трудовых правоотношений.

Проанализировав представленные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о наличии между сторонами по делу спорных правоотношений, регулируемых Законом РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», поскольку истце со стороны ответчика фактически оказывались услуги в том числе по информационному обслуживанию и по открытию и обслуживанию счетов для торговых операций с финансовыми услугами.

В соответствии с п.п. 1 - 2 ст. 8 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах).

Указанная в пункте 1 настоящей статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской

Федерации и родных языках народов Российской Федерации.

В силу п.1-3 ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей» Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ст.12 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» если потребителю не предоставлена возможность незамедлительно получить при заключении договора информацию о товаре (работе, услуге), он вправе потребовать от продавца (исполнителя) возмещения убытков, причиненных необоснованным уклонением от заключения договора, а если договор заключен, в разумный срок отказаться от его исполнения и потребовать возврата уплаченной за товар суммы и возмещения других убытков.

При отказе от исполнения договора потребитель обязан возвратить товар (результат работы, услуги, если это возможно по их характеру) продавцу (исполнителю).

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что ответчик ООО «Телетрейд Орел», действуя в соответствии с указанным выше контрактом, заключенным с TELETRADE D.J.LTD, при оказании истцу на возмездной основе услуги по открытию и обслуживанию счетов для торговых операций с финансовыми услугами, не предоставил истице необходимую и достоверную информацию об услугах, обеспечивающую возможность их правильного выбора. В связи с чем суд находит подлежащим удовлетворению требование истца об обязании ответчика возвратить денежные средства в размере 211 000 рублей, уплата которых подтверждена истцом документально.

В силу ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда.

Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Постановлении Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 года № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» размер компенсации зависит от характера и объема причиненных истцу нравственных или физических страданий, степени вины ответчика в каждом конкретном случае, иных заслуживающих внимания обстоятельств, и не может быть поставлен в зависимость от размера удовлетворенного иска о возмещении материального вреда, убытков и других материальных требований. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесенных им страданий.

В силу указанных положений суд находит требование истца о взыскании с ответчика денежной компенсации морального вреда подлежащим частичному удовлетворению и с учетом степени нравственных страданий истца, связанных с не возвратом ответчиком уплаченной истцом за услугу денежной суммы, а также фактических обстоятельств дела, полагает возможным взыскать с ответчика ООО «Телетрейд Орел» в пользу истца в счет компенсации морального вреда сумму 10 000 рублей.

В соответствии с п.6 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя, установленных законом, суд взыскивает с изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Таким образом, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, что составляет 110500 рублей.

В соответствии со ст.103 ГПК РФ с ответчика подлежит взысканию в доход муниципального бюджета госпошлина, от уплаты которой освобожден истец в сумме 5510 рублей.

Руководствуясь ст.ст.194-199, 233 - 235 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Аникушиной С. В. к обществу с ограниченной ответственностью «Телетрейд Орел», Р1 о расторжении договора и возвращении денежных средств удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Телетрейд Орел» в пользу Аникушиной С. В. денежные средства в размере -- рублей -- копеек, денежные средства в счет компенсации морального вреда в сумме -- рублей, штраф за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя в сумме -- рублей -- копеек.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Телетрейд -Орел» в доход бюджета муниципального образования «Город Орел» через ИФНС России по г. Орлу государственную пошлину в сумме -- рублей.

Ответчик вправе обратиться в Советский районный суд г. Орла с заявлением об отмене заочного решения в течение семи дней со дня получения копии решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Орловский областной суд в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий судья О.В. Лигус