

РЕШЕНИЕ

Судья Шадринского районного суда Курганской области Шадрина Е.Ю., рассмотрев в г.Шадринске Курганской области

13 декабря 2018 года жалобу главного специалиста-эксперта Шадринского территориального отдела Роспотребнадзора Гаевой Н.А. на постановление мирового судьи судебного участка № 34 Шадринского судебного района от 26 октября 2018 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13»,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 34 Шадринского судебного района от 26 октября 2018 года прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ, в отношении МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13» в связи с отсутствием состава административного правонарушения,

Главный специалист-эксперт Шадринского территориального отдела Роспотребнадзора Гаева Н.А. обратилась в суд с жалобой на указанное постановление, находя его незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

Не выполнение в срок предписаний об устранении выявленных нарушений свидетельствует о событии административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ. Бюджет города Шадринска утверждается Шадринской городской Думой после внесения его проекта 15 октября текущего года финансовым отделом Администрации г.Шадринска. Расходы бюджета вносятся главным распорядителем средств бюджета г.Шадринска, в частности, отделом образования Администрации г.Шадринска в срок до 15 августа текущего года в финансовый отдел Администрации г.Шадринска. Исходя из писем директора МКОУ Сатаниной В.А. следует, что в адрес учредителя - отдела образования Администрации г.Шадринска, являющегося главным распорядителем средств бюджета г.Шадринска в отношении школ и детских садов, не вносились предложения о включении в бюджет города Шадринска при составлении его проекта на выделение бюджетных ассигнований для установки дополнительных раковин в обеденном зале на 65 посадочных мест в здании по ул.Куйбышева, д.68. Не вносились и предложения о включении в проект бюджета г.Шадринска о выделении ассигнований для проведения обследования с целью учета численности членистоногих. Все имеющиеся в материалах дела письма свидетельствуют о том, что денежные средства запрашивались, но предложения о включении расходов на устранение обозначенных нарушений санитарных правил в бюджет г.Шадринска не вносились. Фактически судом рассмотрена только возможность финансирования МКОУ Учредителем школы. В связи с чем, просила

8
ление мирового судьи отменить и возвратить дело на новое рассмотрение ввиду наличия в действиях МКОУ состава административного нарушения.

При рассмотрении дела по жалобе Гаева Н.А. доводы жалобы поддержала. Директор МКОУ «СОШ №13» Сатанина В.А. просила оставить обжалуемое постановление без изменения, поскольку ею регулярно направлялись заявки на выделение денежных средств на имя начальника отдела образования Администрации г.Шадринска для выполнения требований предписаний, однако, денежные средства не были выделены. Дополнительно представила копии заявок, направленных на имя начальника отдела образования Администрации г.Шадринск, на выделение денежных средств, необходимых для оплаты услуг по дезинсекции членистоногих и раковин в обеденном зале в здании школы.

Судья, исследовав материалы административного дела, пришел к выводу об отсутствии оснований для отмены постановления мирового судьи и удовлетворении жалобы по следующим основаниям.

В результате проведенной на основании распоряжения органа государственного контроля 27 августа 2018г. внеплановой выездной проверки юридического лица – МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13», с целью оценки выполнения предписаний об устранении выявленных нарушений санитарных правил №09/40-17 от 08.09.2017г. и №09/32-18 от 08.06.2018г. установлено, что предписание №09/40-17 от 08.09.2017г. не выполнено в установленный срок, в здании по ул.Куйбышева, 68 при обеденном зале на 65 посадочных мест 2 раковины, что является нарушением п.3.4 СанПин 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования», в соответствии с которым при обеденном зале устанавливаются раковины из расчета 1 кран на 20 посадочных мест.

Предписание №09/32-18 от 08.06.2018г. не выполнено в части п.4, не проводится обследование с целью учета численности членистоногих (акты обследований не представлены), что является нарушением п.3.3 СанПин 3.5.2.3472-17 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации и проведению дезинсекционных мероприятий в борьбе с членистоногими, имеющими эпидемиологическое и санитарно-гигиеническое значение», в соответствии с которым юридические лица, индивидуальные предприниматели организуют и проводят с обученным персоналом по вопросам дезинфектологии обследования с целью учета численности, определения заселенности объектов, их технического и санитарно-эпидемиологического состояния (распоряжение – л.д. -6-7, акт проверки - л.д.13, предписания – л.д.9,11).

Факт неисполнения предписаний государственного органа Роспотребнадзора директором МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13» Сатаниной В.А. не оспаривается. Вместе с тем, из пояснений Сатаниной В.А. и материалов дела следует, что требования предписаний не выполнены по объективным причинам – из-за отсутствия денежных средств у школы. При этом суд находит, что директором школы предпринимались меры для выполнения предписаний, регулярно направлялись заявки на выделение денежных средств учредителю и распорядителю денежных средств – в отдел

образования Администрации г.Шадринска. Однако, денежные средства выделены не были. Что является обстоятельством, свидетельствующим о невинности юридического лица в невыполнении предписания государственного органа.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно ч.3 ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с ч.2 ст.2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд, анализируя материалы дела об административном правонарушении, пришел к выводу, что мировым судьей сделан правильный вывод о невинности юридического лица в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, поскольку юридическим лицом принимались все необходимые меры по устранению нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства, но в выделении денежных средств ему было отказано и, таким образом, предписания государственного органа не были исполнены в установленные сроки по не зависящим от действий либо бездействия МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13».

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

При таком положении в действиях юридического лица отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

На основании п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в связи с отсутствием в действиях юридического лица состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 30.6, 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

р е ш и л:

Постановление мирового судьи судебного участка №34 Шадринского судебного района от 26 октября 2018 года о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

МКОУ «Средняя общеобразовательная школа №13» в связи с отсутствием состава административного правонарушения оставить без изменения, жалобу главного специалиста-эксперта Шадринского территориального отдела Роспотребнадзора Гаевой Н.А. – без удовлетворения.

Решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано председателю Курганского областного суда в порядке ст.30.12 КоАП РФ.

Судья

Е.Ю.Шадрина



«Копия в...»
 Подпись судьи
 секретарь суда
 Черныш
 14 « декабрь 20 18



Шадринский районный суд
 Курганской области
 пронумеровано и скреплено
 14
 14 листов