

## **Анализ методической работы**

### **МОУ «Яблоницкая СОШ» за 2020 – 2021 учебный год**

**Цель:** проанализировать результаты методической работы в ОО за 2020-2021 учебный год и спланировать действия по ее обновлению в 2021-2022 учебном году.

В 2019-2020 учебном году школа осуществляла образовательный процесс в соответствии с общеобразовательными программами:

- Основной общеобразовательной программой начального общего образования, реализующей ФГОС НОО;
- Адаптированной основной общеобразовательной программой начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР);
- Основной общеобразовательной программой основного общего образования, реализующей ФГОС ООО;
- Адаптированной основной общеобразовательной программой основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР);
- Основной общеобразовательной программой среднего общего образования, реализующей ФГОС СОО.

100 % обучающихся освоили образовательные программы соответствующих классов и переведены в следующий класс.

Образовательная деятельность в МОУ «Яблоницкая СОШ» организована в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, соответствует нормативным требованиям, социальному заказу и способствует развитию обучающихся и сохранности их здоровья.

**Тема методической работы образовательной организации:** «Повышение профессиональной компетентности педагогических работников как условие формирования качества образования в соответствии с ФГОС».

**Цель:** обеспечить объективность оценивания образовательных результатов обучающихся через повышение профессионального уровня и педагогического мастерства учителя для реализации ФГОС.

**Задачи:**

1. Организовать методическую работу педагогов, которая обеспечит высокий уровень усвоения программного материала обучающимися и объективность оценивания образовательных результатов обучающихся.
2. Усилить работу с одарёнными детьми, направленную на качественную и

эффективную подготовку их к участию во Всероссийской олимпиаде школьников, повышение среднего балла государственной итоговой аттестации.

3. Расширить образовательное пространство для инновационной и научно-исследовательской деятельности.

4. Организовать повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования, активизацию деятельности коллектива по реализации инновационных программ.

Формы методической работы:

1. Тематические педсоветы.
2. Методический совет.
3. Школьные методические объединения учителей.
4. Работа учителей по темам самообразования.
5. Открытые уроки.
6. Предметные недели.
7. Организация работы с одаренными детьми.
8. Организация и контроль курсовой системы повышения квалификации.

Основные направления методической работы:

- Обновление содержания образования, совершенствование образовательного процесса

- Формирование мотивации обучающегося к учебной деятельности через создание эмоционально - психологического комфорта в общении ученика с учителем и другими детьми.

- Организация воспитательной работы, направленной на формирование личности, способной к социальной адаптации через сотрудничество школы и семьи.

- Оказание помощи педагогам в планировании, организации и анализе педагогической деятельности.

- Непрерывное самообразование учителя и повышение уровня профессионального мастерства.

- Включение учителей в творческий поиск, в инновационную деятельность.

В 2020-2021 учебном году было проведено два тематических педсовета: «Национальный проект «Образование»: от стратегии к практической реализации», «Профессиональный рост педагогических работников: от новых задач – к новым результатам». Включенность педагогов в реализацию инновационных программ развития ОО происходило через разработку ими инновационных проектов, мастер-классов, участие в экспертизе мастер-классов коллег в соответствии с их потребностями и осознанностью своей роли в изменении образовательной деятельности в рамках курсовой подготовки на

базе школы. Разработан и осуществлен запуск проекта «Методическая и методологическая культура педагога в условиях реализации ФГОС как инструмент повышения качества образования».

Были проведены и традиционные организационные педсоветы:

- Анализ работы школы за прошедший год и задачи на новый учебный год.
- Об итогах обучения по триместрам.
- О допуске к итоговой государственной аттестации выпускников 9 класса.
- О завершении учебного года в 1-4,5-10,9 классах.
- Об итогах ГИА в 9 классе и выпуске обучающихся 9 класса.

В 2020-2021 учебном году на заседаниях методического совета школы были рассмотрены следующие вопросы:

1. Итоги методической работы за предыдущий учебный год, основные задачи на новый учебный год, планирование работы ШМО на новый учебный год.
2. Инструктивно-методическое совещание:
  - основные направления методической работы в школе;
  - этапы работы над методической темой;
  - темы самообразования, работа над планом самообразования.
3. Создание группы контроля адаптации обучающихся 5, 10 классов и готовность к обучению на уровне основного и среднего общего образования.
4. Организация и проведение предметных школьных и районных олимпиад.
5. Итоги мониторинга учебной деятельности по результатам контрольных работ в рамках промежуточной аттестации.
6. Управление качеством образования в школе. Результаты диагностики уровня обученности обучающихся по итогам учебных периодов.
7. Работа с обучающимися, имеющими слабую мотивацию к учебно-познавательной деятельности.
8. Информация о ходе аттестации учителей.
9. Подведение итогов аттестации учителей школы, анализ реализации системы курсовой подготовки.
10. Подготовка к итоговой аттестации в 9-ом классе.
11. Подведение итогов по самообразованию, самооценка профессионального развития учителей.
12. Мониторинг учебной деятельности за год. Результативность работы МС.

**Вывод:** Поставленная цель методической работы в ОО частично достигнута. Недостатком является слабая активность педагогов по распространению положительного опыта работы, нежелание участвовать в очных конкурсах педагогического мастерства.

Формальный подход к разработкам профессиональных проектов и их реализации. Для изменения ситуации психологическая помощь на региональном уровне, финансирование психологических профессиональных тренингов оказали бы существенное влияние на изменение модели поведения педагогов в условиях глобальных инноваций.

#### **Анализ аттестации педагогов.**

В ОО работает 16 педагогических работников.

Педагогический коллектив имеет высокий образовательный уровень. Высшее образование имеют 14 педагогов, 2 имеют среднее специальное образование.

Высшую квалификационную категорию имеют 4 педагога, первую квалификационную категорию 8 педагогов. Аттестованы на соответствие занимаемой должности три педагогических работника.

**Вывод.** Таким образом, плановые показатели аттестации работников выполнены в полном объеме.

#### **Анализ эффективности организации курсовой подготовки педагогов.**

Все педагогические работники регулярно повышают свой профессиональный уровень. В отчетный период тридцать один работник прошел курсовую подготовку в соответствии с графиком. Для педагогов было организовано корпоративное обучение по программе «Современные подходы к сопровождению профессионального роста педагога в образовательной организации» в объеме 72 часов.

Педагоги, имеющие профессиональные дефициты, прошли КПК по темам:

«Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ», 36 ч.	образования «Предмет «Литература» Учитель литературы» 350 ч.	
Количество педагогов, имеющих профессиональные дефициты, из них:	5 чел.	Учитель русского языка
Повышение квалификации по выявленной проблеме в работе педагога	6 чел. (договор) КПК ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования» «Оценивание ответов на задания всероссийских проверочных работ», 36 ч.	Методика преподавания, оценивание образовательных результатов, 4 педагога по формированию Функциональной грамотности
Другие формы работы с педагогами, имеющими проф. дефициты	Открытые уроки, мастер-классы, обучающий семинар.	

Организация курсовой подготовки была достаточно эффективной. Курсовую подготовку прошли все педагоги ОО, что составило 100%. Однако в связи с введением профстандарта пятерых педагогов, в соответствии с занимаемыми должностями, необходимо направить на переподготовку.

Вместе с тем, в последнее время все большее внимание уделяется обучающимся, испытывающим трудности в обучении, обучающимся, не достигающим минимально необходимого уровня метапредметных результатов. Работа именно с этой группой

обучающихся, должна стать одной из приоритетных задач при реализации основной образовательной программы.

Необходимо уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению, лежащему в основе читательской грамотности, – умение понимать прочитанное. Для этого необходимо использовать различные стратегии чтения и работать над пониманием текста системно и постоянно, на всех учебных предметах, помогая освоить учащимся специфику разных текстов: познавательных, информационных, научных, художественных и др.; использовать разные виды и типы заданий для поиска, интерпретации и оценки информации заданной в явном и неявном виде; уделять особое внимание работе со знаково-символической и художественно-графической информацией. В связи с этим необходимо направить педагогов (2 человека) на КПК по формированию функциональной грамотности.

### **Анализ результатов внутришкольного контроля по качеству преподавания учебных предметов:**

Основной задачей управленческой деятельности является контроль со стороны администрации за исполнением требований государственных образовательных стандартов. Контроль осуществлялся на основании плана работы школы в соответствии с поставленными целями и задачами школы на 2020-2021 учебный год.

В план ВШК в 2020-2021 учебном году были включены следующие вопросы:

- адаптация обучающихся 1, 5, 10 классов к новым условиям обучения; преемственность в обучении;
- объективность оценивания образовательных результатов;
- соблюдение требований ФГОС и СанПИН к организации урока, виды деятельности на уроке;
- особенности организации учебной деятельности на уроке с обучающимися с ОВЗ;
- соблюдение требований к объему домашних заданий;
- организация работы учителей – предметников по подготовке к ГИА;
- изучение работы педагогов с одаренными детьми;
- организация работы учителей – предметников со слабоуспевающими обучающимися;
- качество работы педагогов с документацией (рабочие программы, электронный журнал, рабочие тетради обучающихся, отчетность)
- внутришкольный мониторинг предметных результатов обучения (по итогам триместра и года);
- оценка уровня профессионального мастерства учителя на основе анализа посещенных уроков, документации учителя;

Администрацией школы использованы различные традиционные методы и формы внутришкольного контроля (далее – ВШК). Разработанные планы-задания проверок позволяли членам педагогического коллектива своевременно познакомиться с целями, задачами и содержанием проверок. К проверкам привлекались психолог школы, социальный педагог, руководители школьных методических объединений (далее – ШМО). Результаты внутришкольного контроля обсуждались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре и зам. директора, заседаниях ШМО.

Основой совершенствования учебного процесса являлся анализ деятельности учителя. ВШК в текущем учебном году был направлен на изучение состояния методического уровня педагогов и соответствие его квалификационным категориям, качества методической деятельности педагогов ОО, создания единого методического пространства образовательного процесса как условия реализации профессионального мастерства педагогов..

Для контроля за состоянием преподавания учебных предметов каждый триместр составлялся план посещения уроков. В ходе проверок посещались уроки, внеклассные мероприятия по предмету. Основными направлениями посещений и контроля уроков были:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Постановка и решение задач урока.
3. Текущий контроль и система оценивания на уроке. Объективность оценивания образовательных результатов обучающихся.
4. Соответствие урока требованиям ФГОС.
5. Использование индивидуализации и дифференциации обучения в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.
6. Оказание методической, практической и психологической помощи учителю в организации и проведении уроков.

Все посещенные уроки проанализированы, учителям даны соответствующие рекомендации. При посещении уроков выявлены следующие проблемы: не всегда выдерживается структура урока по ФГОС, отсутствует рефлексия или проводится после звонка, недостаточно используются современные педагогические технологии, у некоторых педагогов отсутствуют разноуровневые задания, при оценивании ответов и выставлении отметок отсутствуют комментарии оценивания в соответствии с критериями оценивания, прописанными в «Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся», утверждённом приказом от 30.08.2020 г. № 108, отметки выставляются после звонка с урока; часто на уроке доминирует деятельность учителя, малое количество опрошенных, нерациональное

использование ИКТ и др.

Персональный контроль был организован за работой молодого специалиста (учитель начальных классов) и вновь прибывших педагогов (учитель русского языка и литературы и учитель математики).

Под особым ежемесячным контролем была проверка электронных классных журналов: учителя школы допускали несвоевременную запись проведенных уроков и домашних заданий, несвоевременное выставление отметок за письменные работы и работу на уроке, необъективность оценивания образовательных результатов обучающихся.

**Выявленные трудности и профессиональные дефициты педагогов:**

- Педагоги испытывают трудности в анализе эффективности урока (в том числе, и собственного), в объективности оценивания образовательных результатов обучающихся из-за стереотипа профессионального мышления, нежелания целенаправленно повышать уровень аналитической культуры, использовать эффективные технологии, диагностические средства результативности урока, метапредметных результатов, своей педагогической деятельности в целом, формы и методы обучения, выходящие за рамки урока (лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.), ресурсы других образовательных форм и типов деятельностей (проектной, исследовательской) в получении нового образовательного результата; неадекватного отношения к обновлениям в образовательной деятельности в соответствии со стратегическими направлениями в области политики образования.
- Педагоги по-прежнему предпочитают учительский контроль в форме самостоятельных, контрольных и тестовых работ прочим формам, не придавая должного значения воспитанию оценочной самостоятельности, формирующему оцениванию школьников, хотя разнообразие форм оценивания образовательной успешности является необходимым условием полноценной реализации ФГОС.
- Педагоги недостаточно и некорректно используют имеющиеся средства, в т.ч. измерительные, и современные образовательные и педагогические технологии, несмотря на прохождение специальных курсов на базе ОО, для включения в образовательный процесс всех учеников – с повышенными познавательными потребностями и со специальными потребностями в образовании, одаренных и отстающих, учеников с ограниченными возможностями и др.

**Итоги контроля**

Разработанный план ВШК был направлен на реализацию педагогическим коллективом Закона «Об образовании в Российской Федерации». Он позволял охватить все направления образовательной деятельности в контексте требований ФГОС и своевременно корректировать выявленные недоработки. По результатам контроля и выявленных

дефицитов учителя русского языка и литературы, прошедшего переподготовку, решено направить на КПК по вопросам методики проведения урока и оценивания образовательных результатов обучающихся.

**Обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся – одна из важнейших задач работы школы в 2021-2022 учебном году.**

Вопросы объективности оценивания образовательных результатов находились на постоянном контроле администрации. В начале учебного года был проведен педсовет, на котором был представлен разносторонний анализ результатов ВПР, ГИА, промежуточной аттестации обучающихся, были проведены заседания ШМО по изучению нормативной и критериальной базы оценивания предметных результатов (работа с демоверсиями ВПР, метапредметными работами).

Администрацией ОО организован контроль за педагогической деятельностью учителей – предметников через посещение уроков, взаимопосещение уроков, контроль документации и электронного журнала по вопросам объективности оценивания образовательных результатов. Учителя, участвующие в процедуре проведения ВПР, ГИА, прошли курсы повышения квалификации в ФГБУ «ФИОКО». Учителя школы участвуют в качестве экспертов в работе предметных комиссий на государственной итоговой аттестации, принимают активное участие в вебинарах и семинарах, посвященных оценочным процедурам; принимали участие в районных методических мероприятиях (выездные семинары и мастер – классы на базе школ Волосовского района).

Педагогам ОО необходимо поддерживать учебную мотивацию обучающихся, вовремя выявлять учеников, которые могут попасть в «группу риска». При этом необходимо постоянно поддерживать высокомотивированных обучающихся, не допускать снижения их образовательных результатов.

В работе с кадрами необходимо вводить новые формы подготовки педагогов к переходу на индивидуальный подход к каждому обучающемуся, проводить целенаправленные психологические профессиональные тренинги по изменению отношения к своей деятельности.

Задачи на 2020 – 2021 уч. год:

1. Обеспечить объективность оценки образовательных результатов обучающихся;
2. Повысить качество образовательных результатов обучающихся через организацию индивидуальной работы;
3. Формировать функциональную грамотность обучающихся через урочную и внеурочную деятельность;
4. Повышать уровень профессиональной компетенции педагогов;
5. Расширять единое образовательное пространство школы для социально-значимой

реализации индивидуальной стратегии одарённых детей и детей с ОВЗ.

25.08.2021 г.

Анализ подготовлен зам. директора по УВР:

Грибкова Е.В.