

Понты понтами, но вопрос серьезный...

Фидер, фидер... Похоже, что рыболовы-«червячники» только с ним и говорят! Скорость и масштабы развития ловли этой снастью в последние 5-7 лет превышают любые ожидания. Проводятся сотни соревнований вплоть до чемпионатов мира, сняты тысячи видео, написано много статей, везде разного уровня эксперты рекламируют эту снасть и все, что с нею связано, но...

Как правило, все эксперты выходят из спортивной среды. А, как известно, рыболовный спорт (так же как и любой другой профессиональный спорт) от любительской рыбалки отличается довольно сильно. И многие любители, насмотревшись, чем ловят ведущие спортсмены, сразу пытаются полученные знания использовать в своей повседневной рыбалке. И... испытывают глубокое разочарование: удище не выполняет тех функций, для которых они были куплены, лески рвутся, крючки разгибаются и т.п.

Нормунд Грабовскис

КАКИМ ФИДЕРОМ ЛОВИТЬ ЛУЧШЕ?



Я уже много лет являюсь экспертом по поплавочной и фидерной ловле, занимаюсь разработкой и тестированием рыболовных снастей SALMO, часто участвую в соревнованиях всех уровней, снимаю телевизионные передачи и пишу статьи, на многих интернет-порталах отвечаю на ваши вопросы – и боль-



шую долю во всей этой деятельности занимает фидер. Именно благодаря вашим вопросам и родилась на свет эта статья, в которой речь пойдет о том, как и какой фидер выбрать для любительской ловли, чтобы и ловить им было бы приятно, и забрасывал он хорошо, и рыбу крупную можно было бы вываживать смело.

Мощность и строй

Не открою секрета, если скажу, что фидерных удилищ сегодня выпускается очень много и самых разных. Все они имеют длину от 3 до 4,2 м и делятся по тестам (максимально допустимый вес кормушки + средний вес среднеувлажненной прикормки в расчете на средний, 30-40-метровый заброс), по длине, по строю и, конечно, по материалу, а соответственно, и по цене.

Есть некоторые особенности, точнее сказать, стандарты фидерных удилищ, которые надо учитывать, выбирая себе удилище. Например, обычно фидеры длиной 3-3,3 м – это легкие удилища с максимальным тестом 40-60 г. Найти для себя фидер такой длины, но с тестом 100 г будет очень трудно.

Чем длиннее удилище, тем оно мощнее. Так, фидеры длиной 4-4,2 м предназначены для сверхдальних забросов или для очень мощного течения и в основном будут иметь тесты до 150-200 г. Классикой считаются фидеры 3,6-3,9 м, притом такая длина может быть у удилищ как с тестом до 60-70 г, так и более 130 г.

На строй удилища многие изначально мало обращают внимания, а зря. От строя фидера во многом зависят и дальность полета кормушки, и эмоции при вываживании, и даже монтаж оснастки. Но обо всем по порядку.

Упрощенно говоря, есть три строя фидерных удилищ.

Первый – так называемый **параболический строй**. Это мягкие удилища, бланк которых прогрессивно изгибается от вершинки до комля (в народе их называют «сопливыми»). Параболик может быть удилище любой мощности и любой длины, и изготовлено оно мо-

И третий – это **быстрый строй**. Многие путают понятия «быстрый строй» и «жесткое удилище» – вот этого делать не надо. Когда употребляют термин «жесткий», речь обычно идет об удилище с большим тестом. Если вы махнете быстрым удилищем, оно у вас в руках

Обычно самыми дешевыми являются **удилища из стекловолокна**. Стеклопластик – материал очень прочный, прощает большинство ошибок рыболовов, удилища из него почти вечные. До сих пор можно встретить на водоемах рыболовов с удочками еще советского време-



жет быть из самых разных материалов.

Второй – наиболее универсальный и самый популярный – это **средний строй**. Удилища с таким строем более жесткие, у них работать начинает тонкий конец, а затем постепенно, по степени увеличения нагрузки, подключаются и остальные части. Такого результата производители фидеров добиваются разными путями – и увеличением конусности удилища, и добавлением в нижнюю часть более жестких материалов, разными прочими средствами.

само не согнется, как в случае с параболиком.

Вообще-то фидерные удилища с быстрым строем не очень популярны – точнее говоря, это больше удел спортсменов, где важны разные мелочи, о которых в любительской рыбалке можно спокойно забыть...

Увидеть отличия в работе удилищ с разным строем можно на фото 1.

Материалы

У фидера, так же как и у удилищ всех других видов, цена зависит от того, из какого материала оно изготовлено. Не от мощности, не от строя, а именно от материала.

ни. Получается, что этим снастям лет по 20-30, а они еще служат...

Но всегда есть одно «но». Самый большой недостаток изделий из стекловолокна – это их вес, такие удилища всегда будут на порядок тяжелее, да и добиться более-менее среднего строя от таких удилищ можно только увеличением их конусности, что опять-таки тянет за собой увеличения их веса.

Но если у вас в данный момент со средствами не очень, а ловить фидером очень хочется и вес удилища (не очень критично, но примерно на треть

больше) не пугает, то лучше выбирайте стеклопластиковое удилище от известного производителя, чем непонятно что от непонятно кого.

Следующий уровень – это **композитные удилища**. По моему мнению, в принципе они производятся для того, чтобы заполнить ценовой разрыв между стекловолокном и самым дешевым графитом (он же углепластик, углеволокно, карбон и т.п. – это все один и тот же материал). Но если покупка дешевых удилищ из стекловолокна объяснима жесткой экономией, то приобретение композитных «палок» – это некий невнятный компромисс (это только мое мнение).

Композитными называют такие удилища, у которых одна часть (обычно нижняя) сделана из стекловолокна, а другая – из графита среднего качества. Некоторые производители в стремлении обхитрить будущего покупателя наматывают на стекловолоконный бланк 1-2 слоя пленки «под графит», называют такое удилище композитным и продают дороже «стеклянных»...

Наконец-то мы дошли до **графитовых удилищ** – еще их называют углепластиковыми, или карбоновыми. Эти – самые дорогие. Но это вовсе не означает, что вы должны приобрести именно такое. Объясню, почему.

Если, например, основной характеристикой золота является проба, которая указывает на содержание чистого золота в

золотом сплаве (то есть чем больше цифра пробы, тем лучше золото), то у графита это модуль упругости, который обозначается в тоннах на квадратный дюйм (сейчас не будем выяснять, чем объясняется такая терминология – просто примем это как факт). И чем больше эта цифра, тем изделие из графита легче и жестче, но тем больше его хрупкость.

Например, штекерные удилища для спортсменов делаются из самого высокомодульного графита – 80-тонного, потому и получают удилища длиной 13 м, а весят они всего около 800 г. Но при этом они настолько хрупкие, что каждое падение, даже удар грузила от большого поплавок обычно заканчивается поломкой.

Чтобы этого не случилось, спиннинги, фидеры, матчи, болонезы все же делаются из так называемого графита средней модульности (40-47-тонного), а сверхмощные удилища – из 25-35-тонного. Но марку графита на таких удилищах обычно не указывают. И, наверное, это правильно, потому что в данном случае на первый план выходят другие пользовательские требования к удилищу (длина, строй, тест, конструкция колец и катушкодержателя и т.д. и т.п.).

Так что при выборе фидера (в отличие от штекера) количество денег в вашем кошельке зачастую не играет решающей роли. Можно купить самое дорогое и «крутое» уди-

лице, но это не заменит умения пользоваться тем, что вы купили, и успешно ловить в конкретных условиях.

Давайте начнем выбирать удильце для конкретных условий, а в конце я расскажу про двухдневную рыбалку, на которой и были сняты все эти фотографии. Она в очередной раз показала, что ловить помогают не деньги, а подходящая снасть и думающая голова...

Удильце для конкретных условий

Обычно рыболов выбирает себе удильце для того, чтобы воспользоваться им в своих любимых местах.

Условия задачи: *стоячая вода (пруды, платные водоемы, озера), средний заброс на дистанцию 20-40 м, рыба весом до 2-3 кг, но в основном до 500 г.* Ее ответ: вам нужна максимально легкая и чувствительная удочка, легкий фидер или пикер (так называют легкие фидерные удильца) длиной 3-3,3 м с тестом до 40-50 г. Можно, конечно, ловить и более длинным и мощным удильцем, но с тестом не больше 80 г. Мы же хотим получать удовольствие от самого процесса, а сидеть на пруду с дубиной и не чувствовать при вываживании, есть на крючке рыба или нет, – в этом удовольствия мало.

Для ловли в стоячей воде больше подходят параболические удильца, они отлично отрабатывают все вываживание, даже если рыба крупная,



да так хорошо это делают, что фрикцион катушки частенько не срабатывает – все рывки рыбы гасит само удильце.

Стоячая вода или небольшое течение, водохранилища, большие озера, большая глубина, дальний заброс (свыше 50 м), рыба средняя и круп-

ная (до 3 кг). Вы иногда будете пользоваться кормушками того же веса, что и в первом случае, а большая дальность заброса диктует, что удильце должно быть чуть жестче и чуть подлиннее (фото 2). Выбираем фидер с тестом до 70-80 г и длиной 3,3-3,6 м, желательно



полупараболического (среднего) строя.

Тут есть нюансы. В некоторых местах, особенно на водохранилищах, есть ярко выраженная береговая бровка, и тогда, несмотря на стоячую воду и отсутствие большого течения, надо выбирать фидер еще более длинный и жесткий, чтобы можно было форсировать вываживание крупной рыбы. Но это частный случай и тема отдельной статьи.

Небольшие реки с медленным или средним течением, заброс на 30-50 м, глубины до 3-5 м, рыба обыкновенная речная, то есть средних размеров – удильце лучше использовать с тестом 70-100 г и длиной 3,6-3,9 м, по строю ближе к параболическому. Так вам будет легче и интересней вываживать (фото 3).

Самый большой плюс «мягких» удильц заключается в том, что мы можем использовать поводки малого диаметра и



сравнительно тонкие крючки. А вот более быстрые по строю удилища (со шнуром на катушке) частенько приводят к обрывам поводков, разгибанию крючков и порванным губам рыбы. Хотя в фидерной ловле подсекать как бы и не надо, но все мы живые люди, со своими эмоциями, и иногда ка-а-ак подсечем!..

Средние и большие реки, течение средней силы, большая глубина, рыба средняя и крупная. Для таких условий подойдет удилище длиной 3,6-3,9 м с тестом 120-130 г. Тут уж надо выбирать фидеры среднебыстрого или быстрого строя, так как еще в процессе выжидания поклевки течение уже подгибает вершинку удилища (фото 4), а если еще

и рыба крупная попадет-ся, которая силу течения обратит в свою пользу... Поверьте, с параболическим удилищем вываживание даже средней рыбы на течении покажется вам мучением.

И наконец, **большие реки с мощным течением, большими глубинами, крупной рыбой и вообще с довольно экстремальными условиями ловли.** Тут

уж мы смотрим только на самые мощные фидеры – длиной 3,9-4,2, а то и 4,5 м, с тестами 150-180-200 г. Им можно найти применение еще и в морской ловле с берега, где часто надо забрасывать 100-120-граммовые грузила на дистанцию 100-120 м. Честно говоря, у меня самого даже нет опыта речной рыбалки такими сверхмощными удилищами, пользуюсь ими только при ловле камбалы в море.

Если посмотреть на все это с точки зрения стойкости, то самая большая разница в материалах и классе удилищ просматривается у легких и средних фидеров, а именно при их использовании рыболов получает максимум позитивных эмоций. Поэтому мой вам совет: если у вас есть опыт и вам нужен легкий фидер (стоячая вода, небольшие речки), а в рыбалке вам важен эстетический момент, не только рыба, то выбирайте удилище самого высокого класса. Оно не будет дешевым, но то, что вы испытаете при ловле с ним, будет стоить каждой потраченной копейки.

Однако если вы еще находитесь в стадии учебы или для вас на первом месте стоит количество пойманной рыбы или сам отдых, то... не покупайте для фидерной ловли удилища из самого высоко-модульного графита – вы их сломаете со 100% гарантией. Такие удилища не прощают даже небольших ошибок. К сожалению, я сам через это про-

шел – на первой же рыбалке сломал по своей глупости удилице, за которое отдал огромные деньги, а такие удилица ремонту не подлежат...

Вам надо реально оценивать свои навыки и умения и добавить это как важный пункт к аргументам в выборе своего рабочего удилица. Высокая цена удилица сама по себе никак в позитивную сторону на ваши умения не повлияет. Выбор удилиц в магазинах огромный, и каждый может найти для себя именно то, что ищет.

Переходим к практике

В доказательство вышесказанного расскажу о своей последней фидерной рыбалке, на которую я пригласил своего коллегу по работе Эдгара Вейкина – он как раз и разрабатывает все новые снасти фирмы SALMO, так что мы довольно часто рыбачим вместе, чтобы проверить и протестировать все новинки. Компанию нам составил фотокорреспондент нашего журнала Антон Расстегаев.

Она состоялась на небольшой мелководной реке в начале июня, когда вода уже начала прогреваться и часть рыбы отнерестилась. Как раз в эти дни к нересту готовилась густера, которая, так же как плотва и окунь, клюет и во время нереста. То есть какая-то рыба нерестится, а другая часть честно пожирает ее икру... Жестоко, но это жизнь.

В месте, куда мы приехали, нормальный лещовый клев начинается бли-

же к концу июня. В это время лещ уже отболел, уже опять собрался в стаи, которые на время нереста разбиваются. Так что мы приехали больше за процессом, нежели за рыбой. У нас еще не было полной уверенности, что лещ успел отнереститься и вернуться во вменяемое состояние.

Рыбалка была запланирована на два дня. Чтобы разнообразить ловлю, решили в первый день ловить с одного берега реки, а во второй день поехать в то же место, но ловить с другого берега. Река хоть и небольшая, в данном месте шириной около 120 м, но оба берега довольно сильно отличаются и по уровню, и по течению.

День первый. На реке мы появились только к полудню. В отличие от штекерной ловли, фидерная рыбалка не требует большого количества вспомогательного оборудования, так что на берег вышли практически налегке (фото 5). В выбранном месте берег высокий, расположиться для ловли можно только в полутора метрах над водой. Там есть и подход к воде, но этим можно воспользоваться только для того, чтобы взять рыбу и отправить ее в садок, а ловить намного удобнее с высокого берега.

В этом сезоне здесь мы впервые, потому сначала вдвоем простукиваем дно реки – не принесло ли половодьем какую-то корягу или река какой другой сюрприз приготовила – бывает такое на реках с песчаным дном.



Но нет, все в порядке, у берега глубина до 1,5 м, основное течение начинается только ближе к середине реки, где глубина местами доходит до 2 м. Никаких ям в этом месте просто нет, чуть выше перекат. В общем, участок реки без каких-то явных особенностей, но рыба здесь летом держится из года в год.

Эдгар выбирает для ловли удилице Tournalement 70 длиной 3,6 м (фото 6), а я, удостоверившись, что можно ловить

50-граммовой кормушкой, выбираю удилице той же модели, но длиной 3,3 м и с тестом до 50 г. Оба фидера – новинки нынешнего сезона, оба относятся к серии TEAM SALMO.

Катушки на всех фидерных удилицах у меня стоят одинаковые – SALMO Diamond Feeder 40 (4000). Можно сказать, совсем бюджетного класса катушки, но отлично работают и выдерживают мое не слишком нежное к



Почему у меня на всех фидерах (вместе со спортивными это около 10 удилищ) стоят катушки одного размера и одной модели? Да потому, что так намного легче включаться в процесс ловли. Нашел интересное место на дне водоема, сосчитал, сколько оборотов катушки сделал (от точки до берега), в телефоне записал, а потом, если меняешь удилище или случается обрыв, можно легко и быстро найти прикормленную точку.

шнур, соответствующий тесту удилища, – Ø0,09 мм. Мне очень нравится ловить на параболический фидер с небольшим тестом, оснащенный тонким шнуром. Правда, как показал процесс ловли, в данном случае это был не лучший выбор, но об этом позже...



То же самое и когда едешь на соревнования и просто на рыбалку в самые разные места – так проще подбирать леску. На запасных шпулях наматываешь леску разных диаметров и на водоеме уже выбираешь, какую леску ставить. Быстро и удобно.

Так как ловить мы собирались с одной точки, то прикормку готовили одну, чтобы не отнимать друг у друга рыбу. Я замешал 1 кг SENSAS Bremes («Лещ») и 1 кг SENSAS Carp + 3 кг тяжелой темной земли Terre de Riviere (фото 7). Получилась тяжелая ароматная прикормка, в которую добавил порядочную дозу мелкого опарыша – пинку. Летом у нас с мотылем проблемы, точнее, его просто нет, а червя в этих местах рыба не очень любит.



Решили стартовый закорм не делать, а сразу начать ловить и поначалу просто перезабрасывать почаще: отправили в точку ловли по 10 кормушек в течение первых десяти минут (фото 8). Клев начался уже на втором-третьем забросе. Поклевывала мерная густера, из которой ручьем лились молоки, поэтому решили в садок отправлять только подлещиков (если такие будут), а густеру отпускать сразу, пусть заканчивает свой процесс деторождения. Особо мелкой густеры не попадалось, потому что ловить было интересно, рыбки по 100-300 г клевали на каждом забросе (фото 9). Через 40 минут ловли актив-

ним отношение по 3-4 года, что для снастей этого

класса – очень даже неплохой показатель.

На этой рыбалке у меня на катушке стоял



и у меня: отличная мощная поклевка, подсечка... Я протянул леща метров пять, и он сошел. Ладно, бывает... Я как раз новые крючки испытывал, так что, может быть, это крючок мягковат. Заменяю его на более жесткий, однако через какое-то время опять случился сход. И этот кошмар продолжался долго!

В течение трех часов каждый из нас «слил» по 7-8 лещей. Это были не монстры, но, по ощущениям, все-таки килограммовые рыбины. За все это время мы так и не вытащили ни одного леща, ловили только густеру, плотвичек да 300-граммовых подлещиков (фото 10).

Казалось, я испробовал все: ставил поводки разной длины, крючки разных размеров и форм, менял размер насадки – и поклевки следовали очень мощные, но сходы не пре-



ность густеры стихла – это значит, подошел лещ.

Так и было. У Эдгара последовала классическая поклевка леща, вершинка

фидера резко выпрямилась, подсечка – и... сход хорошей рыбы.

Такая же история произошла через пять минут

красались. Много рыбы сходило по дороге или уже у самого берега.

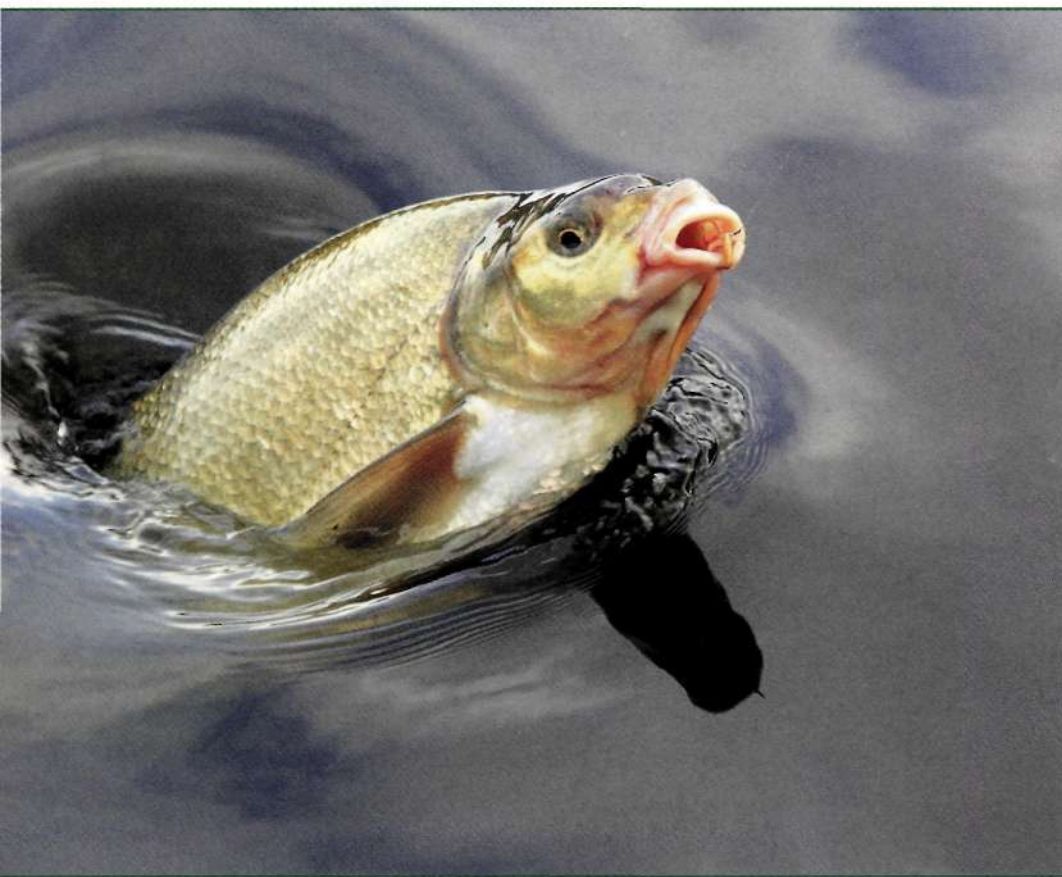
Начали анализировать ситуацию. Было похоже,



что местный лещ занят поеданием икры нерестящейся густеры, а наши опарыши ему сейчас только мешают, вот он и берет насадку очень вяло, за самый краешек. У всех пойманных рыб крючок был в губе (фото 11), ни одного заглота, хотя я и выжидал сколько нужно.

В общем, столько сходов рыбы не было за весь прошлый сезон, сколько тут за один день...

Эдгар ловил удилицем с тестом до 70 г, со шнуром толщиной 0,12 мм и чувствовал себя с этим комплектом очень даже неплохо, чего нельзя было сказать про меня. Заброс на 40 м с 50-граммовой кормушкой я мог делать достаточно смело (хотя этот ее вес был близок к пределу дальнбой-



ности данного удильца), но вот клипсовать на шпуле катушки шнур диаметром всего 0,09 мм при этом расстоянии не стоило. И действительно, через час ловли шнур под клипсой лопнул, чего и следовало ожидать.

Я перевязал монтаж и продолжил ловлю без клипсования. Такой прием «свободного поиска» сравнительно редко используют поклонники фидерной ловли, но именно в этом месте, на высоком берегу, я счел воз-

можным к нему прибегнуть. Конечно, таким образом я «размазывал» прикормленную точку, но здесь, при малой глубине и большой концентрации рыбы, это было не так страшно, а при стольких сходах крупной рыбы да-

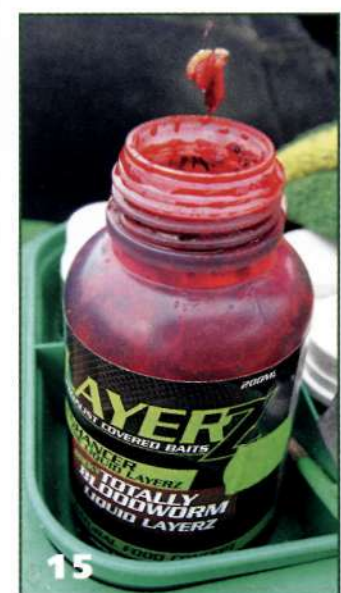
же и хорошо. Я поймал этим способом еще с десяток «хвостов», и пришла пора заканчивать ловлю.

Главный вывод из этого, скажем прямо, не самого удачного в моей практике рыболовного дня – выбранный мною фидер оказался не для данных условий ловли. Похоже, что слишком мягкое удилице с небольшим тестом как раз и стало причиной такого запредельного количества сходов.

Удилища, которые идеально подходят для ловли в стоячей воде на дальней дистанции, не сгодились для ловли на реке с более-менее серьезным течением. Для реки все же нужны более жесткие удилицы: ими и забрасывать на большое расстояние легче, и подсечь рыбу легче. А при активных поклевках, когда рыба просто хватается насадку и бежит дальше, более жесткое удилице частично само подсекает рыбу, чего мягкое удилице никогда не сделает.

шили подмотать вниз (бэкинг), и наматываем на шпулю, пока та не заполнится (фото 14). Потом эту шпулю снимаем и ставим на катушку ту, с которой будем рыбачить. Остается перемотать все содержимое вспомогательной шпули на шпулю рабочую. Эти манипуляции занимают буквально пару минут, зато проблем на 2-3 сезона больше нет.

Я начал ловлю на самой сильной струе, где даже 80-граммовую кормушку чуть тянуло течением – и это при глубине



15



12

День второй. Мы раскладываемся на противоположном берегу, на песчаном пляже, у самого уреза воды (фото 12). Прямо напротив нас место, где мы рыбачили накануне, но отсюда это словно совсем другая река: даже прибрежное течение здесь приличное, а ближе к середине реки – быстрое (о чем, сидя на противоположном берегу, мы даже не догадывались).

С учетом изменившихся условий, а также сделанных накануне выводов я сразу раскладываю мощное удилище TEAM SALMO Energy длиной 3,6 м и с тестом 120 г. Заодно там же, у реки, наматываю на катушку шнур потолще, диаметром 0,12 мм.

Раз уж заговорили о шнуре, расскажу, как правильно заполнять шпулю. Для этого под шнур, как



13

вы знаете, надо намотать так называемый бэкинг (фото 13), то есть леску или старую «плетенку», чтобы шпуля была максимально полной и забросы получались дальними.

Запасную (вспомогательную) шпулю ставим на катушку и наматываем шнур или леску, которой будем ловить. К ней привязываем то, что мы ре-



14



2 м! Мой напарник выбрал дистанцию на 10-12 м ближе и мог спокойно использовать кормушку весом 60 г, но с учетом вчерашних сходов Эдгар решил ловить еще более мощным фидером – TEAM SALMO Energy 130.

Состав прикормки мы решили не менять, поскольку вчерашняя рыбалка показала, что крупная рыба активно отзывается на нее, вот только решили немного уменьшить содержание в ней опарыша. Насадка и дип те же, что накануне (фото 15).

Первый заброс (признаюсь сразу, этим удилищем бросать было намного приятней: просто взмахнул – и кормушка полетела!), счет до 50-ти, и я увидел первую поклевку (фото 16). Это была плотвичка на 200 г, но

и такую рыбку при вываживании удилищем в два раза мощнее предыдущего я чувствовал отлично, да и поклевки были видны так же четко. Это заставило еще раз посетовать: зачем я первый день так долго мучился, почему сразу не заменил удилище?

На основном течении рыба поклевывала неплохо, ловились та же густера и подлещики весом до 500 г.

У Эдгара поклевков поначалу не было. Повторно прощупав дно, он решил кардинально сменить дистанцию ловли и прикормить точку всего в 20 м от берега, но чуть ниже по течению. Я же пока оставался на основной струе, ведь рыбка, пусть и мелкая, клевала там активнее, чем у напарника.

Но когда через полчаса после закармливания близкой дистанции Эдгар поймал леща чуть больше килограмма, что в тот день было уже почти подвигом (фото 17), я тоже решил сдвинуться и половить чуть ближе к берегу. Переместил точку ловли всего на 15 м поближе (60-

менили удилища на более жесткие!

В общем, если хотите получать истинное удовольствие от фидерной ловли, учитесь правильно подобрать удилище под конкретные условия ловли, под особенности водоема и под настроение рыбы. И это тот случай,



граммовая кормушка стояла там стабильно), заново прикормил и начал ловлю.

Моя густера меня не покидала и там. На этот раз некоторые рыбки были очень даже приличные. И знаете, что интересно? Сходов практически не было, а ведь всего-то за-

когда лучше иметь в своем арсенале несколько удилищ с различными характеристиками, пусть и среднего ценового диапазона, чем купить единственную «палку» экстра-класса по соответствующей цене и потом пытаться объять необъятное.