

СНАСТИ

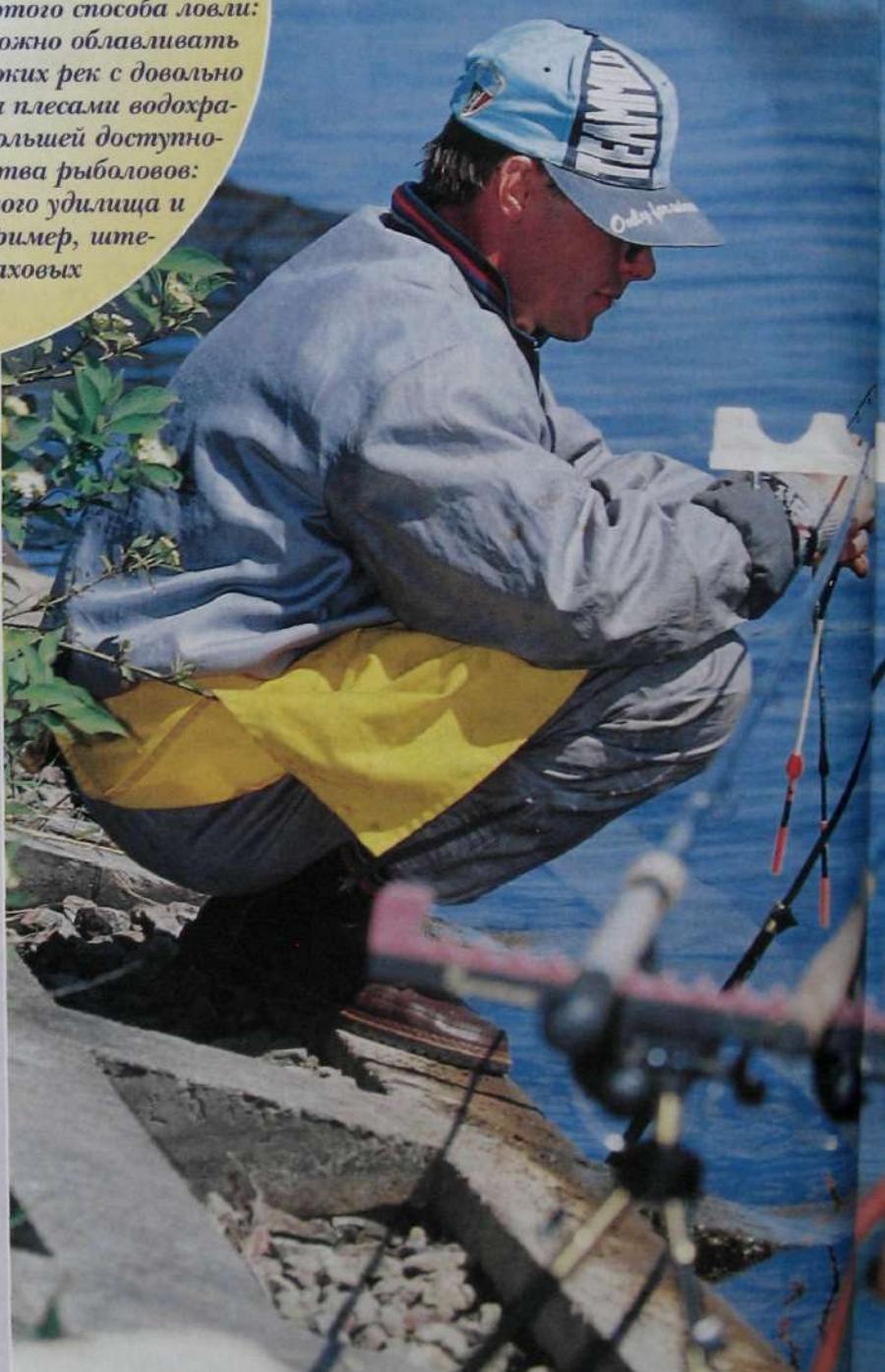
Ловля с дальним забросом поплавка существенно расширяет возможности рыболова. Таким способом легче обловить удаленные от берега на пятьдесят и более метров точки, что особенно бывает актуально во время весеннего запрета использования плавсредств. К тому же поплавочная снасть гораздо чувствительнее, чем, например, донная, и позволяет подать насадку рыбе более естественно и привлекательно.

Еще один плюс – в универсальности этого способа ловли: несколько видоизменений оснастку, можно облавливать любые водоемы, начиная от нешироких рек с довольно приличным течением и заканчивая плесами водохранилищ. Немаловажен и фактор большей доступности этого способа для большинства рыболовов: цена вполне приличных матчевого удилища и катушки много меньше, например, штекера или комплекта маховых удилищ.

В начале стоит определиться с терминами. К сожалению, в русском языке нет сколько-нибудь приемлемого и однозначного термина, обозначающего ловлю с дальним забросом поплавка английским поплавочным (матчевым) удилищем. На мой взгляд, по аналогии с болонским такой вид ловли можно было бы назвать ноттингемским, поскольку именно этот (или подобный) способ, описанный Л. П. Сабанеевым, по всей видимости, и лег в основу современного метода ловли. Тем не менее сейчас прижилось несколько вариантов названий: ловля матчевым (английским) удилищем (или на "матч"); ловля "дальним забросом" и жаргонное – ловля на " дальник", распространенное в среде спортсменов.

Обычное матчевое удилище состоит, как правило, из трех колен, имеет длину от 3,6 до 4,8 м и оснащено большим количеством (от 10 до 20) мелких пропускных колец на высокой ножке. Штекерная конструкция удилища позволяет добиться оптимального строя и прочности при минимальном весе. Большое количество пропускных колец на высокой ножке не дает леске прилипать к удилищу во время дождя и равномерно распределяет нагрузки при вываживании и прохождении лески при забросе. Мелкие, легкие кольца почти не меняют строй и вес удилища, а поскольку диаметр используемых лесок редко бывает больше 0,2 мм, то и негативного влияния на дальность заброса маленькие кольца почти не оказывают.

Выбир матче удиши



аеM вое ще

Андрей
Каштанов



Довольно заметна тенденция к постепенному увеличению длины удлищ: если лет 10-15 назад длина 4,2 м считалась значительной, то сейчас ее можно отнести к средней, а длинными считаются удлища в 4,8 м. Современные материалы позволяют увеличивать длину, практически не ухудшая строя и веса удочки. Вообще-то, если сравнивать два удлища одной серии с одинаковым тестом, то разница будет незначительна. Более длинное – чуть тяжелее, чуть хуже его строй, но оно обеспечивает лучшую управляемость оснасткой. Как мне кажется, оптимум длины – 4,2 м, однако другие характеристики (вес, строй, тест) более важны, и при выборе удлища на них надо ориентироваться в первую очередь.

Тест удлища очень четко устанавливает верхний предел веса используемых оснасток (поплавков) и превышать его не рекомендуется. При этом стоит учитывать и то обстоятельство, что удлищем с небольшим тестом (до 10-15 г) производят довольно плавный, размашистый заброс, и только с удлищем, рассчитанным на вес оснастки до 25-30 г, можно делать мощные силовые броски на максимальное расстояние. Кстати, иногда на бланке тестовая характеристика отсутствует, в таком случае необходимо уточнить этот параметр у продавца или консультанта, а еще лучше – по паспорту (каталогу) фирмы-производителя. Впрочем, часто отсутствующая надпись подразумевает универсальный тест – 5-20 г.

Строй матчевого удлища, особенно если подходить к нему со спиннинговыми мерками, довольно медленный, то есть при забросе работает большая часть бланка. Чем меньше тест, тем медленнее строй. Такое удлище имеет большую дальность и плавность заброса по сравнению с "быстрым".

Вес матчевых удлищ, как правило, сбалансирован с другими показателями и за очень редким исключением отражает свою ценовую группу. Другие параметры: конструкция и расположение катушкодержателя, материал вставки колец и рукоятки, дизайн, отделка также зависят от цены и, на мой взгляд, особого влияния на выбор удлища не оказывают.

Теперь о самом интересном – о ценах. Все удлища, наиболее широко представленные в данный момент на рынке, можно разбить на несколько ценовых групп.

Итак, первая группа цен – до 50-70 долларов. Здесь уверенно лидируют удлища фирм Mikado и "Апико-Фиш". У первой стоит обратить внимание на легкие удлища (с тестом до 10-15 г). К сожалению, конкретные рекомендации по моделям дать трудно, так как они меняются чуть ли не ежегодно. Апиковские "матчевые" удлища более универсальны (тест 5-20 г), и поэтому, на мой взгляд, интереснее. К тому же

именно в "Апико-Фиш" я нашел и самое дешевое удилище MB – GB длиной 3,9 м всего за 35 долларов. Отмечу, пожалуй, еще серию Special Match (арт. 6301 420; 6301 450), которая чуть дороже – 70-80 долларов, зато по качеству вполне может конкурировать с удилищами более дорогой группы. Из недостатков этой серии я бы отметил излишне длинную рукоятку (хотя она пробковая) и не совсем удобный катушкодержатель – такой более уместен на спиннинге. В эту же группу входят удилища Zebco – хотя они и не имеют каких-либо выдающихся качеств, но своих денег, безусловно, стоят. Среди удилищ фирмы Jaxon, "Робинзон" и др. также можно подобрать недорогое и приличное.

Вторая ценовая группа – от 70 до 120 долларов – весьма широка. Здесь можно выбрать удилище на любой вкус: по тесту, строю, длине и т.д. Из многообразия моделей я бы выделил Browning серии Syntec и Aggressor – на мой взгляд, очень неплохие удилища за эти деньги. Третья группа – от 120 до 200 долларов – удилища очень высокого класса. Прежде всего, отмечу "матчевики" фирмы Maver Black Diamond, Diamond G2000

(F2000) и др.; Browning – Carboxy Match. Эти модели хорошо зарекомендовали себя как на любительской рыбалке, так и в жестких условиях соревнований. Формально (по ценам) в эту же группу попадает много удилищ фирмы Shimano и некоторые модели фирмы Trabucco.

Пятая группа – от 250 долларов и выше. Сюда входят удилища экстракласса с, увы, весьма приличными наценками "за фирму". Они имеют безупречный строй, высочайшее качество изготовления и фурнитуры, великолепные рабочие характеристики. Из моделей можно назвать Daiwa серии TD и CN; Trabucco Energia (имеется в виду, конечно же, матчевая серия).

В этот обзор не попали телескопические матчевые удилища. На мой взгляд, они уступают штекерным по

всем характеристикам, кроме одной – удобство перевозки и сборки-разборки. Тем не менее для кого-то именно этот параметр может оказаться решающим и определить выбор удилища, кроме того, они несколько длиннее (до 4,8-5,2 м) обычных матчевых удилищ и могут с успехом использоваться для ловли в проводку.

Еще один тип удилищ, который наши рыболовы применяют для ловли всего и вся, – 4-5-метровый стеклопластиковый "телефон" с кольцами. Можно попробовать для ловли с дальним забросом и эту снасть, только лучше при покупке выбрать четырехметровое удилище – строй и вес будут лучше, чем у "пятерки", а цена ниже.

Выбор и покупка матчевого удилища – дело весьма ответственное. Чтобы упростить задачу, следует определиться с основными условиями ловли: на каких водоемах и какую рыбу преимущественно приходится ло-

вить, какова необходимая дальность заброса (и соответственно вес оснастки), а также с финансовой стороной вопроса. При ограниченности средств придется пожертвовать качеством (и ценой) катушки: ценовое со-

отношение может доходить до 1:5 в пользу удилища.

При покупке удилища обязательно его соберите и проверьте местастыковки колен – при легком потряшивании не должно быть слышно посторонних стуков; убедитесь в целостности всех колец – один маленький скол вставки кольца выводит из состояния после нескольких десятков забросов. Естественно, следует осмотреть и бланк удилища, особенно верхнее колено, на предмет отсутствия дефектов. Соблюдая эти несложные рекомендации, вы получите надежную снасть на долгие годы.

