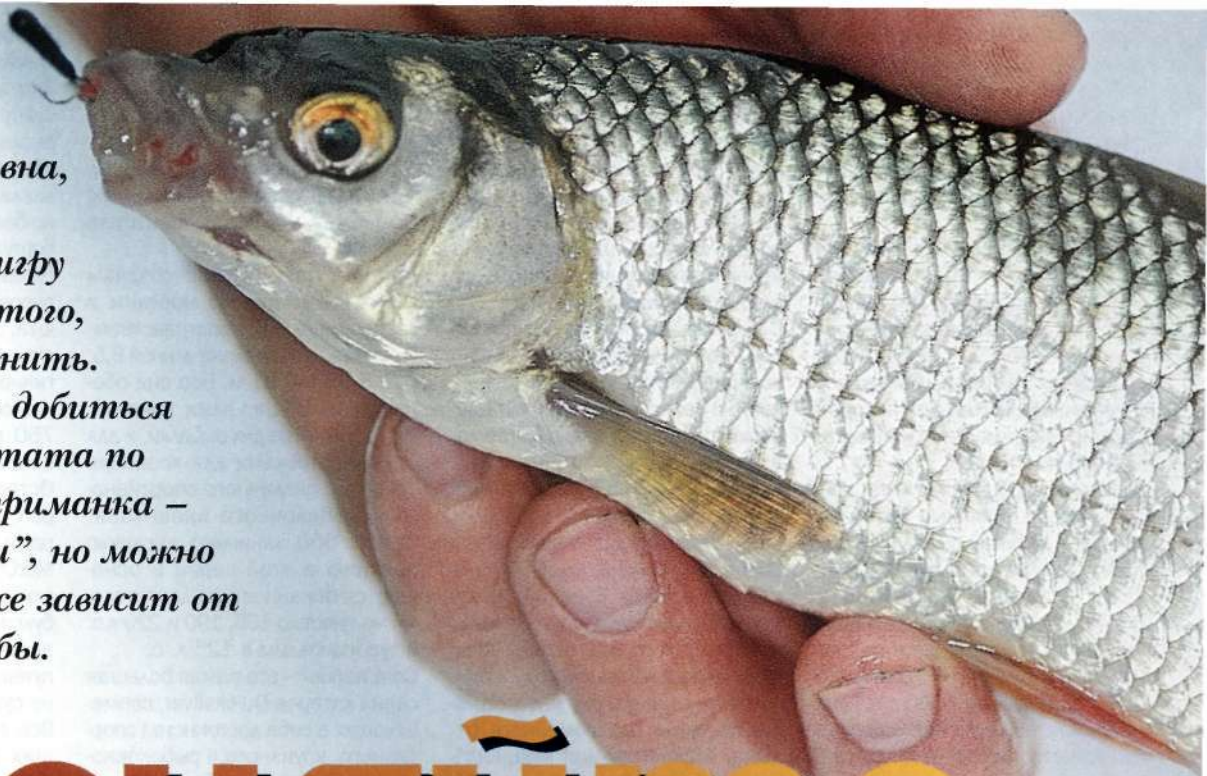


*Рыба зимой большую часть времени неактивна, и приходится разнообразить игру приманкой для того, чтобы ее соблазнить.*

*Конечно, можно добиться хорошего результата по системе “одна приманка – разные проводки”, но можно и по-другому – все зависит от активности рыбы.*



# Меняйте приманки



**Д**о конца февраля на Рыбинском водохранилище и реках, впадающих в него, чаще всего действует правило: одна лунка – одна приманка. Смена приманки во время ловли капризного хищника всегда действует отрицательно. Рыба стоит, и времени на рассматривание приманки у нее гораздо больше. Поэтому не стоит сразу менять, например, балансир на блесну или блесну на мормышку. Замену можно производить, только дав лунке “отдохнуть”. Но и этот способ не всегда работает, и лучше на него не отвлекаться. Именно в это время рыба предпочитает какую-то конкретную приманку. Окуня, лишь ткнувшего балансир, порою гораздо легче соблазнить на хватку тем же балансиром, изменив немного его проводку – увеличив паузу или уменьшив взмах удильника. А вот ранней весной, когда рыба начнет активизироваться, и до самого последнего льда в периоды неустойчивого клева замена



приманки может дать хороший результат.

## “Чертик” и “нимфа”

Происходило это прошлой весной, в середине марта, на небольшой речке, впадающей в Волгу, с локальной глубиной до

в некоторых местах уже освобожденному солнцем от снега.

Глубина стоянки подлещика позволяла применять самые различные мормышки. Однако у меня есть любимая – “нимфа”, на которую я ловлю уже второй сезон.

Ближе к полудню рыба начала “исчезать”, я ходил по старым лункам и ловил по правилу: “рыба через лунку”. После поимки следовала максимум еще одна поклевка, и все – можно переходить к следующей лунке.

Было понятно, что рыба здесь есть, но брать не желает. Такая ситуация меня не устраивала. Самое время было опробовать

“чертик”...

Я опустил его в



# Кл!

## Алексей Галкин

6 м. С утра – легкая дымка, к 10 часам солнце припекло вовсю. Ловились плотва и подлещик, причем днем плотва исчезала, а клев подлещика становился очень осторожным, буквально на грани восприятия.

Проверив несколько старых лунок, выяснил, что максимальное количество рыбы находится на свале ямы на глубине 2-2,5 м, поэтому в дальнейшем ловля шла именно на этой глубине. Поскольку речка маленькая, была возможность ориентироваться по берегу,

наиболее “рабочую” лунку. Десяток проводок не дали никакого результата. Даже легкого прикосновения, как в случае с “нимфой”, не было. Солнце и тепло разморили меня окончательно. Удочку с “чертиком” я смотал и воткнул в снег. В лунку снова отправилась “нимфа”, на первой же проводке – поклевка. Десяток проводок, и к первой добавились еще две рыбины. По-видимому, “чертик” был слишком большой приманкой для такого слабого клева. Но он привлекал подлещика с большей территории, чем “нимфа”, заставляя рыбу активизироваться. Когда же в дело вступала маленькая мормышка, про-

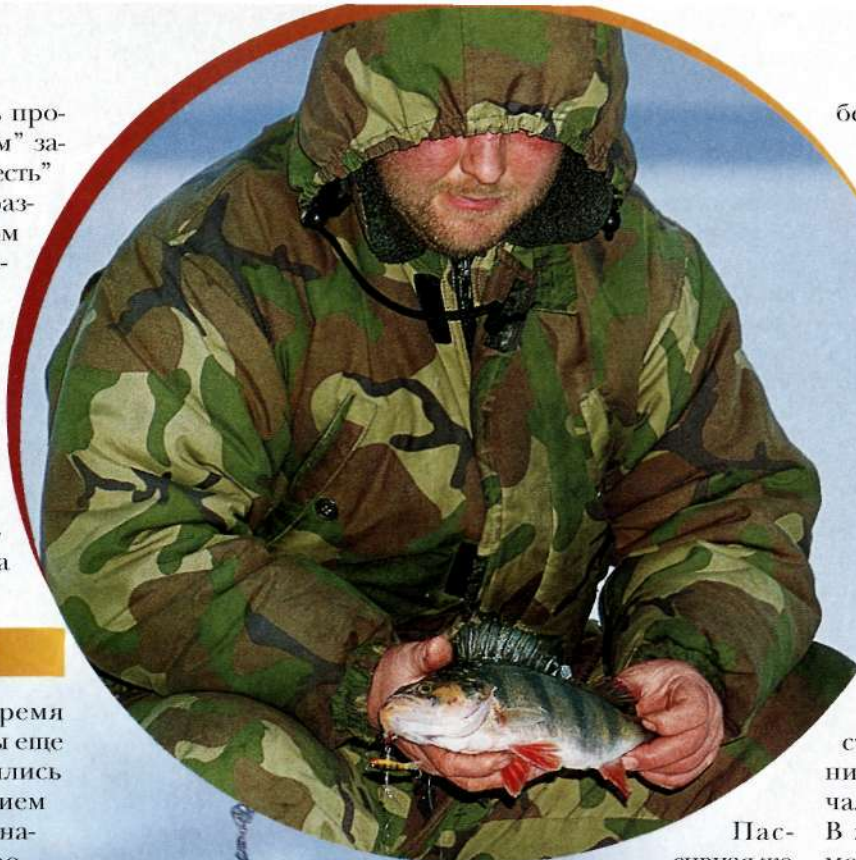


должала действовать пробужденная “чертиком” заинтересованность: “съесть” эту мелочь было гораздо легче, что с успехом и проделывал подлещик.

А то, что рыба здесь стоит, подтвердилось чуть позже, когда время между переходом от одной лунки к другой значительно увеличилось, поскольку я из каждой вытаскивал уже не по одной, а по несколько рыбин.

## Один и в паре

Спустя некоторое время уже вместе с отцом мы еще несколько раз появлялись на этой речке. С таянием снега клев на льду значительно активизировался, но из-за локальности ямы мы ловили практически на одних и тех же лунках: отец – на “нимфу”, а я – на “чертика”. Во время рыбалки выяснилось, что активный подлещик и синопц предпочитают “чертика”, а вот средняя и мелкая плотва – “нимфу”. Крупная плотва хватала и то и другое.



безнасадочные, поэтому о мотыле – ни слова. Собственно, на него почти и не клевало в тот день.

## Балансиры

Окунь в середине зимы – рыба разрозненная и малоактивная, если нет хороших оттепелей. Прошедшей зимой он почти не ловился. И весь прошлый сезон в наших краях, от начала льда и до его схода, ничем от средне-статистического “месячника бесклевья” не отличался.

Пассивная же рыба только слегка трогала “чертик”, но не брала. Естественно, при огромном количестве лунок, просверленных за это время “оттаявшими” весенними рыболовами, менять приманки не имело смысла. Гораздо легче было сделать шаг, чтобы перейти на следующую. Но уже заинтересованную “чертиком” рыбу оставлять было жалко, поэтому я перед уходом с лунки, в которой была поклевка, звал отца, и после пары проводок он вытаскивал подлещика. Плотва оказалась более стоворчивой, и ей замены приманки не требовалось.

Практически сразу выяснилась бессмысленность ловли на увеличенную приманку, то есть замены “нимфы” “чертиком”. Лунка казалась пустой, и никакая смена проводок результата не дала.

Кстати, обе описанные выше приманки –

В конце марта я ловил в море, на выходе из ямы, в проточе с глубинами до 5 м и резким подъемом на поливину от 4 до 1-2 м. Пасмурно. Снега уже нет. Из утренней рыбы – судачок граммов на 800 и пара окуней за полкило.

Все три утренние рыбины были пойманы на Jig2 от Aqua с голографической наклейкой, купленный перед рыбалкой “на пробу”. Результат превзошел мои ожидания: несмотря на нестандартную раскраску, работала приманка хорошо. Поняв, что утренний клев на яме закончился, я сместился ближе к поливине. Место было знакомое – неделю назад я ловил здесь окуня. Правда, тогда он не был активен, и каждую рыбу приходилось буквально вымучивать. О том, что “полосатый” неактивен, говорил не только плохой клев, но и порядочное количество пиявок на каждой рыбине.

“Коли и дальше ловить окуня, то балансир следует уменьшить”, – подумал я. В дело вступил 4-сантиметровый боец от “Эко Фиш”...





Из первой же лунки вытащил около 8 кг окуня. Удачное начало! Хорошо, что народ попался не завистливый, – обуривали аккуратно и не близко...

Наверное, сразу надо было догадаться, что окунь стоит кучно. Но я искал и более десяти проводок на лунке не делал, двигался дальше. И тем не менее – пустота до обеда.

Вконец убежавшись, поставил утреннюю “семерку” и поймал несколько приличных окуней именно в том месте, где на “четверку” – ноль. Постепенно двигался в сторону нескольких рыболовов, сидящих с утра на одних и тех же лунках. Нашел незанятую лунку – и еще одна окуневая куча, на этот раз килограммов на пять. После этого и отец, вняв моим доводам, тоже стал ловить на такую же “семерку”.

В чем же был смысл замены приманки?

А в том, что активный окунь, делавший несколько атак на паузе, очень хорошо реагировал на достаточно крупный балансир. Но вот поймать его гораздо проще было на маленький. После нескольких проводок крупного балансира окунь начинал его лишь толкать. Именно в этот момент крупный балансир я заменял на меньший. Самое главное – в спешке не перепутать, какую приманку когда опускать.

Я справляюсь с этим просто: при облавливании новой лунки вторую удочку с леской меньшего диаметра и небольшим балансиром кладу рядом. Конечно же, нельзя с уверенностью утверждать, что весной окунь будет ловиться только на крупный балансир. Но именно в тот день на мелкие балансиры практически никто ничего не поймал. А мормышка вообще не давала никаких результатов. На “доходных” лунках я старался как-то разнообразить удовольствие от рыбалки. К тому же 15 минут ловли в стиле “забросил-вытащил” вполне утоляют рыбацкий азарт, появляется желание поэкспериментировать. И я опустил в лунку простую вертикальную блесну. Только что буйствовавший здесь окунь слегка ткнул ее, и на этом клев закончился окончательно.

К вечеру я все же нашел еще одну удачную лунку и ловил более успешно, своевременно меняя балансиры.

