

© Е.В. Рыбакова, Р.М. Султанова, Г.А. Гаязова

Научная статья
УДК 378.147

СИСТЕМООБРАЗУЮЩИЙ РЕСУРС МЕЖДУНАРОДНОГО СОЦИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Е.В. Рыбакова, Р.М. Султанова, Г.А. Гаязова

Рыбакова Елена Владимировна,

старший преподаватель, Уфимский университет
науки и технологий, Уфа, Россия.

ORCID: 0000-0002-9622-0248

evrybakova19@mail.ru

Гаязова Гульшат Анифовна,

кандидат медицинских наук, доцент, Уфимский
университет науки и технологий, Уфа, Россия.

ORCID: 0000-0002-8228-2907

gulshat_g@bk.ru

Султанова Роза Миниахметовна,

кандидат педагогических наук, доцент,
Уфимский университет науки и технологий, Уфа,
Россия.

sultanovar@list.ru

Аннотация. *Международный характер и интерязыковая, полилингвистическая ориентированность научных и социально-образовательных систем, процессов, перспективных моделей развития сферы исследований и дидактики априори заложены глобальным контекстом общественных отношений. В историческом плане, в текущей картине, в прогнозируемых реалиях – следует изучать, моделировать, методологически проектировать значимые аспекты научно-образовательных ресурсов, совмещая классические, инновационные компоненты научной и образовательной сферы с освоенных и не совсем изученных сторон. Так, трудности, ресурсы, психолого-педагогические подходы в системе адресной поддержки, интеграции, социально-образовательной и культурно-лингвистической инклюзии зарубежных студентов достаточно широко исследуются на всех уровнях моделирования и обеспечения: государственном, институциональном, методологическом, средовом, индивидуализированном. Недостаточно исследованы аспекты психолого-образовательной компенсации культурно-образовательных трудностей студентов из-за рубежа, а также сверхкомпенсационные механизмы международной научно-образовательной инклюзии, ещё одного нового направления в исследованиях и практике – что означает совершенствование внутренней экономики образовательных организаций и сред, - а также компоненты и ресурсы студенческих групп, носителей языка обучения, в полилингвистических, интеркультурных условиях обучения, что снижает эффективность актуализации скрытых возможностей и ограничивает профилактику*

внутреннего корпоративного и внешнего конфликтогенеза, межнациональной напряжённости культурно-образовательного пространства. Изучая и моделируя значимые процессы данного кластера, авторы статьи, исследователи кафедры педагогики ФГБОУ ВО УУНиТ раскрывают эффективные пути преодоления трудностей студентов и организаций в международном поле сотрудничества и при этом формируют условия саморазвития межнациональных образовательных систем и отношений, а также аксиологические ориентиры дальнейшей интернационализации образовательной сферы.

Ключевые слова: *международное научно-образовательное сотрудничество, культурно-лингвистическая адаптация, интернационализация образования, трансполяция развивающих педагогических технологий, потенциал языковой инклюзии.*

Библиографическая ссылка: *Рыбакова Е.В., Гаязова Г.А., Султанова Р.М. Системообразующий ресурс международного социально-образовательного сотрудничества // ЦИТИСЭ. 2024. № 3. С. 341-356.*

Research Full Article

UDC 378.147

SYSTEM-FORMING RESOURCE OF INTERNATIONAL SOCIAL AND EDUCATIONAL COOPERATION

E.V. Rybakova, R.M. Sultanova, G.A. Gayazova

Elena V. Rybakova,

Senior Lecturer, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-9622-0248

evrybakova19@mail.ru

Gulshat A. Gayazova,

Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

ORCID: 0000-0002-8228-2907

gulshat_g@bk.ru

Rosa M. Sultanova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russian Federation.

sultanovar@list.ru

Abstract. *The international character and interlingual, polylinguistic orientation of scientific and socio-educational systems, processes, promising models of development of the sphere of research and didactics are a priori laid down by the global context of social relations. In historical terms, in the*

current picture, in the predicted realities - it is necessary to study, model, methodologically design significant aspects of scientific and educational resources, combining classical, innovative components of the scientific and educational sphere from the mastered and not quite studied sides. Thus, difficulties, resources, psychological and pedagogical approaches in the system of targeted support, integration, socio-educational and cultural-linguistic inclusion of foreign students are quite widely studied at all levels of modeling and provision: state, institutional, methodological, environmental, individualized. The aspects of psychological and educational compensation of cultural and educational difficulties of students from abroad, as well as overcompensatory mechanisms of international scientific and educational inclusion, another new direction in research and practice - improving the internal economy of educational organizations and environments, as well as components and resources of student groups, native speakers of the language of instruction, in multilingual, intercultural learning conditions, have not been sufficiently studied, which reduces the effectiveness of actualizing hidden opportunities and limits the prevention of internal corporate and external conflict genesis, interethnic tension in the cultural and educational space. Studying and modeling the significant processes of this cluster, the authors of the article, researchers of the Department of Pedagogy of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education UUNiT, reveal effective ways to overcome the difficulties of students and organizations in the international field of cooperation and at the same time form the conditions for the self-development of interethnic educational systems and relations, as well as axiological guidelines for further internationalization of the educational sphere.

Keywords: *international scientific and educational cooperation, cultural and linguistic adaptation, internationalization of education, transposition of developing pedagogical technologies, potential of language inclusion*

For citation: *Rybakova E.V., Gayazova G.A., Sultanova R.M. A system-forming resource for international social and educational cooperation. CITISE, 2024, no. 3, pp. 341-356.*

Введение.

Эпистемологические, аксиологические компоненты моделирования и обеспечения международной культурно-языковой интеграции (даже инклюзии, как неслучайно ныне наука и практика рассматривают данное поле саморазвития и самоактуализации граждан и институций в интернациональном, интерязыковом поле современной науки и практической дидактики) исторически и политически контекстны, образовательно целостны и антропологически сообразны в парадигме субъект – сообщество – организация – цивилизация.

Мы выносим здесь на первый план аспекты целеполагания и разработки модели международного научно-образовательного сотрудничества именно ценностный регистр проблематики исследования вследствие высокой значимости и вместе с тем - конфликтности межнациональных, интеркультурных, интерлингвистических, межгосударственных отношений в современном мире.

Культурно-исторический и государственно-политический контекст [1; 2] определил как направленность государственной политики Российской Федерации в общем русле интернационализации образования, так и высокий уровень востребованности научно-образовательных, социально-образовательных условий, интегративных возможностей, международного авторитета научно-образовательных систем России [3; 4] и готовность национальных государственных субъектов к совместной разработке перспективных моделей сотрудничества адекватно вызовам современности и ожидаемым перспективам глобальной динамики социального развития [5; 6].

Исследователи в текущих условиях неопределённости мировых процессов и прогнозов углублённо рассматривают ресурсность так называемой «мягкой силы» научно-образовательного сотрудничества в общем русле внутренней и внешней политики и построения созидательно ответственных системообразующих [7; 8] общественных отношений.

Эпистемология столь сложного организационно-методологического взаимодействия государственных, образовательных, социальных субъектов также требует высокого уровня философского осмысления исторических, текущих процессов, перспектив саморазвития с учётом динамических изменений глобальной политики и антропологически значимых аспектов современной психолого-педагогической и нейробиологической науки [9]. Мировоззренческие компоненты самоанализа цивилизации и научно-образовательных систем тем более актуальны, что человечеству предстоит интегрировать в своё общественное и частное сознание, праксис, философию и аксиологию развиваемые формы цифровой коммуникации и дидактики, искусственного интеллекта и другие инновации современности, что, как ныне подчёркивают ведущие исследователи [10; 11], не только налагают на учёное сообщество обязательства по профилактике существенных рисков, но и требует от нас эффективной актуализации обновляемого инструментария [12; 13] человеческих отношений и науки [14; 15] именно на органичной базе синергирующих науки и практики России и иностранных субъектов [16; 17].

Таким образом, отечественной и зарубежной наукой изучены аспекты научно-образовательного взаимодействия государственных и общественных институций различных стран, а также проблематика и риски организации и контроля культурно-образовательных отношений, обеспечения и поддержки процессов адаптации, интеграции иностранных студентов, методического обеспечения их в новых для них культурно-лингвистических, дидактических, социально-личностных условиях, и в данном контексте наша исследовательская группа совместно с научно-волонтёрскими силами студентов и практиков, а также с активным проектно-креативным и рефлексивным участием самих иностранных студентов углубила исследования в области социально-личностного и цифрового тьютинга зарубежных обучающихся [18], международной резонансности научно-образовательных систем, трансполяции развивающих педагогических технологий как системного действующего ресурса на разные уровни и среды обучающихся, в данном случае – реализуется опыт студентов по собственному исследованию в процессе своего обучения в интернациональной, интерлингвистической среде для последующего переноса и опыта, и технологий обучения уже в собственное профессиональное поле самоактуализации.

Целью нашего исследования, таким образом, стало выявление проблемно-ресурсных аспектов научно-образовательного сотрудничества, помимо достаточно хорошо исследуемых направлений, с акцентом на недостаточно изученные компоненты синергирующих реалий взаимодействия, взаиморазвития всех участников социально-образовательного созидательного диалога:

- выявление рисков и ресурсов научной, образовательной и учебно-исследовательской занятости студентов и преподавателей из разных стран;

- моделирование условий адресной поддержки всех участников синергирующего сотрудничества;

- моделирование эффективных интегративных условий для различных категорий иностранных обучающихся, а также индивидуализация целеориентированного инструментария культурно-языковой и программно-компетентностной интеграции обучающихся, реализации их социально-деятельностного и проектно-креативного потенциала;

- исследование потенциала культурно-лингвистической инклюзии для студентов, носителей языка обучения, а также возможностей интерпретации и мотивации данного поля занятости для самих студентов и их родителей, для общественного мнения с целью предупреждения и минимизации негативных явлений национальной и межгосударственной отнесённости: ксенофобии, неоправданного недоверия, национального, дидактического, социального снобизма в ущерб развитию рациональных форм межнациональной безопасности и социальной рефлексии;

- институциональное и интегративное совершенствование образовательных систем, научных сообществ и коллабораций;

- повышение уровня и авторитета научной сферы университетов, участников проекта, выход на качественно новые научно-образовательные отношения и достижения в общем русле интернационализации образования и науки.

Актуальность поставленной цели и соответствующих задач определяется не только перечисленными рисками, неоднозначностью моделирования обновлённых научно-образовательных систем, сложностью позиционирования и реализации необходимых научно-организационных и психолого-педагогических условий, диалектическим характером адресной поддержки обучающихся и институций в условиях многозадачности, социальной неопределённости и противоречивости мировоззренческого базиса участников из различных территориально-государственных субъектов, с различной культурно-лингвистической платформой образовательной занятости, - но и растущим уровнем и глубиной запроса отечественных и зарубежных научно-образовательных систем на рассмотрение, исследование, разработку и реализацию проектных компонентов соответствующего кластера в едином русле синергирующих процессов науки-образования-практики.

Высокий уровень востребованности российского образования, отечественной науки, резонансность и результативность государственных мер в области научно-образовательного сотрудничества с иностранными гражданами, сообществами, другими государственными системами, с одной стороны, формирует устойчивое русло созидательного взаимодействия и взаиморазвития, с другой – обязывает вузы и научно-исследовательские организации Российской Федерации не только соответствовать социальному и государственному заказу, вызовам современности, но и моделировать перспективно эффективные, устойчивые и вместе с тем динамичные, адаптивные, превентивные, - модели научно-образовательной интеграции в период интенсивного текущего развития высшего звена обучения и высокой степени неопределённости грядущих перемен.

С одной стороны, участники наших проектов и дискуссионных площадок признают кажущуюся простоту моделирования и обеспечения единого интернационализирующего научно-образовательного пространства: национальные модели частично интегрируют контент и методологию, контингент и достижения взаимодействующих научно-образовательных систем, возрастающие при этом трудности и расходы оправдываются политическими детерминантами и интересами граждан, сообществ, институций в области безопасности и комфортности сотрудничества, роста востребованности исследователей и специалистов, а также образовательных услуг, последующего спектра благоприятствования для широких социальных кругов и сфер занятости граждан.

Всё же вопрос, чему должно научить интерлингвистическое обучение детей и студентов, преимущественно концентрирует поисковые и моделирующие усилия сторон вокруг культурно-лингвистического и программно-компетентностного социально-образовательного роста именно иностранных студентов и исследователей.

Совершенствуется при этом, конечно, и научный анализ соответствующих процессов, а также обоснование и моделирование целеориентированных психолого-педагогических условий интернационализирующей научно-образовательной среды.

Примечательно, что в ходе обсуждения с коллегами эти наиболее ясные, ожидаемые позиции науки и практики закономерно уступают поиску менее ожидаемых и подготовленных аспектов исследования, начиная с условий психоэмоционального благополучия, академической успешности и проектно-креативной самоактуализации всех участников социально-образовательного, исследовательского, субъектного взаимодействия.

Неслучайно интернационализацию науки и образования ныне многие исследователи и практики именуют инклюзивной – поскольку современное терминологическое осмысление инклюзии предполагает обеспечение социально-образовательных потребностей и условий саморазвития не только для дополнительного состава социально-образовательных и, теперь уже, научных сред, но для всех участников социально-образовательного диалога, созидательного личностно-деятельностного сотрудничества.

Таким образом, для изучения, моделирования, реализации, самоактуализации и международной резонансности открывается более широкое пространство взаимодействия, с возможностью предупреждения весьма существенных рисков, преодоления глобальных трудностей и вместе с тем – эффективного использования внутреннего потенциала научно-образовательных сред.

Так, трудности носителей языка обучения с увеличением доли иностранных обучающихся длительно рассматривались поверхностно под давлением более злободневных мотивов и ожиданий риска:

- правомерно предполагалось, что трудности, испытываемые иностранными студентами в процессе социально-образовательной адаптации и интеграции, на порядок выше;
- конфликтогенные ситуации, возникающие при этом, как правило, более резонансны и труднее купируемы, сохраняя длительные негативные последствия и воздействия на всех уровнях организации образования, политических процессов и маркетинга образовательных услуг;
- существуют и пакеты обязательств, которые по иерархии заданий образовательные организации должны соблюдать даже в весьма сложных обстоятельствах;
- растут рейтинг-мотивы в целеполагающих компонентах управления организаций, для научных и образовательных процессов международные аспекты сотрудничества всё более весомы.

Между тем растут и обоснованные претензии граждан наших регионов на возможное снижение качества образовательной занятости, связанное с необходимостью предоставления большего времени, внимания зарубежным обучающимся и их семьям в процессе преподавания (до 15-25 процентов, несмотря на понимание ситуации и искреннее сочувствие к проблемам и переживаниям иностранцев, а также объяснения педагогов, воспитательную работу, совместные мероприятия досугового характера). Жалобы на психологический дискомфорт обучающихся в интернационализированных группах имеют меньшую частотность (в среднем, по разным категориям и уровню национальной, учебной, социальной нагрузки - 12-15%), однако эти показатели нарастают при наличии уже текущей конфликтной ситуации либо в случаях манипулятивных установок в группах.

Следует не просто объяснять, настаивать и взывать к гражданским чувствам студентов, имеющих российское гражданство, а также предусматривать и обговаривать бонусы за понимание. Все социальные, национальные группы и их представители имеют право знать, за счёт каких организационных решений их образовательные права будут эффективно и комфортно обеспечены.

Вовлекая студентов в разработку и реализацию модели эффективного взаимодействия, мы обеспечиваем также и реализацию прав обучающихся на субъектно-деятельностную самоактуализацию, что для студентов педагогической направленности обучения особенно актуально. Напротив, лишение их такого опыта способствует снижению продуктивности,

комфортности, интегративности образования и обеднению их последующей профессиональной занятости.

Кроме того, и будущие педагоги, и выпускники других специальностей будут реализовать своё профессионализм в мире растущего интерлингвистического праксиса, что определяет высокий запрос на специалистов, не просто имеющих компетенции в области каких-либо языковых вариантов коммуникации, но и умеющих психологически устанавливать контакт с гражданами иных традиций и ожиданий, не теряя целесообразности общения и личного стиля.

Выработать базис для такого компетентностного ресурса много проще в ходе получения профессионального образования, — это, конечно, в случаях, если в более ранних возрастных периодах обучающимися не был получен необходимый опыт.

Существенно, что, общаясь с учёными и студентами из других стран, мы непосредственно наблюдаем растущую интернационализацию и этих социальных категорий, и их близких, и более широких кругов населения зарубежных государств.

Подобно тому, как первоначально инклюзивная поддержка обучающихся с особыми образовательными потребностями (ООП) в образовательных организациях представлялась основной массе родителей декларативно, как обязанность принять особое положение детей с нарушениями в развитии, как всеобщий гражданский долг, вызывая последующую протестную активность разной степени организованности родительского состава и вовлекаемых слоёв населения, - отсутствие конструктивных, разрешительных, приемлемых с правовой стороны и социально привлекательных, безопасных, постоянно действующих условий в межнациональной среде высших учебных заведений как минимум способствует снижению общей продуктивности образовательной, научной занятости, рейтинга высшего учебного заведения, росту и резонансности межличностной напряжённости, формируя деструктивные процессы и концентры, весьма пригодные к взаимодействию с внешними явлениями нестабильности, неблагоприятно воздействуя на финансово-экономические компоненты вузов и даже целых направлений обеспечения образовательных услуг.

Представим спектр выявленной нами проблематики организационных вопросов, требующих рассмотрения и совместного моделирования целеориентированных условий совершенствования международного научно-образовательного сотрудничества:

- изучение целостного статуса образовательной организации, выявление её внутренних, интегративных, персональных, артефактных, региональных и др. ресурсов и скрытых проблем и проблематики конкретных групп, процессов, направлений сотрудничества адекватно классическим и инновационным компонентам занятости, целеполагания, перспективного развития (продуктивности, презентативности, наукоёмкости образования, проектно-креативной и научно-образовательной эффективности всех участников социально-образовательного диалога и т.д.);

- исследование собственно студенческой среды носителей языка обучения как в аспектации их социально-образовательной, проектной, научной занятости, субъектно-деятельностной и креативной самоактуализации и др., так и применительно к уровню готовности адаптироваться к обучению в условиях культурно-языковой инклюзии, минимизировать потери учебного времени (например, пока студент-иностранец проговаривает трудный для него доклад или запрашивает дополнительную инструкцию преподавателя) и внимания педагогов, освоить способы индивидуализированной адресной поддержки обучающихся иностранцев без существенных потерь учебного времени и качества образовательной занятости, с обеспечением личностно-деятельностного и профессионального роста студентов именно благодаря динамично меняющимся сложным условиям, а также саморазвития среды;

- и, конечно, изучение состава студентов-иностранцев, их семей, уровня готовности к обучению, интеграции, самоактуализации (в том числе научной и общественной), тенденций образования сообществ, контингентального движения, общих и специфических рисков, эффективных и перспективных подходов к регуляции отношений, мониторинга не только успешности обучения, но и других параметров развития, благополучия, удовлетворённости образовательными услугами, преферентной сферы, социальных и образовательных, профессиональных и личностных ожиданий.

Мы также провели опросы и проект-мастерские по заявкам образовательных организаций и студенческих сообществ, методических и научных объединений, Межрегиональной Межведомственной Интернет-Гостиной «Белая Речь» по вопросам катанестического характера в данном поле исследования.

Существенно бывает для профессорско-преподавательских составов выявить совпадение и несовпадение ожиданий образовательной организации в отношении профессиональной и личностной успешности выпускников.

С одной стороны, полное совпадение данных показателей может быть чисто умозрительно (как правило, доля несовпадения здесь составляет до 12-15 процентов).

С другой – в значительной степени это расхождение имеет стороннее обоснование в связи с дополнительными реалиями (например, переезд, семейные изменения, местные события, состояние здоровья самого выпускника либо его близких – эти данные иногда тоже могут быть обобщены для локального анализа). Следует учитывать также и сензитивный эффект от существенных перемен в статусе и образе жизни молодых людей – как связанный с этапами социально-образовательной занятости и профессиональной интеграции, так и с возрастной спецификацией, семейной жизнью, гражданским становлением, изменениями средового характера.

К сожалению, сохраняется определённая доля трудностей с профессиональной самоактуализацией выпускников в связи с недостаточной преемственностью профессионально-образовательных условий, а также – с колебаниями в зарубежной социально-образовательной политике.

Все эти и многие другие аспекты имеют далеко идущее значение в силу международного научно-образовательного, политического, нередко и социально-экономического влияния на общество.

Следует учитывать и такое неочевидное подчас ресурсное положение: средовые, институциональные, интегративные, резонансные достижения по мере комплексного преодоления значительных, конечно, и растущих трудностей, проблем, предупреждения рисков сами организации обретают новые возможности и статусы, становясь концентриками саморазвития созидательных процессов, привлекая к себе, в связи с этим заинтересованное внимание новых контрагентов и потребителей образовательных услуг.

Необходимо также подчеркнуть: образовательная организация любого возрастного и программного уровня формирует готовность обучающихся к саморазвитию не только вследствие качества контент-методологических средств и даже эффективной студентоцентричности - современный педагогический профессионализм и зрелость организации предполагает, что динамично и самобытно развивающийся, синергирующий преподавательский состав и научно эффективный корпоративный стиль обучающего субъекта органично вовлекают обучающихся в столь же уникальное саморазвитие, которое станет перманентным компонентом в их допрофессиональном, профессиональном, средовом и личностном статусе.

То положение, которое постулировали, то, чего достигали лидеры и научно-практические школы гуманизации образования в 70-х годах прошлого столетия – когда школа на определённом этапе своего саморазвития закономерно совершенствует социум –

наблюдается ныне в отношении синергирующего воздействия социально ответственной интернационализации науки и образования на широкие общественно-политические процессы.

Вместе с тем в ситуации роста миграционных, образовательно-миграционных процессов, с усложнением структуры и моделей межнациональных дидактических сред возрастают и риски интернационализации научно-образовательных отношений, уровень резонансности конфликтогенеза, образовательной неудовлетворённости, конкурентные явления, но главное – крупные игроки глобального формата применяют действенные средства для дестабилизации общественных процессов, рынков и связей в образовании, научных связей. На научно-образовательном уровне, государственно-политическом, культурном – следует усиливать и текущие формы сотрудничества, и прогностически действенные методологические средства.

Неочевидные преимущества международного научно-образовательного взаимодействия, между тем, состоят в том, что оно формирует не только востребованный продукт и инструментарий, рынок и авторитет занятости, но и актуализирует в образовательных организациях и научных сообществах созидательные тренды международного сотрудничества, в том числе - периода Советского Союза – особенно на территориях государств СНГ и некоторых других субъектов постсоветского пространства, возобновляя и совершенствуя, конкурентно и резонансно обеспечивая спецификации национальных систем, интегративное наследие республик, углубляя исследования персональной отнесённости и национальных научных школ.

Так, осенью 2023 года авторы статьи приняли участие в работе конференции в Баку, посвящённой столетнему юбилею Гейдара Алиева, создателя уникальной научно-образовательной среды в Республике Азербайджан, способствовавшей динамичному подъёму национальной экономики и международной интеграции науки и практики республики.

Сотрудничество с белорусскими коллегами и студентами способствовало продвижению весьма перспективных проектов нашей кафедры, а также повысило научную активность студентов, граждан РФ и других государств.

Узбекские коллеги, кыргызские, туркменские, армянские приняли участие в значимых наших кафедральных проектах, коллаборациях и пригласили нас для участия в научных форумах, к сотрудничеству в журналах и профильных мероприятиях. Могут и должны работать на благо международного благоприятствования как научно-образовательные тренды и мероприятия, так и явления эмоционального, культурного значения: авторитет наследия народов, реалии и персоналии культуры, ностальгические переживания, которые также обретают ныне культурологические черты.

Реализуемые в данном научно-образовательном поле международные отношения сохраняют высокую ценность не только для будущих педагогов и представителей социальных служб, клинических организаций, управленческих звеньев различных ведомств и служб. Совершенствование и культурологизация интерлингвистического пространства социальных отношений отражается в литературе, обиходном общении, досуговых формах интеграции, способствует формированию интернационального иммунитета к неблагоприятным трендам общественного сознания и движения. Оставить без внимания, контроля эти процессы было бы небезопасно, тем более в ситуации высокой вероятности коммерциализации этих сфер общественного бытия и возможных политических спекуляций применительно к явлениям нестабильности, конфликтогенеза, деструктивных трендов общественного сознания, ксенофобии и социальной апатии.

Социально-образовательная инклюзия в новом качестве и на новых этапах реализации международного научно-образовательного сотрудничества может и должна трансполировать разработанные на базе нашей организации условия системного переноса действующих развивающих технологий:

- примат активности, запроса, оценки и проектно-креативной самоактуализации обучающегося – не в ущерб, конечно, целесообразности, эффективности образовательного сотрудничества, но, по возможности, минимизируя формы и долю контроля, интерпретации, управления и оценки со стороны обучающего субъекта в пользу выявления имеющихся внутренних компетентностных, мотивационных, готовностных ресурсов обучающихся, экономии их (и не только их) времени и внимания в ходе осуществления образовательного маршрута, обеспечения благоприятной самооценки и психоэмоционального комфорта в целом;

- принцип превентивной актуализации договорных форм научного, образовательного, досугового сотрудничества – то есть обучающиеся привлекаются к согласованию и разработке условий сотрудничества средово, до момента выражения ими обсуждать, обуславливать те или иные совместные мероприятия, цели, методологию взаимодействия, перспективные направления работы и др. (несомненно, данный опыт для будущих педагогов органично распространяется ими в дальнейшем на своё профессиональное поприще в пользу благоприятного психосоциального самочувствия уже других обучающихся; но и в других сферах деятельности трансполяция проактивных, психосоциально благоприятных трендов взаимодействия, взаиморазвития весьма эффективна, социально привлекательна и позволяет своевременно выявлять, предупреждать, переориентировать существенные риски сотрудничества);

- обеспечение условий обязательной успешности образовательной занятости с целью вовлечение подсознания, преферентной сферы, благоприятной нейромодуляции эффективной занятости и сотрудничества обучающихся – подобно тому, как педагог декларирует и обеспечивает право каждого ученика на заслуженную хорошую оценку, формируя непрерывность и саморазвитие личностно-деятельностной сферы обучающегося;

- культурологическое обеспечение рефлексивных механизмов самоактуализации обучающихся, то есть они должны по возможности самостоятельно осмысливать сущность, направленность и достижения собственной занятости, определять место и роль продукта и качества своего труда, производить культурно-исторические аналогии – что для будущего педагога в настоящее время уже функционально обязательно, соответственно, компетентностный статус будущего выпускника реализует и данное значимое направление профессионального регистра в контексте интернационализации науки и дидактики;

- принцип компенсаторной эффективности проблем индивидуального и группового научно-образовательного маршрута обучающихся – мы совместно изыскиваем и моделируем подходы, в процессе реализации которых испытываемые трудности и дефициты студентов становятся общим ресурсом науки и практики, позиционируют высокую эффективность преодоления проблем и последующего исследовательского воплощения достижений компенсаторного опыта обучающихся и обучающихся;

- одним из трудно моделируемых инструментов инклюзии, в том числе интернационализованного научно-образовательного регистра, является сверхкомпенсация – когда именно в поле затруднения, дисфункции, дефицита формируется компетенция, выгода, преимущество, превышающие обычные нормативы (хотя бы в темповом выражении или парциально – для категорий обучающихся с выраженными образовательными трудностями), - и здесь одновременно наглядным продуктом, показателем эффективности и благоприятствования, моделью саморазвития становится, например, научная, волонтерская, общественная деятельность студентов, мотивирующая, в свою очередь, новых студентов принять участие не просто в преодолении трудностей обучения, но именно с превышающим коэффициентом;

- антропогенетический принцип предполагает здесь реализацию потребности человека на непрерывное обогащение внутреннего мира, внешних реалий и своих связей, отношений с

миром и с собой, - без получения этого опыта и статуса студент менее защищён, психоэмоционально напряжён, легко поддаётся социальной апатии, деструктивным переживаниям, конфликтогенезу, не уверен в себе и своих силах, статусе, внимании окружающих, менее социально мобилен, социально привлекателен и др.;

- принцип социальной интеграции не только личностных проявлений, культурно-досуговой и семейной занятости студентов, но и обязательное включение в социально значимое поле получаемых компетенций, достижений, статуса обучающихся, что же касается научного праксиса – эта сфера саморазвития студентов закономерно позиционируется и как личный результат, и как групповое, корпоративное достижение, способствуя совершенно особенному социальному и научному самочувствию студентов;

- обязательная научная интерпретация идей, мнений, предложений студентов в международном поле взаимодействия, помимо вертикальной структуризации субъектно-деятельностной занятости «дидактика и исследование», - обладает металингвистической эффективностью, будь она осуществлена преподавателем, самим студентом либо проектной группой;

- и обратная направленность, от научной информации к частным случаям (иллюстрирование), личной истории (ретросамоанализ), литературным и кинематографическим мотивам (культурологизация) добавляет к архитектонике понятий и мотивов эффект присутствия, причастности, сензитивности, что для иностранных граждан является психоэмоциональным подспорьем в обучении и социальной адаптации, обогащая интерлингвистическое поле образами, переживаниями, ощущениями.

Также, конечно, реализуются классические, гуманистические технологические компоненты развивающей дидактики адекватно текущим задачам и уникальному стилю организаций, сферы, запросам обучающихся и их семей.

Культурология сотрудничества в данном регистре также представляет собой непростой конгломерат проблем, поскольку сочетать индивидуализированную модель социально-образовательного маршрута обучающегося с общим контекстом, опытом других студентов и их сообществ весьма сложно – это требует одновременно гибкости, высокой и разносторонней компетентности (что называется, насмотренности), предполагает историческое и перспективное видение ситуации сотрудничества, оперативные и стратегические навыки обобщения, анализа, интерпретации наблюдаемых тенденций и событий.

Транспозиции данного опыта, участия в таком праксисе на будущее профессиональное и широкое социальное поприще студентами, будущими выпускниками способствует системность и саморазвитие именно научно-образовательного сотрудничества всех участников созидательного диалога. Нередко в дискуссиях наблюдаем мы стремление исследователей, преподавателей, родительского сообщества позиционировать необходимость снижения дидактической нагрузки на иностранных студентов – до половины участников обсуждений. Здесь есть рациональное зерно: трудности действительно велики, уровень готовности обучающихся нередко значительно дефицитарен, наблюдаются также стремления студентов занизить свои возможности с целью скорректировать требования преподавателя.

Однако минимизирующие тенденции учебной занятости при недостатке корректирующего контроля постепенно усиливаются, становясь привычными и как будто обязательными, обедняя не только исследовательские, научно-волонтерские компоненты взаимодействия, но и собственно дидактическую занятость обучающихся.

Выявляя ресурсные компоненты развития студентов, преферентный статус, опыт, образовательный и личностный потенциал, вовлекая в взаимодействие с более активными студентами России и их собственных диаспор, мы формируем активные, представительные модули студенческой занятости.

Направленность международного социально-образовательного сотрудничества на созидательную интернационализацию является ныне ценностным ориентиром всех дидактических среди процессов, для всех национальных, социальных, возрастных групп.

Системообразующий подход в организации культурно-языковой интеграции иностранных студентов, таким образом, имеет многоуровневую обусловленность и организацию, поэтому задачей российских студентов является переосмысление сущности современной дидактики высшей школы и внутреннее преобразование ценностных установок, при этом готовность эффективно сотрудничать в формате интернационализации науки и образования реализуется в контексте активности более высокого порядка: совместное моделирование динамично развивающейся и адаптивной научно-образовательной среды адекватно глобальным вызовам современности и научным процессам, потенциалу и стилю образовательных систем, самобытным научным тенденциям регионального, корпоративного формата, формата научных школ и персоналий, а также задачам сбережения и развития научно-образовательного наследия народов в общем прогрессивном русле сотрудничества.

Заключение.

Растущий запрос и заинтересованность иностранных граждан и их семей, сообществ, востребованность молодых специалистов, исследователей с дипломами российских вузов демонстрирует признание зарубежными коллегами, молодыми людьми и их семьями, руководителями организаций и политиками зрелость отечественных образовательных систем и сред, понимание современной научно-образовательной проблематики и чуткость к интересам, запросам различных национальных, социальных групп, высокую ресурсность, эффективность в обеспечении этих запросов и ожиданий.

Государственные инициативы, достижения отечественных исследователей и успешный преподавательский опыт коллег из разных стран является «мягкой силой» международной политики и продвижения созидательных научно-образовательных трендов и практики межнационального сотрудничества.

Моделируя адресные системы международного научно-образовательного сотрудничества в контексте саморазвития современной высшей дидактики от программно-компетентностного подхода к диагностике и комплексному обеспечению социально-образовательных потребностей и запросов отечественных и иностранных студентов, мы убедились, что патерналистские меры не способствуют ни академической успешности обучающихся иностранцев, ни личностному, межличностному благоприятствованию в студенческой среде, ни, в достаточной степени, росту авторитета образовательных систем и востребованности предоставляемых ими образовательных услуг.

Необходимо обеспечивать взаимодействие подходов в общей архитектонике растущего поля интернационализации научно-образовательного взаимодействия по следующим позициям:

- симптоматический подход, который предполагает адресную индивидуализацию образовательной самоактуализации иностранных обучающихся на базе диагностического мониторинга общих и специфических образовательных потребностей;
- системообразующий: на основе целостного проблемно-ресурсного изучения организации в контексте внешних и интегративных компонентов общего научно-образовательного кластера, социально-государственного заказа, запросов обучающихся и их семей, текущих и перспективных тенденций регионального, глобального масштаба;
- методология, обеспечивающая культурно-лингвистический компонент как самобытную, самодостаточную ценностную сущность общественных отношений в её научно-практическом и аксиологическом, эпистемологическом регистрах;

- интересубъектность сотрудничества как паритетность, равноправие взаимодействующих сторон и обеспечение личностно-деятельностной эффективности всех участников социально-образовательного диалога;

- проектно-креативная самоактуализация обучающихся и обучающихся, в её антропологической и дидактической отнесённости, в том числе адресное включение студентов в научно-волонтёрскую работу, в публикационно-издательскую, углублённо исследовательскую деятельность.

Студенты, лучше владеющие языком обучения, получают возможность лучше понимать представителей других этносов в учебной ситуации, моделировать благоприятную социально-образовательную среду для обучения иноязычных обучающихся, развивают опыт построения адаптивного дидактического пространства.

Совместное моделирование психолого-педагогических условий со студентами для коррелирующих форм поддержки детей-билингвов, детей дошкольного, школьного возраста с учетом собственных трудностей и достижений студентов в полилингвистической, поликультурной среде обеспечивает одновременно и уникальность профессионального статуса будущих выпускников, и высокий уровень их компетентности, готовности реализовать свои возможности в различных средах и формах деятельности.

Трансполируются также и явления событийности социально-образовательной занятости: разносторонний опыт наблюдения и переживания уникальных событий учебной занятости студентов-россиян и иностранных обучающихся весьма показан для актуализации в среде школьников и детей дошкольного возраста, в формате адресной поддержки родительского сообщества – все эти направления функционирования образовательных систем не представимы, не успешны ныне вне современных системообразующих целеориентированных подходов и инструментария развивающей дидактики.

Но множество трудностей различного порядка закономерно отягощает обеспечение особенно действенного условия эффективной и комфортной культурно-языковой адаптации, интеграции иностранных студентов в вузе - это исследование культуры и языка своего собственного этноса в историческом плане и на растущей личностно-образовательной базе в резонансе и взаимодействии с процессом освоения языка обучения и культуры государства. Именно для молодых людей растущего компетентностного, социального, гражданского статуса, самосознания и мировоззрения данное направление научно-образовательной занятости имеет особенное значение, а для масштабного межкультурного, межнационального взаимодействия – становится компонентом той мягкой силы, которая смягчает диссонансы глобальной политики и социального противостояния, закладывает на будущее созидательные тренды развития.

Особенно это важно обеспечивать для студентов педагогической направленности, тем более что современным образовательным процессам априори присущи билингвальность и полиэтничный характер состава обучающихся, а также интернациональная контекстность дидактики.

Преимущественная возрастная группа, находящаяся в равной дистанцированности и от своих родителей и преподавателей, - и от учеников, в возрасте повышенной социальной активности и самоопределения, социальные аспекты профессионального становления студентов – данные характеристики студенчества определяют действенность, резонансность, перспективность их влияния на социум, что уже является самостоятельной движущей силой общества, соответственно, высшей школе следует адресно структурировать, направлять этот ресурс, повышая при этом и значимость высших образовательных систем.

Какой бы высокой ни была занятость студентов и профессорско-преподавательского состава, сколь напряжённым ни был образовательный процесс – системная актуализация текущего и развивающегося статуса обучающихся позволяет весомо оптимизировать

продуктивность их личной и корпоративной деятельности, детерминировать на основе эффективного мониторинга и гибкого моделирования социально-образовательного пространства внутреннюю экономичность, жизнеспособность и значимость.

Список источников:

1. Буевич А.П. Совершенствование механизма интернационализации в сфере образования для повышения эффективности современной системы подготовки кадров в России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 7-2. С. 255-259. DOI: [10.17513/vaael.3589](https://doi.org/10.17513/vaael.3589)
2. Nye J. Soft Power and Higher Education / Forum for the Future of Higher Education. - New York: Sage Publishing, 2017. - P. 4-11.
3. Канунникова А.М., Мога И.С. Повышение международной конкурентоспособности высшего образования России // Вестник Евразийской науки. 2022. Т 14, № 2. URL: <https://elibrary.ru/tbdjkd>
4. Минаева Е.А. Мобильность студентов и экспорт образования во время и после пандемии: вызовы и прогнозы // Аналитический бюллетень НИУ ВШЭ. 2020. № 4. С. 90–95.
5. Влияние пандемии COVID-19 на сектор высшего образования и магистратуру: международный, национальный и институциональный ответ / Аржанова И.В., Барышникова М.Ю., Заварыкина Л.В., Нагорнов В.А., Перфильева О.В. - М.: Благотворительный фонд В. Потанина, НФПК, 2020. - 23 с.
6. Николаев В. К. Экспорт образования в вузах России в условиях новой реальности // Высшее образование в России. 2022. Т. 31, № 2. С. 149-166. DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166)
7. Государственные программы образовательной мобильности в разных странах. Доклад Центра трансформации образования Московской школы управления Сколково / Н. Овчинникова, М. Зоткина, А. Гетманская. - М.: Центр трансформации образования Московской школы управления Сколково, 2019. - 108 с.
8. Ефремова Л.И. Экспорт образования: глобальные тенденции будущего // Научно-практическая конференция «Экспорт российского образования: вызовы и достижения». - М.: РУДН, 2021. - 18 с.
9. Черниговская Т.Г. Наша нейронная сеть — сложный механизм // Доктор.ру. 2017. № 1 (130). С. 9-10. URL: <https://www.elibrary.ru/yfyokh>
10. Черниговская Т.Г. Никто не обещал, что искусственный интеллект будет на нас похож [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://spbu.ru/news-events/novosti/tatyana-chernigovskaya-nikto-ne-obeschal-cto-iskusstvennyy-intellekt-budet-na> (Дата обращения: 01.06.2024)
11. Vaimuratov I., Lisanyuk E., Prokudin D. Description Logics 2023: Proceedings of the 36th International Workshop on Description Logics (DL 2023), - Rhodes: RWTH Aachen University, 2023. URL: <https://www.elibrary.ru/gjqkqg>
12. Grigoriev E.N. Nonlinear educational process / E.N. Grigoriev, A.S. Valeev, S.R. Musin // E3S Web of Conference 295, 05018 (2021). WFSDI 2021. P. 1-7.
13. Григорьев Е.Н. Инновации в профессиональном образовании: проблемы, подходы, педагогические технологии / Беликов В.А., Романов П.Ю., Байгутлин Р.Р. и др. – М.: Инфра-М, 2024. - 336 с. ISBN: 978-5-16-018875-1
14. Игнатова О.В., Горбунова О.А. Международная образовательная миграция как средство привлечения инвестиций в экономику страны // Самоуправление. 2020. Т. 2, № 2 (119). С. 221-224. URL: <https://www.elibrary.ru/qzuptt>

15. Канунникова А.М. Интернационализация высшего образования России в современных условиях // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 2. URL: <https://www.elibrary.ru/sofomi>
16. Ефремова Л.И. Экспорт образования: глобальные тенденции будущего // Научно-практическая конференция «Экспорт российского образования: вызовы и достижения». - М.: РУДН, 2021. - 122 с. URL: <https://www.elibrary.ru/awvuwr>
17. Рыбакова Е.В., Рыбаков Д.Г. Образование как культура международной интеграции // Известия Национальной Академии наук Кыргызской Республики. 2023. № S5. С. 95-100.
18. Рыбакова Е.В., Рыбаков Д.Г., Султанова Р.М. [и др.] Система целевого тьютинга для иностранных абитуриентов и студентов на кафедре педагогики факультета психологии Башгу / В сборнике: Актуальные проблемы науки и образования в условиях современных вызовов. - М.: Печатный цех, 2022. - С. 150-157. URL: <https://www.elibrary.ru/wkwqwp>
19. Рыбакова Е.В., Султанова Р.М., Гаязова Г.А. Условия обеспечения резонансности образовательных систем / Современная наука как фактор и ресурс передового развития. - Петрозаводск: Новая Наука, 2023. - 164 с. URL: <https://www.elibrary.ru/cbrxwm>

References:

1. Buevich A.P. Improving the mechanism of internationalization in the field of education to increase the efficiency of the modern system of personnel training in Russia. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2024, no. 7-2, pp. 255-259. (In Russian). DOI: [10.17513/vaael.3589](https://doi.org/10.17513/vaael.3589)
2. Nye J. *Soft Power and Higher Education / Forum for the Future of Higher Education*. New York, Sage Publishing Publ., 2017. pp. 4-11.
3. Kanunnikova A.M., Moga I.S. Increasing the international competitiveness of higher education in Russia. *Bulletin of Eurasian Science*, 2022, vol. 14, no. 2. URL: <https://elibrary.ru/tbdjkd>
4. Minaeva E.A. Student Mobility and Education Export During and After the Pandemic: Challenges and Forecasts. *HSE Analytical Bulletin*, 2020, no. 4, pp. 90–95. (In Russian).
5. Arzhanova I.V. et al. *The Impact of the COVID-19 Pandemic on the Higher Education Sector and Master's Degrees: International, National, and Institutional Responses*. Moscow, Vladimir Potanin Charitable Foundation, NFPK Publ., 2020. 23 p. (In Russian).
6. Nikolaev V.K. Education Export in Russian Universities in the New Reality. *Higher Education in Russia*, 2022, vol. 31, no. 2, pp. 149–166. (In Russian). DOI: [10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166](https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-2-149-166)
7. Ovchinnikova N. et al. *State programs of educational mobility in different countries. Report of the Center for Education Transformation of the Skolkovo Moscow School of Management*. Publ., Center for Education Transformation of the Skolkovo Moscow School of Management, 2019. 108 p. (In Russian).
8. Efremova L.I. *Export of education: global trends of the future*. Proc. “Scientific and practical conference “Export of Russian education: challenges and achievements”. Moscow, RUDN Publ., 2021. 18 p. (In Russian).
9. Chernigovskaya T.G. Our neural network is a complex mechanism. *Doctor.ru*, 2017, no. 1 (130), pp. 9-10. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/yfyokh>
10. Chernigovskaya T.G. Nobody promised that artificial intelligence would be like us Available at: <https://spbu.ru/news-events/novosti/tatyana-chernigovskaya-nikto-ne-obeschal-cto-iskusstvennyy-intellekt-budet-na> (accessed 1 June 2024).
11. Baimuratov I., Lisanyuk E., Prokudin D. *Description Logics 2023: Proceedings of the 36th International Workshop on Description Logics (DL 2023)*, - Rhodes: RWTH Aachen University Publ., 2023. URL: <https://www.elibrary.ru/gjqkqg>

12. Grigoriev E.N. Nonlinear educational process. Proc. “E3S Web of Conference 295, 05018 (2021)”. WFSDI 2021. pp. 1-7.
13. Grigoriev E.N. *Innovations in professional education: problems, approaches, pedagogical technologies*. Moscow, Infra-M Publ., 2024. 336 p. (In Russian). ISBN: 978-5-16-018875-1
14. Ignatova O.V., Gorbunova O.A. International educational migration as a means of attracting investment in the country's economy. *Self-government*, 2020, vol. 2, no. 2 (119), pp. 221-224. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/sofomi>
15. Kanunnikova A.M. Internationalization of Higher Education in Russia in Modern Conditions. *Bulletin of Eurasian Science*, 2023, vol. 15, no. 2. URL: <https://www.elibrary.ru/sofomi>
16. Efremova L.I. Export of Education: Global Trends of the Future. Proc. “Export of Russian Education: Challenges and Achievements”. Moscow, RUDN Publ., 2021. 122 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/awvuwr>
17. Rybakova E.V., Rybakov D.G. Education as a Culture of International Integration. *Bulletin of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic*, 2023, no. S5, pp. 95-100. (In Russian).
18. Rybakova E.V., Rybakov D.G., Sultanova R.M. et al. *Targeted tutoring system for foreign applicants and students at the Department of Pedagogy, Faculty of Psychology, BashSU*. Proc. “Actual problems of science and education in the context of modern challenges”. Moscow, Printing shop Publ., 2022. pp. 150-157. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/wkwqwp>
19. Rybakova E.V., Sultanova R.M., Gayazova G.A. *Conditions for ensuring the resonance of educational systems*. Proc. “Modern science as a factor and resource for advanced development”. Petrozavodsk, New Science Publ., 2023. 164 p. (In Russian). URL: <https://www.elibrary.ru/cbrxwm>

Submitted: 08 August 2024

Accepted: 08 September 2024

Published: 09 September 2024

